

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ THÁI HÒA
TỈNH NGHỆ AN**
Số: 06/QĐ-TA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Thái Hòa, ngày 16 tháng 4 năm 2020.

QUYẾT ĐỊNH
ÁP DỤNG BIỆN PHÁP XỬ LÝ HÀNH CHÍNH
Đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ THÁI HÒA - TỈNH NGHỆ AN
Với thành phần tiền hành phiên họp gồm có:

- 1. Thẩm phán - Chủ trì phiên họp: Ông Lê Văn Diên.*
- 2. Thư ký phiên họp: Ông Hồ Xuân Quyền - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa.*

Ngày 16 tháng 4 năm 2020, tại phòng họp Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, theo Quyết định mở phiên họp số: 06/QĐ-TA ngày 07 tháng 4 năm 2020, đối với:

Họ và tên: Vi Văn T - Giới tính: Nam.

Tên gọi khác: Không.

Sinh ngày: 16 tháng 01 năm 1971.

Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Trình độ văn hoá: Lớp 7/12.

Nghề nghiệp: Nông nghiệp.

Nguyên quán: Thị xã T, tỉnh Nghệ An.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Khối L, phường L, thị xã T, tỉnh Nghệ An.

Bố đẻ: Vi Văn B (chết); mẹ đẻ: Vi Thị N, sinh năm 1932.

Tiền án: Không.

Tiền sự: - Ngày 11/8/2019, bị Công an xã N, thị xã T xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi “Có cử chỉ, lời nói thô bạo, xúc phạm danh dự nhân phẩm của người khác”, theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 20/QĐ-XPHC.

- Ngày 19/8/2019, bị Công an xã N, thị xã T xử phạt vi phạm hành chính số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) về hành vi “Có cử chỉ, lời nói thô bạo, xúc phạm danh dự nhân phẩm của người khác”, theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 22/QĐ-XPHC (chưa thi hành).

- Ngày 29/10/2019, bị Công an phường L, thị xã T, xử phạt vi phạm hành chính số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) về hành vi “Có cử chỉ, lời nói thô bạo, xúc phạm danh dự nhân phẩm của người khác”, theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 36/QĐ-XPHC (chưa thi hành).

- Ngày 09/3/2020, bị Chủ tịch UBND phường L, thị xã T, xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000đ (hai triệu, năm trăm nghìn đồng) về hành vi “Xâm hại sức khỏe của người khác”, theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 31/QĐ-XPHC

(chưa thi hành).

Có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị Công an thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An tham gia phiên họp: Ông Nguyễn Đình Cường - Chức vụ: Phó Đội trưởng Đội điều tra tổng hợp Công an thị xã Thái Hòa.

2. Đại diện cơ quan lập hồ sơ: Ông Phạm Văn Huy - Chức vụ: Trưởng Công an phường Long Sơn, thị xã Thái Hòa.

3. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Thị Ngân - Kiểm sát viên.

4. Những người khác tham gia phiên họp:

Người làm chứng:

Bà Trương Thị L, sinh năm 1963.

Chị Vũ Thị Kim C.

Đều trú tại: Xóm Đ, xã N, thị xã T, tỉnh Nghệ An (đều vắng mặt).

Bà Đặng Thị N, sinh năm 1958.

Trú tại: Khố L, phường L, thị xã T, tỉnh Nghệ An (có mặt).

Anh Vi Văn C, sinh năm 1975.

Ông Vi Văn C, sinh năm 1954.

Đều trú tại: Khố L, phường L, thị xã T, tỉnh Nghệ An (đều có mặt).

Anh Hoàng Ngọc T.

Trú tại: Khố L, phường L, thị xã T, tỉnh Nghệ An (Vắng mặt).

Ông Vi Phi D, sinh năm 1960.

Trú tại: Xóm C, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An (vắng mặt).

NHẬN THẤY:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ đề nghị xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc tại Tòa án nhân dân thì Vi Văn T là người có nhiều hành vi vi phạm pháp luật. Trong thời gian từ tháng 8 năm 2019 đến tháng 3 năm 2020, Vi Văn T đã có 06 hành vi vi phạm pháp luật, cụ thể như sau:

- Hành vi thứ nhất: Vào khoảng 20h ngày 10/8/2019 sau khi đi uống rượu về, Vi Văn T đi vào nhà chị Trương Thị L (sinh năm 1963, trú tại xóm Đ, xã N, thị xã T). Khi vào nhà chị L, do T có biểu hiện say rượu nên chị L nói T về nghỉ nhưng T không chịu về mà còn dùng những lời lẽ thô bạo, chửi bới, xúc phạm danh dự nhân phẩm đối với chị L và làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn. Căn cứ điểm a, khoản 1, điều 5, Nghị định 167/2013/NĐ-CP, Công an xã N đã lập hồ sơ vi phạm hành chính và xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo đối với Vi Văn T về hành vi xúc phạm đến danh dự, nhân phẩm người khác và làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn theo Quyết định số 20/QĐ-XPHC 11/8/2019

- Hành vi thứ hai: Vào khoảng 18h ngày 16/8/2019 sau khi đi uống rượu về, Vi Văn T đi vào nhà chị Trương Thị L (sinh năm 1963, trú tại xóm Đ, xã N, thị xã T) để nói chuyện làm chuồng bò nhưng chị L không nhờ và do chị L thấy T có biểu hiện say rượu nên nói T về nghỉ nhưng T không chịu về mà còn dùng lời lẽ thô bạo, chửi bới, xúc phạm danh dự nhân phẩm đối với chị L và làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự

trên địa bàn. Căn cứ điểm a, khoản 1, điều 5, Nghị định 167/2013/NĐ-CP, Công an xã N đã lập hồ sơ vi phạm hành chính và xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền với số tiền 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) theo Quyết định số 22/QĐ-XPHC ngày 19/8/2019.

- Hành vi thứ ba: Vào khoảng 18h30 ngày 20/8/2019 sau khi đi uống rượu về, Vi Văn T đi vào nhà chị Trương Thị L, (sinh năm 1963, trú tại xóm Đ, xã N, thị xã T). Khi vào nhà chị L, do T có biểu hiện say rượu nên chị L nói T về nhưng T không chịu về mà còn dùng lời lẽ thô bạo, chửi bới, xúc phạm danh dự nhân phẩm đối với chị L làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn. Xét thấy Vi Văn T đã vi phạm nhiều lần, đã được giáo dục, nhắc nhở nhưng đối tượng không tiến bộ mà còn tiếp tục vi phạm. Do đó ngày 30/8/2019, Chủ tịch UBND phường L đã ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại phường số 56/QĐ-UBND đối với Vi Văn T với thời hạn 03 tháng.

Trong quá trình chấp hành biện pháp giáo dục tại phường, Vi Văn T tiếp tục có hành vi vi phạm, cụ thể:

- Hành vi thứ tư: Vào khoảng 14h00 ngày 25/10/2019 Vi Văn T đi đến nhà bà Đặng Thị N (sinh năm 1958, trú tại Khối L, phường L, thị xã T) để chơi. Tại đây T xin nước uống nhưng trong bình không còn nước nên T đã đập và ném vỏ bình nước (loại vỏ bình được làm bằng nhựa, màu xanh, thể tích 19,8 lít) ra ngoài sân vườn. Tiếp sau đó, T dùng những lời lẽ thô tục chửi bới, xúc phạm danh dự nhân phẩm đối với chị N và làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn. Căn cứ điểm a, khoản 1, điều 5, nghị định 167/2013/NĐ-CP Công an phường đã lập hồ sơ vi phạm hành chính và xử phạt số tiền 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) đối với hành vi “dùng lời nói thô bạo chửi bới, xúc phạm danh dự nhân phẩm người khác” theo Quyết định số 36/QĐ-XPHC ngày 29/10/2019.

Do trong thời gian chấp hành biện pháp giáo dục tại phường, Vi Văn T không tiến bộ mà vẫn tiếp tục vi phạm nên ngày 29/10/2019 Chủ tịch UBND phường L đã ra quyết định số 77/QĐ-UBND chấm dứt việc áp dụng biện pháp giáo dục tại phường L đối với Vi Văn T.

Sau khi bị Chủ tịch UBND phường L chấm dứt biện pháp giáo dục tại phường, Vi Văn T tiếp tục có hành vi vi phạm, cụ thể:

- Hành vi thứ năm: Vào khoảng 21h15 ngày 12/02/2020 tại nhà Vi Văn T thuộc khối L, phường L, thị xã T, khi Vi Văn T đang ở nhà thì có anh Vi Phi D (Sinh năm 1960, trú tại xã N, huyện N là anh trai ruột của Vi Văn T) và anh Vi Văn C (Sinh năm 1975, trú tại khối L, phường L, thị xã T, là em trai của Vi Văn T) đến. Tại đây, giữa ba người là T, D, C xảy ra mâu thuẫn. Vi Văn T đã dùng một thanh gỗ, dài khoảng 120 centimet đánh vào đầu của anh D và anh C gây thương tích phải đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện Đa khoa khu vực T Nghệ An. Anh Vi Phi D và Vi Văn C đã có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và từ chối giám định tỉ lệ thương tích. Căn cứ điểm e, khoản 3, điều 5, Nghị định 167/2013/NĐ-CP của Chính phủ quy định về hành vi xâm hại sức khỏe người khác. Chủ tịch UBND phường L ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Vi Văn T với số tiền 2.500.000đ (*Hai triệu năm trăm nghìn đồng*) về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác theo quyết định số 31/QĐ-XPVPHC ngày 09/3/2020.

- Hành vi thứ sáu: Vào khoảng 09h ngày 12/3/2020, Vi Văn T sang nhà mẹ đẻ của mình là Vi Thị N (Sinh năm 1932, trú tại Khối L, phường L, thị xã T) để tìm em trai mình là Vi Văn C (Sinh năm 1975, hiện anh C đang sinh sống cùng mẹ đẻ của mình là bà N) để nói chuyện về số thịt lợn và thịt gà mà T gửi trong tủ lạnh nhà anh C vào thời gian trước tết Nguyên đán 2020. Tuy nhiên khi T sang nhà thì thấy anh C đang làm dưới ruộng gần đó, T dùng súng cao su (loại súng có nạng gỗ, sức bắn bằng dây cao su, đạn bắn bằng các hòn sỏi nhỏ) để bắn anh C nhưng không trúng, lúc này anh C đi lên gặp T thì T đã dùng những lời lẽ thô tục chửi bới, xúc phạm danh dự nhân phẩm đối với anh C. Không dừng lại ở đó, T về nhà mình lấy dao đi sang nhà anh C để chửi bới, chặt cây đại ngoài vườn và đập vào cột giàn mát của nhà anh C. Căn cứ điểm a, khoản khoản 1, điều 5, Nghị định 167/2013/NĐ-CP của Chính phủ quy định về hành vi “Có lời nói, cử chỉ thô bạo, chửi bới, xúc phạm danh dự nhân phẩm người khác”, Công an phường L lập hồ sơ vi phạm hành chính theo quy định.

Xét thấy Vi Văn T là đối tượng lười lao động, thường xuyên rượu chè bê tha, thường xuyên thực hiện các hành vi vi phạm pháp luật gây mất trật tự trên địa bàn. Mặc dù đã được giáo dục, nhắc nhở nhiều lần nhưng đối tượng không tiến bộ mà tiếp tục vi phạm. Do hành vi của Vi Văn T chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên công an phường L đã đề nghị Chủ tịch UBND phường L lập hồ sơ đề nghị đưa Vi Văn T vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

Ngày 19/3/2020, Chủ tịch UBND phường L đã ra thông báo số 09/TB-UBND về việc lập hồ sơ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Vi Văn T, cùng ngày đã giao thông báo cho Vi Văn T theo quy định.

Ngày 26/3/2020 UBND phường L đã có văn bản số 27/UBND đề nghị Phòng tư pháp UBND thị xã T thẩm định tính pháp lý của hồ sơ. Ngày 27/3/2020, Công an phường L đã giao hồ sơ cho Phòng tư pháp UBND thị xã T thẩm định.

Ngày 27/3/2020, Phòng tư pháp UBND thị xã T đã có Thông báo số 05/TB-TP về kết quả kiểm tra tính pháp lý của hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Vi Văn T. Cùng ngày Phòng tư pháp UBND thị xã T đã giao hồ sơ cho Công an thị xã T.

Ngày 01/4/2020, Công an thị xã T đã có văn bản số 233/CATX đề nghị Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Vi Văn T vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

Tại phiên họp đại diện cơ quan đề nghị Công an thị xã T vẫn giữ nguyên quan điểm như đã đề nghị. Đồng thời đề nghị Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Vi Văn T vào cơ sở giáo dục bắt buộc, thời gian từ 18 (mười tám) đến 20 (hai mươi) tháng. Đại diện cơ quan lập hồ sơ nhất trí như đề nghị của Công an thị xã Thái Hòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hòa phát biểu quan điểm về việc tuân theo pháp luật:

Hồ sơ đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Vi Văn T đã đầy đủ các tài liệu, chứng cứ theo quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Việc thông báo thụ lý, ra quyết định mở phiên họp, tổng đạt các văn bản tố tụng và tiến hành phiên họp của Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa đảm bảo tuân thủ các quy định của pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại

Tòa án nhân dân theo pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20 tháng 01 năm 2014 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Vì vậy đề nghị Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa chấp nhận đề nghị của Công an thị xã Thái Hòa, xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Vi Văn T.

Việc tuân theo pháp luật của người bị đề nghị: Người bị đề nghị chấp hành đúng các quy định của pháp luật về quyền và nghĩa vụ.

Thời gian đề nghị: Đề nghị Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Vi Văn T thời gian từ 20 (hai mươi) đến 22 (hai mươi hai) tháng.

Những người làm chứng có mặt tại phiên họp điều trình bày Vi Văn T đã có các hành vi vi phạm đúng như Cơ quan đề nghị đã trình bày.

Người bị đề nghị trình bày những hành vi vi phạm của anh mà cơ quan đề nghị đã trình bày là đúng, anh không có ý kiến gì chỉ xin Tòa án xem xét rút ngắn thời gian áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc cho anh.

XÉT THẤY:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc do UBND phường L lập và Công an thị xã T đề nghị đối với Vi Văn Tám, thấy rằng

[1] Về đối tượng áp dụng: Vi Văn T đã trên 18 tuổi, trong khoảng thời gian từ ngày tháng 10 đến ngày 16 tháng 8 năm 2019, Vi Văn T đã 02 lần bị Công an xã N đã ra quyết định xử phạt hành chính về hành xúc phạm danh dự, nhân phẩm của người khác, gây mất trật tự trên địa bàn nhưng T không tiến bộ mà vẫn tiếp tục vi phạm nên Chủ tịch UBND phường L đã ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại phường với thời hạn 03 tháng. Trong quá trình chấp hành biện pháp giáo dục tại phường, T tiếp tục thực hiện hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm của người khác nên ngày 29/10/2019 Chủ tịch UBND phường L đã ra quyết định chấm dứt áp dụng biện pháp giáo dục tại phường theo Quyết định số 77/QĐ-UBND. Sau khi bị Chủ tịch UBND phường L đã ra quyết định chấm dứt áp dụng biện pháp giáo dục tại phường, T tiếp tục bị Chủ tịch UBND phường L xử phạt hai lần về các hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm của người khác và hành vi xâm hại sức khỏe của người khác. Ngày 12/3/2020 T tiếp tục có hành vi có lời nói, cử chỉ thô bạo, chửi bới, xúc phạm danh dự, nhân phẩm của người khác gây mất trật tự trên địa bàn nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên ngày 19/3/2020, Chủ tịch UBND phường L đã ra thông báo số 09/TB-UBND về việc lập hồ sơ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Vi Văn T là đúng đối tượng, đúng hành vi vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 94 Luật xử lý vi phạm hành chính; khoản 16 Điều 1 Nghị định 56/2016/NĐ-CP ngày 29/6/2016 của Chính Phủ; khoản 2 Điều 16 Nghị định số 81/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ, khoản 2 Điều 5 Nghị quyết số 04/2015/NQ-HĐTP ngày 24/12/2015 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

[2] Về trình tự, thủ tục lập hồ sơ: Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc do UBND phường L lập và Công an thị xã T đề nghị đối với Vi Văn T thấy rằng: Hồ sơ đã đầy đủ các tài liệu chứng cứ về nhân thân, hành vi vi phạm pháp luật, tài liệu chứng cứ chứng minh Vi Văn T đã bị xử phạt vi

phạm hành chính và tài liệu chứng minh T đã bị áp dụng, chấm dứt biện pháp giáo dục tại phường cũng như các tài liệu chứng cứ khác theo quy định tại các Điều 101; 102 - Luật xử lý vi phạm hành.

[3] Xét về tính chất hành vi vi phạm pháp luật của Vi Văn T thấy rằng: Nhân thân của Tám có nhiều tiền sự nhưng T không coi đó là bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân, từ tháng 8 năm 2019 đến tháng 3 năm 2020, Tám đã có 06 hành vi vi phạm pháp luật. Do những hành vi vi phạm của T chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Công an xã N, Công an phường L, Chủ tịch UBND phường L xử phạt hành chính và bị Chủ tịch UBND phường L áp dụng biện pháp giáo dục tại phường nhưng vẫn không cảm hóa giáo dục được T trở thành công dân có ích, mà T vẫn tiếp tục có các hành vi vi phạm pháp luật. Các hành vi trên của T đã gây mất trật tự an toàn xã hội, gây bất bình, hoang mang trong quần chúng nhân dân. Vì vậy Công an thị xã T đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Vi Văn T vào cơ sở giáo dục bắt buộc là có căn cứ. Do đó cần chấp nhận đề nghị của Công an thị xã T đưa Vi Văn T vào cơ sở giáo dục bắt buộc để T lao động, học văn hóa, học nghề, sinh hoạt dưới sự quản lý của Cơ sở giáo dục bắt buộc mới đủ điều kiện giáo dục, cảm hoá T trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của Vi Văn T thấy rằng: Vi Văn T không có tình tiết tăng nặng. Tại phiên họp Vi Văn T đã thành khẩn khai báo về các hành vi vi phạm của mình, do đó cần cho Vi Văn T hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 - Luật xử lý vi phạm hành chính.

[5] Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 6; khoản 2 Điều 9; các Điều 93; 94; 101; 102; khoản 2 Điều 105 - Luật xử lý vi phạm hành chính;

Căn cứ vào các Điều 3; 19; 22; 23 và Điều 31 Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014, của Ủy ban thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý vi phạm hành chính tại Tòa án nhân dân;

Căn cứ khoản 16 Điều 1 Nghị định 56/2016/NĐ-CP ngày 29/6/2016 của Chính phủ; khoản 2 Điều 16 Nghị định số 81/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ, khoản 2 Điều 5 Nghị quyết số 04/2015/NQ-HĐTP ngày 24/12/2015 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Vi Văn T.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là 20 (hai mươi) tháng, kể từ ngày Vi Văn T bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

3. Vi Văn T có quyền khiếu nại, Công an thị xã T có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hòa có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an thị xã T, tỉnh Nghệ An chịu trách nhiệm thi hành quyết định và đưa Vi Văn T người phải chấp hành quyết định đưa vào cơ sở

giáo dục bắt buộc là:

Cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà (Cục C10 Bộ Công an).

Địa chỉ: Thị trấn Gia Khánh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Nơi nhận:

- Người bị áp dụng;
- VKSND thị xã Thái Hòa;
- Công an thị xã T;
- UBND phường L;
- Phòng Tư pháp UBND thị xã T;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

(đã ký)

Lê Văn Diên