

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 87/2024/HS-PT

Ngày 27 - 5 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị T

Các thẩm phán: Ông Phạm Trường D
Bà Hoàng Thị N

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Mai Hồng Minh, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:
Bà Bùi Thị Thanh Hiếu – Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 106/2024/TLPT-HS ngày 08 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo Lâm Tuấn K do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2024/HSST ngày 27 tháng 02 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Yên Đ, tỉnh Thanh Hóa.

**** Bị cáo kháng cáo:***

Lâm Tuấn K - Sinh ngày 11/5/2007, tại xã Thiệu Ngọc, huyện Thiệu Hoá, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn Chấn Xuyên 2, xã Thiệu Ngọc, huyện Thiệu Hoá, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lâm Văn T và bà Lê Thị L; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 11/4/2024, Công an huyện Yên Đ ra Quyết định khởi tố bị can Lâm Tuấn K về tội “Gây rối trật tự công cộng”; Bị cáo hiện đang bị tạm giam trong vụ án khác ngày 16/4/2024. Có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Bà Lê Thị L, sinh năm 1987 (Mẹ đẻ của bị cáo). Có mặt.

Địa chỉ: Thôn Chấn Xuyên 2, xã Thiệu Ngọc, huyện Thiệu H, tỉnh Thanh Hóa.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Ngà – Trợ giúp pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Thanh Hoá. Có mặt.

**** Bị hại:*** Anh Vũ Anh T, sinh năm 1978. Vắng mặt.

Địa chỉ: Khu phố Lý Yên, thị trấn Quán Lào, huyện Yên Đ, tỉnh Thanh Hóa.

Chị Lê Thị H, sinh năm 1984. Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn Yên Hoàn, xã Định Tân, huyện Yên Đ, tỉnh Thanh Hóa.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Anh Nguyễn Tùng L, sinh ngày 16/10/2008. Vắng mặt.

Người đại diện của anh L: Bà Lê Thị H, sinh năm 1971. Vắng mặt.

Cùng địa chỉ: Thôn Tân Sơn, xã Thiệu Ngọc, huyện Thiệu H, tỉnh Thanh Hoá.

Anh Lê Minh D, sinh năm 2003. Vắng mặt.

Địa chỉ: Số 5B/62 Đình Hương, phường Đông C, thành phố Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 16/8/2023, Lâm Tuấn K đã cùng với Nguyễn Tùng L(sinh ngày 16/10/2008 ở thôn Tân Sơn, xã Thiệu Ngọc, huyện Thiệu H, tỉnh Thanh Hóa) trộm cắp xe mô tô trên địa bàn huyện Yên Đ. Đến ngày 19/8/2023, Lâm Tuấn K lại tiếp tục thực hiện hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 12 giờ ngày 16/8/2023, Nguyễn Tùng L nhắn tin qua ứng dụng messenger cho Lâm Tuấn K với nội dung “*đi cuôm, có xe không đến chở em đĩ*” (ý nói là rủ K đi trộm cắp xe máy). K hỏi “*cuôm chỗ nào*”, L nói “*ra quán nét Khánh L*” (quán game Khánh L ở xã Định Liên, huyện Yên Đ). Cùng lúc này có Ngô Văn T (sinh năm 2006 ở thôn Tân Bình 2, xã Thiệu Ngọc, huyện Thiệu H) đi xe đến rủ K đi chơi nên K hỏi T mượn xe để đi đến chỗ L; T nói cho T đi cùng để lấy tiền nợ của L. T chở K đến quán game Khánh L, gặp L thì K hỏi “*giờ đi trộm cắp ở đâu*”, L bảo “*cứ lên xe đi rồi em chỉ*”. Lúc này L nói với T “*chở đi đây tí*”, T hỏi “*tiền của tau mô*”, L nói “*anh lai em ra đây tí rồi về em trả cho*” thì T đồng ý. T cầm lái chở K ngồi giữa, L ngồi sau chỉ đường cho T đi theo hướng đường đê xã Định Liên sang xã Định Tân. Khi đến đoạn qua cánh đồng Tây thuộc thôn Yên Định, xã Định Tân, L nhìn thấy có xe mô tô nhãn hiệu Wave alpha, BKS 36B8 – 028.50 của chị Lê Thị H (sinh năm 1984, ở thôn Yên Thành) đang dừng ở lề đường tỉnh lộ 516C, không có người trông coi, chìa khóa điện đang cắm ở ổ khóa. L ghé tai K nói “*có cái xe kia có chìa khóa*”. K nói “*xuống lấy đĩ*”. Lúc này T đã điều khiển xe chở L và K đi cách vị trí xe mô tô khoảng 100m. L bảo T “*cho em xuống xe ở đây em đợi bạn*”. L xuống xe còn T chở K đi về.

L đi bộ lại vị trí dựng xe mô tô, giả vờ hỏi chuyện với anh Đỗ Ngọc Quốc C (sinh ngày 25/5/2007, ở thôn Yên Định, xã Định Tân) đang ngồi ở trên xe mô tô cạnh xe mô tô của chị H. Sau đó đợi cho anh C đi xuống ruộng khuất tầm nhìn, L mở khóa điện xe mô tô BKS 36B8 – 028.50 của chị H nổ máy điều

khuyến xe đi về hướng Thị trấn Quán Lào. Khi đi được khoảng 1km, L dừng lại tháo BKS bỏ vào cốp xe rồi về quán game chơi tiếp. Đến trưa ngày 17/8/2023, L và K đem xe đến quán Internet ở ngõ 62, đường Đình Hương, thành phố Thanh Hóa để cầm cố xe cho Lê Minh D (sinh năm 2003 – là chủ quán). Quá trình giao dịch L nói với D là xe của bố mẹ mua cho đi học, do chưa đủ tuổi nên bố mẹ chưa giao giấy tờ. D đồng ý cho L và K cầm cố xe với số tiền 4.000.000 đồng. D chuyển tiền từ số tài khoản 038203013373 - Ngân hàng Viettin vào số tài khoản 0385383026 - Ngân hàng MB của K. Sau đó L và K đã sử dụng tiền để chơi game và tiêu xài cá nhân hết.

Hội đồng định giá tài sản huyện Yên Đ kết luận xe mô tô nêu trên có trị giá 5.300.000 đồng.

Vụ thứ 2: Khoảng 23 giờ ngày 18/8/2023, Nguyễn Tùng L sau khi chơi game tại quán Internet Khánh L, do tài khoản game hết tiền nên L đi bộ về hướng thị trấn Quán Lào với mục đích vào quán game Tầng Hàm để chơi game tiếp. Khi L đi qua cổng trường THPT Yên Định 1, thuộc khu phố Lý Yên thì thấy trong sân nhà anh Vũ Anh T (sinh năm 1978) có dựng hai chiếc xe mô tô, trên xe đều có chìa khóa điện đang cắm ở ổ khóa. Lúc này thấy không có người nên L nảy sinh ý định trộm cắp. L đột nhập vào dắt xe mô tô Honda Wave alpha BKS 36B6 – 736.56 màu đỏ đen bạc ra bên ngoài và nổ máy điều khiển xe đi về hướng xã Thiệu Ngọc, huyện Thiệu H.

Khi đi đến địa phận xã Định Tăng, huyện Yên Đ thì L gọi cho Lâm Tuấn K nói “*em mới trộm được cái xe, anh lên để đi cầm với em nhé*”. K nói “*cứ về đây đi*”. L đi xe về đến gần nhà K thì thấy K đang đứng chờ. L và K mở cốp xe thấy có giấy tờ xe. L cầm giấy tờ xe sau đó cùng với K đi xuống quán Hygameming ở số nhà 142 đường Đình Hương, thành phố Thanh Hóa chơi game. Khoảng 30 phút sau L đưa giấy chứng nhận đăng ký xe cho K. L và K chơi game và ngủ lại tại quán. Đến khoảng 08 giờ ngày 19/8/2023, K tiếp tục mang xe xuống thành phố Thanh Hóa cầm cố cho Lê Minh D với số tiền 5.000.000 đồng. Quá trình giao dịch thỏa thuận D hỏi K xe của ai thì K nói xe của bố mẹ cho đi học và đưa giấy tờ xe cho D. D kiểm tra giấy tờ thấy khớp với xe nên đồng ý cho K cầm cố. Tiền được D chuyển vào tài khoản cho K, sau đó L và K đã chơi game và tiêu xài cá nhân hết.

Hội đồng định giá tài sản huyện Yên Đ kết luận chiếc xe mô tô nêu trên có trị giá 4.000.000 đồng.

Quá trình cầm cố xe, Lâm Tuấn K có nhờ Ngô Văn D (sinh ngày 06/12/2005 ở cùng thôn) giới thiệu đến gặp Lê Minh D; Ngô Văn T có chở L và K đến địa điểm trộm cắp xe máy; Lê Minh D cho K cầm cố xe; khi đi cầm cố xe mô tô Wave alpha BKS 36B8 – 028.50 thì K có rủ Trịnh Văn T (sinh ngày 30/8/2007, ở thôn Bái Trại 1, xã Định Tăng, huyện Yên Đ) đi cùng. Tuy nhiên, Ngô Văn T không biết mục đích đi trộm cắp của K và L; Lê Minh D, Ngô Văn D, Trịnh Văn T không biết tài sản là do phạm tội mà có nên không xem xét xử lý trách nhiệm hình sự.

Trong vụ án này có Nguyễn Tùng L là người đã cùng bị cáo K thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, nhưng do L chưa đủ 16 tuổi nên hành vi của L không cấu thành tội phạm và không bị xử lý trong vụ án này.

*** Bản án số 13/2024/HS-ST ngày 27 tháng 02 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Yên Định đã quyết định:**

Căn cứ theo khoản 1 Điều 173, khoản 1 Điều 323, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91, khoản 1 Điều 101, khoản 1 Điều 103 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo Lâm Tuấn K phạm “*Tội trộm cắp tài sản*” và “*Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”.

2. Xử phạt bị cáo Lâm Tuấn K 07 (Bảy) tháng tù về tội trộm cắp tài sản, 06 (Sáu) tháng tù về tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Tổng hợp hình phạt chung của 2 tội, buộc bị cáo Lâm Tuấn K phải chấp hành 13 (Mười ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

* Ngày 11/3/2024, bị cáo Lâm Tuấn K kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và được hưởng án treo.

* Tại phiên tòa phúc thẩm: bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

* Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 BLTTHS. Đề nghị HĐXX chấp nhận kháng cáo của bị cáo; sửa Bản án sơ thẩm; giảm cho bị cáo từ 01 đến 02 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và từ 01 đến 02 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”; cả 2 tội từ 02 đến 04 tháng tù.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị HĐXX giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo vì tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo có tình tiết giảm nhẹ TNHS mới theo khoản 2 Điều 51 BLHS.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thật sự ăn năn hối hận do nhận thức pháp luật hạn chế, xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm, Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận:

Ngày 06/8/2023, Lâm Tuấn K đã cùng với Nguyễn Tùng L rủ nhau đi trộm cắp. Khi đi đến địa phận cánh đồng Tây thuộc thôn Yên Định, xã Định Tân, huyện Yên Đ, Nguyễn Tùng L đã trực tiếp trộm cắp xe mô tô nhãn hiệu Wave anpha BKS 36B8 – 028.50, có trị giá 5.300.000 đồng của chị Lê Thị H

(xe dựng ở lề đường tỉnh lộ 516C, không có người trông coi, chìa khóa điện đang cắm ở ổ khóa).

Tiếp đó đến ngày 19/8/2023, bị cáo Lâm Tuấn K biết rõ xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha BKS 36B6 – 736.56 màu đỏ đen bạc, có trị giá 4.000.000 đồng của anh Vũ Anh T ở khu phố Lý Yên, thị trấn Quán Lào, huyện Yên Đ là xe do Nguyễn Tùng L trộm cắp, nhưng bị cáo K đã mang xe đi cầm cố lấy tiền cùng L tiêu xài cá nhân.

Do đó, với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo Lâm Tuấn K phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 BLHS và tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo khoản 1 Điều 323 BLHS là đúng người, đúng tội.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an chung.

Cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là thành khẩn khai báo, gia đình bị cáo trả lại tiền đã cầm xe, bị cáo được Lê Minh D là người nhận cầm xe làm đơn giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; căn cứ điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo phạm 2 tội nên cấp sơ thẩm căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ TNHS xử phạt bị cáo 02 tội với hình phạt 13 tháng tù là phù hợp.

Bị cáo kháng cáo đề nghị được hưởng án treo. Xét thấy, bị cáo phạm nhiều tội, hơn nữa trong thời gian được tại ngoại chờ xét xử, bị cáo lại tiếp tục phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”, hiện đã bị cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Đ ra Quyết định khởi tố bị can số 64/QĐ-ĐCSHS ngày 11/4/2024. Do đó, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo xin hưởng án treo.

Bị cáo kháng cáo xin giảm hình phạt: Tại cấp phúc thẩm bị cáo có tình tiết giảm nhẹ TNHS là bị cáo tác động với bố mẹ nộp 500.000 đồng ủng hộ cuộc vận động “Cả nước chung tay xóa nhà tạm, dột nát” cho MTTQ xã Thiệu Ngọc, bị cáo nộp tiền án phí HSST. Do bị cáo là người chưa thành niên phạm tội, và có tình tiết giảm nhẹ TNHS mới quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS, nên giảm một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật sớm cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết kháng cáo, kháng nghị.

[4]. Về án phí: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận một phần nên không phải chịu án phí HSPT; căn cứ điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của BLTTHS. Điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Lâm Tuấn K. Sửa quyết định Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2024/HS-ST ngày 27 tháng 02 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Yên Đ, tỉnh Thanh Hóa về việc giảm một phần hình phạt cho bị cáo, không cho bị cáo hưởng án treo.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, khoản 1 Điều 323, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91, khoản 1 Điều 101, khoản 1 Điều 103 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lâm Tuấn K 05 (năm) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và 04 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của hai tội là 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết kháng cáo, kháng nghị.

3. Về án phí: Bị cáo Lâm Tuấn K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa (p7);
- TAND huyện Yên Đ;
- Chi cục THADS huyện Yên Đ;
- Công an huyện Yên Đ;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Bị hại; Người có QLNVLQ;
- Lưu HSVA; Lưu Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thủy

