TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 1 – ĐẮK LẮK**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 200/2026/HS-ST

Ngày: 13/8/2026.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Châu; Bà H'Hương Bkrông.

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Bích Dịu - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 1 – Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 - Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trang – Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 8 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 1 - Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 199/2026/TLST-HS, ngày 23 tháng 7 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 210/2026/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 7 năm 2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Phùng Sinh**, sinh ngày 16 tháng 06 năm 2003, tại tỉnh Đắk Lắk.

Nơi thường trú: Thôn 14, xã Ea Ô, tỉnh Đắk Lắk;

Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Thế Anh, sinh năm: 1980 và con bà Nguyễn Thị Lệ, sinh năm: 1982; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07 tháng 05 năm 2026 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Bà Nguyễn Thị Mỹ Dung, sinh năm 1966; Địa chỉ: Số 280 Y Jút, phường Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Đinh Tiên Hoàng, sinh năm 1999; Địa chi: Số 349 Quang Trung, phường Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk, vắng mặt.

2. Anh Ngô Trí Hoàng, sinh năm 2002; Địa chỉ: Số 349 Quang Trung, phường Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk, vắng mặt.

3. Ông Lâm Đức Hùng, sinh năm 1988; Địa chỉ: Số 27 Nguyễn Văn Trỗi,

phường Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk, vắng mặt.

4. Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung, sinh năm 1997; Địa chỉ: Thôn 7B, xã Ea Ô, tỉnh Đắk Lắk, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Phùng Sinh, sinh ngày 16/6/2003, trú tại thôn 14, xã Ea Ô, tỉnh Đắk Lắk, là người không có nghề nghiệp ổn định, thường xuyên đến quán cà phê Hoài Niệm do bà Nguyễn Thị Mỹ Dung, sinh năm 1966, làm chủ, tại địa chỉ số 280 Y Jut, phường Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk để uống cà phê. Khoảng 11 giờ ngày 14/02/2026, Sinh đi bộ đến quán cà phê Hoài Niệm uống cà phê. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, Sinh quan sát thấy bà Dung đang đứng tại quầy tính tiền, đếm một sấp tiền rồi bỏ vào một chiếc ví có dây đeo và cất vào ngăn kéo phía trong quầy. Do đang nợ tiền của nhiều người nên Sinh nảy sinh ý định chiếm đoạt số tiền trên. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, lợi dụng lúc bà Dung đi ra phía trước quán, tại quầy tính tiền không có người trông coi và quán không có khách, Sinh nhanh chóng đi đến quầy, kéo ngăn kéo phía trong ra và lấy chiếc ví có dây đeo mà trước đó bà Dung đã cất. Sinh mang chiếc ví vào nhà vệ sinh của quán, mở ngăn giữa của ví thì phát hiện một sấp tiền được cột bằng dây thun, gồm nhiều tờ tiền mệnh giá. Sinh lấy toàn bộ số tiền bỏ vào túi trong bên phải của áo khoác màu xám đang mặc, sau đó giấu chiếc ví phía sau bồn cầu nhà vệ sinh rồi quay trở lại chỗ ngồi uống cà phê như bình thường. Sau đó, Sinh gọi thanh toán tiền nước hết 35.000 đồng, Sinh lấy 50.000 đồng từ số tiền vừa chiếm đoạt được để thanh toán và nhận lại 15.000 đồng tiền thừa. Sinh rời khỏi quán và đặt xe Grab về phòng trọ tại số 349 Quang Trung, phường Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk. Khi về đến phòng trọ, Sinh gặp Ngô Trí Hoàng, sinh năm 2002, là người ở chung phòng trọ. Sinh vào phòng tắm kiểm đếm số tiền vừa chiếm đoạt được, xác định tổng cộng là 24.950.000 đồng. Sau đó, Sinh lấy 600.000 đồng trả cho Ngô Trí Hoàng. Tiếp đến, Sinh gọi điện cho Đinh Tiên Hoàng, sinh năm 1999, cũng là người ở chung phòng, để trả nợ. Khoảng 30 phút sau, khi Đinh Tiên Hoàng trở về phòng, Sinh đưa 11.500.000 đồng cho Hoàng để trả nợ. Đến ngày 15/02/2026, Sinh đến cửa hàng điện thoại Lâm Hùng Store để mua điện thoại Iphone 15 Pro Max. Do đang sử dụng điện thoại Iphone 14 Pro nên Sinh hỏi Lâm Đức Hùng, chủ cửa hàng, về số tiền cần bù để đổi sang Iphone 15 Pro Max. Sau khi được Hùng thông báo phải bù thêm 9.400.000 đồng, Sinh đồng ý đổi máy và mua thêm một tai nghe với giá 300.000 đồng. Số tiền còn lại là 3.150.000 đồng, Sinh đã sử dụng hết vào mục đích chi tiêu cá nhân. Đến ngày 08 tháng 3 năm 2026, Công an phường Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk mời Nguyễn Phùng Sinh làm việc. Sinh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản cáo trạng số: 118/CT-VKS-KV1 ngày 22/7/2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 – Đắk Lắk đã truy tố bị cáo Nguyễn Phùng Sinh về tội "Trộm cắp tài sản", theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 - Đắk Lắk sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Phùng Sinh đồng thời giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo theo bản cáo trạng số: 118/CT-VKS-KV1 ngày 22/7/2026 và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Phùng Sinh phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Phùng Sinh** mức án từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

***/ Các biện pháp tư pháp:**

- *Về phần xử lý vật chứng:* Đề nghị chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk đã trả 01 (một) ví có dây đeo màu nâu, là tài sản của bà Nguyễn Thị Mỹ Dung nhận quản lý và sử dụng.

+ Đề nghị trả lại 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Pro Max, màu đen, là tài sản do bị cáo Nguyễn Phùng Sinh sử dụng tiền do phạm tội mà có để bù đổi mua của cửa hàng Lâm Hùng Store. Quá trình điều tra, gia đình bị cáo đã tự thỏa thuận bồi thường cho bị hại số tiền 40.000.000 đồng; Bị hại đã nhận đủ tiền, không yêu cầu bồi thường thêm. Do đó, trả lại chiếc điện thoại trên cho bị cáo Nguyễn Phùng Sinh.

+ Đề nghị trả lại 01 (một) áo khoác jean màu xám, là tài sản của bị cáo Nguyễn Phùng Sinh.

- *Về phần trách nhiệm dân sự:* Chấp nhận sự tự nguyện của gia đình bị cáo Nguyễn Phùng Sinh đã thỏa thuận và bồi thường cho bà Nguyễn Thị Mỹ Dung số tiền 40.000.000 đồng. Bà Dung không yêu cầu gì thêm về phần trách nhiệm dân sự nên không đề cập giải quyết.

Bị cáo và đại diện Viện kiểm sát không tham gia tranh luận gì thêm, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk, Điều tra viên, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1- Đắk Lắk trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến và khiếu nại về hành vi của những người tiến hành tố tụng, quyết

định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định của pháp luật.

2. Về nội dung: Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi của mình đã thực hiện. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản hiện trường, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các tài liệu thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ căn cứ kết luận vào khoảng 15 giờ ngày 14 tháng 02 năm 2026, tại quán cà phê Hoài Niệm ở địa chỉ số 280 Y Jut, phường Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk, Nguyễn Phùng Sinh đã có hành vi lấy trộm số tiền 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng) của bà Nguyễn Thị Mỹ Dung, thì bị phát hiện và xử lý.

*** Điều 173 Bộ luật Hình sự, sửa đổi, bổ sung năm 2025 quy định:**

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ... thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm;

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 – Đắk Lắk đã truy tố bị cáo Nguyễn Phùng Sinh về tội: "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

3. Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi của bị cáo không những trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp đối với tài sản của bị hại, mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực hành vi và nhận thức, bị cáo phải biết tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi chiếm đoạt tài sản trái pháp luật đều bị trừng trị nghiêm khắc. Nhưng do ý thức coi thường pháp luật, vì động cơ vụ lợi, muốn có tiền tiêu xài nhanh chóng nên bị cáo đã thực hiện trộm cắp tài sản.

Do đó, cần phải áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới đảm bảo tính giáo dục, răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

4. Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

4.1. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

4.2. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi phạm tội bị cáo không có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tác động gia đình khắc phục hậu quả trả lại số tiền cho bà Nguyễn Thị Mỹ Dung và được người bị hại có đơn xin bãi nại giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, do vậy cần xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

5. Các tình tiết khác: Trong vụ án này, anh Đinh Tiên Hoàng và anh Ngô Trí Hoàng là những người được Nguyễn Phùng Sinh dùng một phần số tiền chiếm đoạt được để trả nợ; anh Lâm Đức Hùng là người bán điện thoại cho Nguyễn Phùng Sinh. Quá trình điều tra xác định, khi nhận tiền trả nợ và thực hiện giao dịch mua bán điện thoại, anh Đinh Tiên Hoàng, anh Ngô Trí Hoàng và anh Lâm Đức Hùng đều không

biết số tiền do Nguyễn Phùng Sinh sử dụng là tài sản do phạm tội mà có. Do đó, Cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với các cá nhân nêu trên là phù hợp nên cần chấp nhận.

6. Các biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 585 và Điều 589 Bộ luật dân sự.

- *Về phần xử lý vật chứng:* Cần chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk đã trả 01 (một) ví có dây đeo màu nâu, là tài sản của bà Nguyễn Thị Mỹ Dung nhận quản lý sử dụng.

+ Cần trả lại 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Pro Max, màu đen, là tài sản do bị cáo Nguyễn Phùng Sinh sử dụng tiền do phạm tội mà có để bù đổi mua của cửa hàng Lâm Hùng Store; Gia đình bị cáo đã tự thỏa thuận bồi thường cho bị hại số tiền 40.000.000 đồng; Bị hại đã nhận đủ tiền, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên trả lại cho bị cáo Nguyễn Phùng Sinh.

+ Cần trả lại 01 (một) áo khoác jean màu xám, là tài sản của bị cáo Nguyễn Phùng Sinh.

- *Về phần trách nhiệm dân sự:* Chấp nhận việc gia đình bị cáo Nguyễn Phùng Sinh đã tự nguyện thỏa thuận và bồi thường cho bà Nguyễn Thị Mỹ Dung số tiền 40.000.000 đồng. Bà Dung không yêu cầu gì thêm nên không đề cập giải quyết.

7. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Buộc bị cáo Nguyễn Phùng Sinh phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Phùng Sinh phạm tội "Trộm cắp tài sản".

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Phùng Sinh** 09 (chín) tháng tù**.** Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt thi hành án.

*/ Các biện pháp tư pháp:

+ Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk đã trả 01 (một) ví có dây đeo màu nâu, là tài sản của bà Nguyễn Thị Mỹ Dung.

+ Trả lại cho bị cáo 01 (một) áo khoác jean màu xám, là tài sản của bị cáo Nguyễn Phùng Sinh.

+ Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Pro Max, màu đen, là tài sản do bị cáo Nguyễn Phùng Sinh sử dụng tiền do phạm tội mà có để

bù đổi mua của cửa hàng Lâm Hùng Store; Gia đình bị cáo đã tự thỏa thuận bồi thường cho bị hại số tiền 40.000.000 đồng; Bị hại đã nhận đủ tiền, không yêu cầu bồi thường thêm.

- Về phần trách nhiệm dân sự: Chấp nhận Gia đình bị cáo Nguyễn Phùng Sinh đã tự nguyện thỏa thuận và bồi thường cho bà Nguyễn Thị Mỹ Dung số tiền 40.000.000 đồng. Bà Dung không yêu cầu gì thêm nên không đề cập giải quyết.

- Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Phùng Sinh phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Phòng KTNV&THA TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND Khu vực 1;
- Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Phân trại tạm giam Buôn Ma Thuột – Trại tạm giam số 1 - Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Thi hành án phạt tù (để thi hành);
- Phòng THADS Khu vực 1;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh