

Bản án số: 23/2022/DS-ST

Ngày 06/9/2022

“V/v tranh chấp Hợp đồng vay tài sản”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẠ LONG, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: bà Nguyễn Thị Định.

Các Hội thẩm nhân dân: ông Trần Xuân Giới và bà Bùi Kim Dung.

- Thư ký phiên tòa: bà Phùng Hương Giang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long.

Ngày 06/9/2022 tại Hội trường xét xử, Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 73/2022/TLST-DS ngày 18 tháng 4 năm 2022 về việc: “*Tranh chấp hợp đồng vay tài sản*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 99/2022/QĐXX-ST ngày 29/7/2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 109/2022/QĐST-DS ngày 19/8/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: anh **Vũ Đình T**, sinh năm 1982

Địa chỉ: xóm 9, xã T, huyện T, tỉnh Thái Bình, có mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn: bà Đặng Thị T – Luật sư của Công ty Luật TNHH B thuộc Đoàn luật sư thành phố Hà Nội; địa chỉ: số nhà 76, ngõ 1, đường L, phường T, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, có mặt.

2. Bị đơn: chị **Vũ Thị M**, sinh năm 1982

Địa chỉ: tổ 36A, khu 3, phường C, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện của nguyên đơn, tại bản tự khai và trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn trình bày:

Ngày 07/01/2019, anh Vũ Đình T cho chị Vũ Thị M vay số tiền là 600.000.000đồng để chị M sử dụng vào việc riêng. Việc vay mượn có giấy viết tay đề ngày 07/01/2019, có chữ ký của chị M. Nội dung giấy vay tiền T hiện chị M cam kết sẽ trả đủ số tiền 600.000.000đồng trong vòng 03 tháng kể từ ngày 07/01/2019.

Tuy nhiên ba tháng sau đó kể từ ngày 07/01/2019 chị M không thực hiện được đúng như cam kết trên. Đến thời điểm hiện tại gia đình anh cũng rơi vào hoàn cảnh khó khăn, anh đã nhiều lần liên hệ với chị M để yêu cầu trả nợ nhưng chị M cố tình trốn tránh, không nghe máy.

Nay anh làm đơn này ra Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long yêu cầu chị M phải trả đầy đủ cho anh số tiền là 600.000.000đồng (Sáu trăm triệu đồng) theo giấy vay tiền đề ngày 07/01/2019.

** Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của anh T trình bày:*

Đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long yêu cầu chị M phải trả đầy đủ cho anh T số tiền đã vay là 600.000.000đồng theo giấy vay tiền đề ngày 07/01/2019.

- **Bị đơn chị Vũ Thị M trình bày:** ngày 07/01/2019 chị có viết giấy vay nợ anh Vũ Đình T số tiền là 600.000.000 đồng (sáu trăm triệu đồng) để kinh doanh quán bi-a. Việc chị vay tiền anh T chị có thỏa thuận sẽ đóng lãi hàng tháng cho anh T số tiền 36.000.000 đồng. Chị không nhớ đã trả lãi cho anh T bao nhiêu tháng, việc chuyển tiền có lúc trả tiền mặt, có lúc chuyển khoản. Đến cuối năm 2019, do kinh doanh không có lãi, lại dịch bệnh nên chị không có tiền trả anh T. Chị cũng đã ngồi lại với anh T để đưa ra phương án giải quyết nhưng anh T không đồng ý.

Đến nay anh T có đơn khởi kiện ra Tòa án yêu cầu chị phải trả đầy đủ cho anh T số tiền là 600.000.000đồng (sáu trăm triệu đồng) theo giấy vay tiền đề ngày 07/01/2019. Chị đồng ý trả và có phương án trả nợ như sau: Mỗi tháng chị sẽ trả cho anh T số tiền 10.000.000 đồng, thời hạn trả nợ tính từ tháng 8/2022 cho đến khi trả được hết số nợ nêu trên. Nếu chị không thực hiện đúng như cam kết, đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

- Tại phiên tòa nguyên đơn và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn không đồng ý đề nghị của bị đơn và giữ nguyên yêu cầu khởi kiện buộc bị đơn phải trả cho nguyên đơn số tiền 600.000.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời trình bày của đương sự, trên cơ sở kết quả thẩm tra và tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

- Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết: Quan hệ tranh chấp giữa anh Vũ Đình T và chị Vũ Thị M là "Tranh chấp hợp đồng vay tài sản" và bị đơn cư trú tại thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh theo quy định tại khoản 3 Điều 26; Điểm a khoản 1 Điều 35 và Điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung vụ kiện:

[2.1] Tại dòng thứ 9 từ trên xuống của Giấy vay tiền giữa chị Vũ Thị M và anh Vũ Đình T ghi: “*Hôm nay ngày 07- 01- 2019 tôi...*” và tại dòng thứ 17 từ trên xuống của Giấy vay tiền ghi: “*Hạ Long, ngày 07-01-2013*”. Như vậy thời gian trong Giấy vay tiền trên T hiện hai mốc thời gian vay tiền khác nhau, tuy nhiên trong quá trình giải quyết vụ án, tại các bản tự khai, biên bản hòa giải và tại phiên tòa cả nguyên đơn và bị đơn đều xác nhận ngày 07/01/2019 chị Vũ Thị M có vay của anh Vũ Đình T số tiền là 600.000.000đồng, thời hạn vay là 03 tháng kể từ ngày 07/01/2019 và không thỏa thuận tiền lãi. Do cả hai bên đương sự đều thừa nhận, vì vậy đây là những tình tiết, sự kiện không phải chứng minh theo khoản 2 Điều 92 Bộ luật Tố tụng dân sự nên đủ căn cứ xác định vào ngày 07/01/2019 giữa chị Vũ Thị M và anh Vũ Đình T đã xác lập Hợp đồng vay tiền với số tiền anh T cho chị M vay là 600.000.000đồng, thời hạn vay là 03 tháng kể từ ngày vay và không thỏa thuận tiền lãi.

Hội đồng xét xử xét thấy, Hợp đồng vay mượn tiền giữa chị Vũ Thị M và anh Vũ Đình T được xác lập trên tinh thần tự nguyện, phù hợp quy định pháp luật, do đó đã phát sinh quyền và nghĩa vụ của bên vay và bên cho vay.

Xét thấy, sau khi vay được tiền của anh T, chị M không thực hiện thanh toán như đã cam kết trong giấy vay nợ ngày 07/01/2019. Như vậy chị M đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán theo quy định tại Điều 466 Bộ luật dân sự, do đó yêu cầu đòi nợ của anh T là có căn cứ và được chấp nhận.

[2.2] Về tiền lãi: trong Giấy vay tiền không T hiện có thỏa thuận tiền lãi và anh T cũng không yêu cầu chị M phải trả tiền lãi nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[3] Về án phí: Do yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn được chấp nhận nên bị đơn phải chịu toàn bộ án phí theo quy định.

[4] Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn, bị đơn được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: khoản 3 Điều 26, điểm b khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 271, Điều 273 Bộ luật tố tụng Dân sự; Điều 357, khoản 2 Điều 468, Điều 463, Điều 466; Điều 468 của Bộ luật Dân sự; khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí của Ủy ban thường vụ quốc hội; điểm b Điều 13 Nghị quyết số 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của HĐTP Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn về lãi, lãi suất.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn anh Vũ Đình T.

Buộc chị Vũ Thị M phải trả cho anh Vũ Đình T số tiền là 600.000.000 đồng (sáu trăm triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

2. Về án phí: chị Vũ Thị M phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 28.000.000 đồng (hai mươi tám triệu đồng).

Anh Vũ Đình T không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm. Trả lại Vũ Đình T số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 14.000.000 đồng (mười bốn triệu đồng) theo Biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0000602 ngày 18/4/2022 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh.

3. Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn, bị đơn được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND TP. Hạ Long;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

- *Chi cục THA dân sự TP.Hà Long;*
- *TAND tỉnh Quảng Ninh;*
- *Lưu hồ sơ;*

Nguyễn Thị Định