

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 13
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Bản án số: 45/2026/HSST

Ngày: 17 - 03 - 2026.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 13- THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thu Phương.

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Nguyễn Công Danh- Giáo viên nghỉ hưu.

2/ Bà Trần Thị Mộng Thu- Giáo viên nghỉ hưu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Tín – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 13- Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Kiều - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 03 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 13- Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 32/2026/TLST-HS ngày 12/12/2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2026/QĐXXST-HS ngày 10/12/2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Minh Bảo L, sinh ngày 16/7/2009 tại Thành phố Hồ Chí Minh. Nơi cư trú: ấp H, xã L, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 06/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Con ông Nguyễn Minh S, sinh năm 1983 và bà Nguyễn Thị Thúy O, sinh năm 1979; Bị cáo là con thứ hai trong gia đình có hai chị em; Vợ, con: Chưa.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 12/LC-TA ngày 12/02/2026. Hiện bị cáo đang cư trú tại ấp H, xã L, Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt).

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Bà Nguyễn Thị Thúy O, sinh năm 1979 (Có mặt)

Địa chỉ: ấp H, xã L, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Đỗ Thành T, Luật sư thuộc Đoàn Luật sư Thành phố H (Có mặt).

- Bị hại: Anh Trần Đức L1, sinh ngày 20/8/2011 (Có mặt)

Địa chỉ: tổ E, ấp P, xã L, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Bà Đặng Thị T1, sinh năm 1990 (Có mặt)

Địa chỉ: tổ E, ấp P, xã L, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại:* Bà Mai Thị H, sinh năm 1989; Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước Thành phố H (Có mặt)

- ***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:***

+ Anh Nguyễn Minh Đ, sinh ngày 30/9/2010 (Vắng mặt và có đơn xin giải quyết vắng mặt).

Địa chỉ: ấp H, xã L, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp của anh Nguyễn Minh Đ: bà Nguyễn Thị T2, sinh năm 1991; Địa chỉ: ấp H, xã L, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt và có đơn xin giải quyết vắng mặt).

+ Anh Hoàng Thiện N, sinh ngày 28/6/2012 (Vắng mặt và có đơn xin giải quyết vắng mặt).

Địa chỉ: ấp P, xã L, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp của anh Hoàng Thiện N: bà Nguyễn Thị H1, sinh năm 1994; Địa chỉ: ấp P, xã L, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt và có đơn xin giải quyết vắng mặt).

+ Bà Nguyễn Thị H1, sinh năm 1994 (Vắng mặt và có đơn xin giải quyết vắng mặt).

Địa chỉ: ấp P, xã L, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 12/9/2025, Hoàng Thiện N đến tiệm nét “Phương Nét 2” thuộc ấp H, xã L, Thành phố Hồ Chí Minh rủ Nguyễn Minh Bảo L và Nguyễn Minh Đ đi giúp Nam giải quyết mâu thuẫn với một người tên L2 (chưa rõ nhân thân, lai lịch), L và Đ đồng ý. Sau đó, L nói N điều khiển xe đạp điện, nhãn hiệu V1, màu xám, chở L và Đ đi đến bụi cây thuộc ấp H, xã L, Thành phố Hồ Chí Minh lấy 01 con dao tự chế (cán dao được quấn bằng keo màu đen, lưỡi dao bằng kim loại, có chiều dài 55cm) mà L đã cất giấu trước đó bỏ vào trong áo L đang mặc, rồi cả ba chở nhau đi đến đoạn đường số G thuộc ấp H, xã L tìm L2 nhưng không gặp.

Trên đường đi, N chở L và Đ ngang qua khu vực nhà thờ “P” thuộc ấp P, xã L, Thành phố Hồ Chí Minh. Lúc này, Đ thấy cháu Trần Đức L1 đang đi chơi đá bóng cùng bạn bên trong sân nhà thờ. Đ kể cho N và L biết việc Đ và cháu L1 có mâu thuẫn với nhau và nói N chở L, Đ đến đánh cháu L1. N liền quay đầu xe chạy đến chỗ cháu L1. L xuống xe, rút dao từ trong áo đang mặc chém vào người L1 02 cái, trong đó có 01 cái trúng vào người nhưng không gây thương tích, 01 cái trúng vào mu bàn tay trái gây thương tích. Đ xông đến dùng tay đánh nhiều cái vào người cháu L1. L tiếp tục dùng dao tự chế đâm 01 cái vào bắp tay trái cháu L1 gây thương tích. Sau đó, L và Đ lên xe Nam chở bỏ đi. Cháu L1 được người thân đưa đến trạm y tế xã L để điều trị thương tích.

Ngày 13/9/2025, bà Đặng Thị T1 đưa Trần Đức L1 đến Công an xã L trình báo vụ việc và có đơn yêu cầu khởi tố, xử lý trách nhiệm hình sự đối với người gây ra thương tích cho cháu L1.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Minh Bảo L đã khai nhận toàn bộ hành vi như đã nêu trên.

Kết luận giám định: tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 27/KLTTCT-PYHCM-CS3 ngày 19 tháng 09 năm 2025 của Trung tâm pháp y, Sở y tế Thành phố H đối với thương tích của cháu Trần Đức L1 là 02% (Hai phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y.

Tại kết luận giám định số 6684/25/KL-KTHS ngày 24/10/2025 của Phòng K Công an Thành phố H kết luận: Mẫu vật gửi giám định ký hiệu A là dao sắc, nhọn thuộc phụ lục 5, danh mục Dao có tính sát thương cao ban hành kèm theo Thông tư 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ trưởng Bộ C.

Vật chứng thu giữ và xử lý:

- Đối với 01 xe đạp điện, nhãn hiệu V1, màu xám, đã qua sử dụng, do bà Nguyễn Thị H1 (mẹ của Hoàng Thiện N) là chủ sở hữu. Bà H1 không biết việc N sử dụng xe trên chở L và Đ thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại xe đạp điện trên cho bà H1.

- Đối với 01 con dao tự chế, cán dao được quấn băng keo màu đen, lưỡi dao bằng kim loại, có chiều dài 55cm, là hung khí do Nguyễn Minh Bảo L sử dụng nhằm mục đích gây thương tích cho cháu Trần Đức L1 vào ngày 12/9/2025. Vật chứng trên hiện chuyển Phòng thi hành án dân sự khu vực 13 quản lý, chờ xử lý.

- Đối với 01 đĩa CD-R, màu vàng chứa đựng dữ liệu điện tử là 02 đoạn video ghi lại nội dung vụ án, được lưu theo hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự:

Gia đình Nguyễn Minh Bảo L tự nguyện bồi thường chi phí điều trị thương tích cho cháu Trần Đức L1 với số tiền 5.000.000đồng. Sau khi nhận tiền bồi thường, cháu L1 và gia đình không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bản cáo trạng số 81/CT-VKSKV13 ngày 11/02/2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 13- Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố Nguyễn Minh Bảo L về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c, i khoản 1 Điều 134 và tội “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng” theo quy định tại khoản 1 Điều 304 của Bộ luật hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025. Kiểm sát viên tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, sau khi xem xét toàn diện các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng điểm c, i khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025, Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên: xử phạt bị cáo L từ 09 tháng đến 12 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025, Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên: xử phạt bị cáo L từ 12 tháng đến 18 tháng tù về tội “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”.

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025; Điều 121 Luật tư pháp người chưa thành niên tổng hợp hình phạt của hai tội trên, bị cáo L phải chấp hành hình phạt chung là từ 21 tháng đến 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án.

- Vật chứng xử lý vật chứng:

+ Đối với 01 xe đạp điện, nhãn hiệu V1, màu xám, đã qua sử dụng, do bà Nguyễn Thị H1 (mẹ của Hoàng Thiện N) là chủ sở hữu. Bà H1 không biết việc N sử dụng xe trên chở L và Đ thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại xe đạp điện trên cho bà H1.

+Đối với 01 con dao tự chế, cán dao được quấn băng keo màu đen, lưỡi dao bằng kim loại, có chiều dài 55cm, là hung khí do Nguyễn Minh Bảo L sử dụng nhằm mục đích gây thương tích cho cháu Trần Đức L1 vào ngày 12/9/2025 nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 đĩa CD-R, màu vàng chứa đựng dữ liệu điện tử là 02 đoạn video ghi lại nội dung vụ án, đề nghị được lưu theo hồ sơ vụ án.

- Về trách nhiệm dân sự:

Gia đình Nguyễn Minh Bảo L tự nguyện bồi thường chi phí điều trị thương tích cho cháu Trần Đức L1 với số tiền 5.000.000đồng. Sau khi nhận tiền bồi thường, cháu L1 và gia đình không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại phiên tòa, bị cáo L không có ý kiến tranh luận, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Phần bào chữa của luật sư bị cáo L: đồng ý với tội danh và điều luật áp dụng mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo L về tội “Cố ý gây thương tích”. Không đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo L về tội “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”, cụ thể vũ khí bị cáo L sử dụng ở đây là 01 con dao tự chế, làm từ một tấm tôn để mài thành dao, đầu quân bằng keo nên chưa thỏa mãn dấu hiện sắc nhọn theo quy định, các vết thương có hướng chém từ trên xuống dưới, có chảy máu, còn vết đâm thì nông và không phải khâu mà tự lành nên chưa đủ dấu hiệu cấu thành tội “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”.

Ngoài ra bị cáo là người chưa đủ 18 tuổi, học vấn thấp, chưa nhận thức được đầy đủ tính chất mức độ nghiêm trọng do hành vi phạm tội của mình gây ra. Ngoài những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà đại diện Viện kiểm sát phân tích, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng thêm điểm i khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ giáo dục răn đe bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại trình bày: về trách nhiệm hình sự, đồng ý với tội danh “Cố ý gây thương tích” mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo L theo quy định tại điểm c, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, bị cáo L là người dưới 18 tuổi và gia đình bị hại cũng nhận được tiền bồi thường của bị cáo và không yêu cầu gì thêm, gia đình bị hại cũng đã làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét. Về việc truy tố hành vi phạm tội “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”, khách thể xâm phạm là an toàn công cộng, nên bị hại không có ý kiến tranh luận gì.

Phần đối đáp của đại diện Viện kiểm sát trước ý kiến của luật sư bị cáo L: Tội danh “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng” mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo L là hoàn toàn có căn cứ, con dao bị cáo sử dụng đã được xác định tại Kết luận giám định số 6684/25/KL-KTHS ngày 24/10/2025 của Phòng K Công an Thành phố H là dao sắc, nhọn thuộc phụ lục 5, danh mục Dao có tính sát thương cao ban hành kèm theo Thông tư 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ trưởng Bộ C. Quá trình tố tụng và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì đối với Kết luận giám định nên việc truy tố bị cáo với tội danh trên là phù hợp.

Do bị cáo bị truy tố nhiều tội danh (trong đó có tội danh thuộc tội phạm nghiêm trọng) nên không có căn cứ áp dụng tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo, người bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến tranh luận thêm.

Bị cáo nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân khu vực 13- Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Hiện nay, Ủy ban nhân dân Thành phố H chưa có danh sách người làm công tác xã hội trong hoạt động tư pháp người chưa thành niên theo quy định tại khoản 5 Điều 32 Luật tư pháp người chưa thành niên, Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố H đã có Công văn số H2557/VPCQCSĐT ngày 15/01/2026 “v/v yêu cầu cử người làm công tác xã hội tham gia các hoạt động tố tụng đối với vụ án” gửi UBND xã L, Thành phố Hồ Chí Minh nhưng địa phương chưa cử người tham gia tố tụng. Tuy nhiên, tại phiên tòa có mặt của người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng, tính chất mức độ hành vi phạm tội:

Qua xét hỏi và tranh luận công khai tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Minh Bảo L đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau:

Vào khoảng hơn 20 giờ ngày 12/9/2025, tại khu vực phía trong sân Nhà thờ “P” thuộc ấp P, xã L, Thành phố Hồ Chí Minh, Nguyễn Minh Bảo L đã có hành vi sử dụng 01 con dao tự chế (cán dao được quấn băng keo màu đen, lưỡi dao bằng kim loại, có chiều dài 55cm) qua giám định là dao sắc, nhọn, thuộc phụ lục 5, Danh mục Dao có tính sát thương cao ban hành kèm theo Thông tư 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ trưởng Bộ C, chém, đâm trúng 02 nhát vào mu bàn tay và dưới cánh tay trái của cháu Trần Đức L1 (khi cháu L1 mới được 14 tuổi), gây thương tích với tỷ lệ tổn thương có thể 02%.

Hội đồng xét xử nhận thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với kết quả điều tra trước đây tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Xét có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Nguyễn Minh Bảo L phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo

quy định tại điểm c, i khoản 1 Điều 134 và tội “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng” theo quy định tại khoản 1 Điều 304 của Bộ luật hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025.

Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền được pháp luật bảo vệ về sức khỏe, thân thể của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo L là người trực tiếp sử dụng hung khí nguy hiểm là 01 cây dao tự chế (cán dao được quấn băng keo màu đen, lưỡi dao bằng kim loại, có chiều dài 55cm) qua giám định là dao sắc, nhọn, thuộc phụ lục 5, Danh mục Dao có tính sát thương cao ban hành kèm theo Thông tư 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ trưởng Bộ C nên đủ yếu tố cấu thành tội “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng” quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025, bị cáo dùng dao tự chế chém, đâm trúng 02 nhát vào mu bàn tay và dưới cánh tay trái của cháu Trần Đức L1 (khi cháu L1 mới được 14 tuổi), gây thương tích với tỷ lệ tổn thương có thể 02% nên đã phạm vào điểm c khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là phạm tội đối với người dưới 16 tuổi và điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là phạm tội có tính chất côn đồ. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm tới hai khách thể được Bộ luật hình sự bảo vệ là quyền được bảo vệ về sức khỏe của con người và an toàn công cộng. Vì vậy, cần phải có một bản án nghiêm khắc đối với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục bị cáo và có tác dụng răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ chung là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025.

Đối với tội Cố ý gây thương tích, bị cáo được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo quy định tại điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025.

Tại thời điểm phạm tội, bị cáo L là người chưa đủ 18 tuổi nên áp dụng Điều 115, Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

- Vật chứng xử lý vật chứng:

+ Đối với 01 xe đạp điện, nhãn hiệu V1, màu xám, đã qua sử dụng, do bà Nguyễn Thị H1 (mẹ của Hoàng Thiện N) là chủ sở hữu. Bà H1 không biết việc N sử dụng xe trên chở L và Đ thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại xe đạp điện trên cho bà H1.

+ Đối với 01 con dao tự chế, cán dao được quấn băng keo màu đen, lưỡi dao bằng kim loại, có chiều dài 55cm, là hung khí do Nguyễn Minh Bảo L sử dụng nhằm mục đích gây thương tích cho cháu Trần Đức L1 vào ngày 12/9/2025 nên tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 đĩa CD-R, màu vàng chứa đựng dữ liệu điện tử là 02 đoạn video ghi lại nội dung vụ án, tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án.

- Về trách nhiệm dân sự:

Gia đình Nguyễn Minh Bảo L tự nguyện bồi thường chi phí điều trị thương tích cho cháu Trần Đức L1 với số tiền 5.000.000đồng. Sau khi nhận tiền bồi thường, cháu L1 và gia đình không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Đối với hành vi của Nguyễn Minh Đ (sinh ngày 30/9/2010) rủ rê và dùng tay đánh nhiều cái vào người cháu Trần Đức L1; hành vi của Hoàng Thiện N (sinh ngày 28/6/2012) điều khiển xe đạp điện chở L, Đ đi đánh nhau. Tuy nhiên, tại thời điểm thực hiện hành vi, Đ và N chưa đủ 16 tuổi. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H không có cơ sở xử lý trách nhiệm hình sự về vai trò đồng phạm với L. Cơ quan điều tra chuyển xử phạt hành chính theo quy định.

Đối với hành vi của Hoàng Thiện N điều khiển xe đạp điện chở Nguyễn Minh Đ, Nguyễn Minh Bảo L cầm hung khí (dao tự chế) đi tìm L2 để đánh và đến đánh cháu Trần Đức L1 tại khu vực nhà thờ “Phước Hưng” tuy xảy ra nơi công cộng, nhưng diễn biến nhanh, không có hành vi tụ tập đông người, kết quả xác minh tại UBND xã L xác định chưa gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra không có cơ sở xem xét xử lý Nguyễn Minh Bảo L về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại Điều 318 Bộ luật hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Minh Bảo L phạm tội “Cố ý gây thương tích” và tội “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”.

- Áp dụng điểm c, i khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025; Điều 115, Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên:

Xử phạt: Nguyễn Minh Bảo L 10 (Mười) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025; Điều 115, Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên:

Xử phạt: Nguyễn Minh Bảo L 07 (B) tháng tù về tội “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”.

- Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025; Điều 121 Luật tư pháp người chưa thành niên tổng hợp hình phạt buộc Nguyễn Minh Bảo L phải chấp hành hình phạt chung của cả hai tội trên là 17 (Mười bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 con dao tự chế, cán dao được quấn băng keo màu đen, lưỡi dao bằng kim loại, có chiều dài 55cm, là hung khí do Nguyễn Minh Bảo L sử dụng nhằm mục đích gây thương tích cho cháu Trần Đức L1 vào ngày 12/9/2025.

(Các vật chứng trên hiện do Phòng thi hành án dân sự khu vực 13- Thành phố Hồ Chí Minh quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng số 63/BB-PTHADS(13) ngày 12/02/2026)

+ Đối với 01 đĩa CD-R, màu vàng chứa đựng dữ liệu điện tử là 02 đoạn video ghi lại nội dung vụ án, tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án.

- Án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Minh Bảo L phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo, kháng nghị: Áp dụng Điều 331; Điều 333; Điều 336; Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 17/3/2026, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo; Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị bản án lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh để yêu cầu xét xử phúc thẩm (thời hạn kháng nghị của Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp là 30 ngày).

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- VKSND KV13-TP.HCM;
- CA TP.HCM;
- Phòng THADS KV13-TP.HCM;
- Phòng PC 10 Công an TP.HCM;
- Phòng PV 06 Công an TP.HCM;
- Bị cáo; Bị hại; NLQ;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Phan Thu Phương

