

Bản án số: 74/2025/HS-ST
Ngày 18-11-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Minh Huyền

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Triệu Thu Lương

Ông Trịnh Tuấn Sỹ

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Tùng - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Lê Chí Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2025, tại hai điểm cầu (điểm cầu trung tâm đặt tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn, điểm cầu thành phần đặt tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lạng Sơn), Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn xét xử sơ thẩm, trực tuyến, công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 63/2025/TLST-HS ngày 29 tháng 10 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 70/2025/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo:

Hoàng Tuấn A (tên gọi khác: Không), sinh ngày 07 tháng 3 năm 1985 tại tỉnh Lạng Sơn; căn cước công dân số 020085009564 cấp ngày 08/7/2022 do Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội cấp; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu tập thể Dục phẩm, khối 13, phường Đ, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 11/12; giới tính: Nam; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Hữu Đ (đã chết) và bà Hoàng Thị K, sinh năm 1960; vợ: Chưa có, chung sống như vợ chồng với chị Dư Quỳnh A sinh năm 1987 không đăng ký kết hôn và có 03 con chung; tiền án: Có 01 tiền án. Tại Bản án số 03/2019/HSST ngày 24/01/2019, của Toà án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 06 tháng tù, về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản. Thời điểm bị can thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản là chiếc xe mô tô của anh Phan Thành T vào ngày 05/9/2020 chưa được xóa án tích; tiền sự: Không; nhân thân: Quyết định số 951 ngày 13/6/2006 của UBND thành phố Lạng Sơn về việc áp dụng biện pháp bắt buộc cai nghiện tại Trung tâm Giáo dục Lao động Xã hội tỉnh Lạng Sơn. Quyết định số 10 ngày 07/02/2019 của Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn về việc xử phạt vi phạm hành chính về hành vi

Cô ý gây thương tích, bằng hình thức phạt tiền 3.000.000 đồng, đã nộp phạt. Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 16404 ngày 11/01/2006 Công an phường Yên Phụ, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, hình thức phạt tiền 350.000 đồng, đã nộp phạt. Bản án số 203/2020/HSST ngày 16/12/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 18 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản, đã chấp hành xong án phí, chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/4/2022. Bản án số 162/2023/HSST ngày 19/12/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 08 năm 06 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy bị cáo đã đi chấp hành án từ ngày 15/5/2023 tại Trại giam số 5 Bộ Công an cho đến nay. Có mặt.

- *Bị hại:* Anh Phan Thành T, sinh năm 1996; địa chỉ: Khôi Kéo Tào, phường Kỳ Lừa, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Anh Hoàng Việt H, sinh năm 1979, địa chỉ: Số 174, đường H, phường T, tỉnh Lạng Sơn. Hiện đang chấp hành án tại phân trại số 1 Trại giam Ngọc Lý - Bộ Công an về một tội khác. Vắng mặt.

+ Anh Nông Anh V, sinh năm 1989; địa chỉ: Ngõ 162, đường S, phường Đ, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

*** *Tại điểm cầu thành phần Trại giam Công an tỉnh Lạng Sơn có mặt:***

- *Người tiến hành tố tụng:*

1. Ông Lộc Văn Trung - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn.

2. Ông Nguyễn Xuân Phần - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- *Người tham gia tố tụng khác:* Ông Vy Trung Đức và ông Hoàng Mạnh Trường - Cán bộ Trại tạm giam công an tỉnh Lạng Sơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có quen biết từ trước với bị hại Phan Thành T, sáng ngày 05/09/2020, Hoàng Tuấn A gọi điện thoại cho anh Phan Thành T hỏi mượn xe mô tô đi có việc, đến khoảng 11 giờ cùng ngày, Hoàng Tuấn A đến quán lẩu Daily Hotpot, địa chỉ tại đường V, phường T, tỉnh Lạng Sơn thì được anh Phan Thành T đưa chìa khoá xe cho mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter, màu đỏ - đen, biển kiểm soát 12D1 - 291.03 của anh Phan Thành T. Sau khi nhận được xe, Hoàng Tuấn A điều khiển xe đến nhà Hoàng Việt H chơi điện tử. Trong lúc chơi điện tử, do hết tiền nên Hoàng Tuấn A nảy sinh ý định chiếm đoạt xe mô tô của anh Phan Thành T đem cầm cố lấy tiền. Hoàng Tuấn A nói với Hoàng Việt H về việc muốn cầm cố chiếc xe để lấy 8.000.000 đồng, Hoàng Việt H đồng ý. Vì không có tiền nên Hoàng Việt H đến nhà Hoàng Hà vay 8.000.000 đồng mang về đưa cho Hoàng Tuấn A và giữ lại chiếc xe mô tô trên. Sau khi nhận được tiền, Hoàng Tuấn A dùng toàn bộ số tiền 8.000.000 đồng vào việc cá nhân và

chơi điện tử hết, không còn khả năng chuộc lại xe của anh Phan Thành T. Nhiều lần đòi xe không được anh Phan Thành T đã làm đơn trình báo cơ quan Công an giải quyết.

Biên bản định giá tài sản tố tụng hình sự số 124/ĐGTSTT ngày 03/11/2020 của Hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự, xác định: Giá trị chiếc xe mô tô biển kiểm soát số 12D1-291.03, màu đỏ - đen, số khung RLCUE1340KY094331, số máy: E3S1E131992 là 24.000.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 04/CT-VKSKV1 ngày 27 tháng 10 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Tuấn A về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 175 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Tuấn A thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân như nội dung Cáo trạng đã truy tố.

Đối với bị hại anh Phan Thành T vắng mặt tại phiên tòa: Cơ quan điều tra đã triệu tập đến làm việc nhưng hiện nay anh Thị vắng mặt tại địa phương nên chưa có yêu cầu về bồi thường dân sự.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Hoàng Việt H vắng mặt tại phiên tòa, tại cơ quan điều tra thể hiện: Anh Hoàng Việt H là người nhận cầm cố chiếc xe mô tô biển kiểm soát số 12D1-291.03 với Hoàng Tuấn A, anh không biết xe đó do phạm tội mà có. Khi cầm cố xe, hai bên chỉ thỏa thuận miệng khoảng 1-2 ngày sau Hoàng Tuấn A sẽ chuộc lại xe, nếu không chuộc xe thì anh mang xe đi bán để lấy lại tiền. Sau đó anh nhiều lần gọi giục Hoàng Tuấn A mang tiền đến trả nhưng không được. Khoảng 10 ngày sau, không thấy Hoàng Tuấn A chuộc lại xe, đồng thời anh Hoàng Hà cũng thúc giục trả lại tiền nên anh đã mang xe mô tô trên bán cho Nông Anh V lấy 5.000.000 đồng và tự bỏ ra 3.000.000 đồng để trả cho Hoàng Hà. Nay anh Hoàng Việt H không yêu cầu bị cáo bồi thường gì.

Người có quyền liên quan đến vụ án anh Nông Anh V vắng mặt tại phiên tòa, tại cơ quan điều tra thể hiện: Từ năm 2019 đến năm 2022, Nông Anh V có nhận mua bán xe mô tô cũ tại nhà riêng. Do khách của Nông Anh V là khách vắng lai và sự việc xảy ra đã lâu nên Nông Anh V không nhớ được có mua được xe với Hoàng Việt H không, hiện nay Nông Anh V không còn xe mô tô mua cũ nào ở nhà.

Đối với anh Hoàng Hà, sinh năm 1976, trú tại khối Khôn Khuyên, phường Đ, tỉnh Lạng Sơn, quá trình điều tra, xác định Hoàng Hà đã chết từ năm 2024.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter, màu đỏ - đen, biển số 12D1-291.03, người đứng tên đăng ký xe Phan Thành T, sinh năm 1996, trú tại thôn Kéo Tào, xã Hợp Thành, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn. Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã thông báo truy tìm vật chứng đối với chiếc xe trên nhưng đến nay chưa thu hồi được.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Tuấn A phạm tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản; áp dụng điểm a khoản 1 Điều 175, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 56 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Tuấn A từ 18 đến 24 tháng tù, tổng hợp hình phạt 08 năm 06 tháng tù của Bản án số 162/2023/HSST ngày 19/12/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn nay là Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn; hình phạt bổ sung không áp dụng; bị cáo chịu án phí theo quy định. Về dân sự: Bị hại vắng mặt nên tách ra giải quyết bằng vụ án dân sự khác khi có yêu cầu, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án Hoàng Việt H không có yêu cầu đề nghị gì đối với bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận tại phiên tòa. Trong lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt bị hại Phan Thành T và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Hoàng Việt H, Nông Anh V không có lý do tuy nhiên họ đã được triệu tập hợp lệ, đã có lời khai trong hồ sơ, việc vắng mặt họ không ảnh hưởng đến quá trình xét xử vụ án, do vậy Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng Hình sự xét xử vắng mặt bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Về chứng cứ tài liệu trong vụ án được thu thập, bảo quản đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, biên bản định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 05/09/2020, bị cáo Hoàng Tuấn A có hành vi mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter, màu đỏ - đen, biển kiểm soát 12D1 - 291.03 của anh Phan Thành T có giá trị là 24.000.000 đồng, sau đó mang đi cầm cố lấy số tiền 8.000.000 đồng để tiêu sài cá nhân hết dẫn đến không có khả năng trả lại cho chủ sở hữu. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn truy tố bị cáo Hoàng Tuấn A về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản theo điểm a khoản 1 Điều 175 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được việc lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện.

[5] Về nhân thân: Bị cáo đã bị xét xử và xử phạt vi phạm hành chính vào các năm 2006, 2019, 2020, 2023.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần này khi chưa được xóa tiền án của bản án năm 2019 nên thuộc trường hợp tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Về hình phạt chính: Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi, hậu quả thiệt hại gây ra, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trên cơ sở đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp. Xét thấy, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để bị cáo có thời gian tập trung cải tạo và trở thành công dân có ích cho gia đình, xã hội, đồng thời cũng đảm bảo tính chất răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[9] Về hình phạt bổ sung: Tại biên bản xác minh bị cáo không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Đối với Hoàng Việt H khi nhận cầm cố chiếc xe máy với Hoàng Tuấn A không biết đây là tài sản do phạm tội mà có và không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[11] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Phan Thành T hiện không có mặt tại địa phương, vắng mặt tại phiên tòa, Hội đồng xét xử tách ra nếu bị hại có yêu cầu thì giải quyết bằng một vụ án dân sự khác.

[12] Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn luật định theo quy định tại khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 175; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 50, khoản 1 Điều 56 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 292; khoản 2 Điều 136; khoản 1, 4 Điều 331; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Tuấn A phạm tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Tuấn A 02 (hai) năm tù. Tổng hợp hình phạt 08 năm 06 tháng tù tại bản án số 162/2023/HS-ST ngày 19/12/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn nay là Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 10 (mười) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/5/2023.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Tuấn A phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại anh Phan Thành T vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Hoàng Việt H, anh Nông Anh V vắng mặt có quyền kháng cáo phần nghĩa vụ liên quan trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND Khu vực 1 - Lạng Sơn;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng THADS khu vực 1 - Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Minh Huyền

