

Bản án số: 38/2022/HS-PT
Ngày 12- 4 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Thái Sơn.

Các Thẩm phán: Ông Hồ Văn Luông; Ông Hồ Hữu Thắng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Khánh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Hứa Minh Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2022/TLPT-HS ngày 21 tháng 02 năm 2022 đối với các bị cáo Đinh Công P, Nguyễn Thị Kim Y do có kháng cáo của các đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 38/2021/HS-ST ngày 24 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang. (Sau đây gọi tắt là bản án sơ thẩm).

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Đinh Công P, sinh năm 1977; tại Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: ấp T, xã L, huyện C, tỉnh H; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Công C và bà Võ Thị V; vợ: Bùi Thị M, con: có 02 người con (lớn sinh năm 1997, nhỏ sinh năm 2006); tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt tạm giữ, tạm giam: không; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Thị Kim Y, sinh năm 1981; tại: huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ; nơi cư trú: ấp Đ, xã T, huyện L, thành phố C; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Trương Thị B; chồng: chung sống không đăng ký kết hôn với ông Võ Minh Q; con: có 02 người con (lớn sinh năm 1999, nhỏ sinh

năm 2003); tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: Ngày 01/9/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ xử phạt 15.000.000 đồng về hành vi đánh bạc, theo bản án số: 43/2016/HS-ST. Bị cáo đã chấp hành xong bản án vào ngày 19/10/2016. Ngày 14/6/2019 bị Công an huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, theo quyết định số 260/QĐ-XPHC. Bị cáo đã chấp hành xong quyết định ngày 27/6/2019; bị bắt tạm giữ từ ngày 17/01/2021 đến ngày 26/01/2021 cho tại ngoại đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Ngoài ra vụ án còn có 07 bị cáo khác bị xét xử về tội Đánh bạc và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không kháng cáo hoặc không bị kháng cáo, kháng nghị nên Tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 16 giờ 20 phút ngày 17/01/2021, Đội Chống tệ nạn xã hội và mua bán người thuộc Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Hậu Giang phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với tụ điểm đánh bạc ăn thua bằng tiền tại phần đất ruộng thuộc ấp Trường Thọ, xã Trường Long Tây, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang. Những người bị lập biên bản gồm có: Mai Thị K, Bùi Văn P, Trần Hữu Q, Nguyễn Ngọc M, Lê Thanh Ph, Bùi Thị L, Võ Thị Bé Ng, Lê Thị Kim T, Nguyễn Ngọc Th, Nguyễn Thị Kim Y, Nguyễn Ngọc Ph, Hà Tuyết C, Nguyễn Thị Út B.

Quá trình điều tra xác định được như sau: Vào ngày 17/01/2021, Đình Công lựa chọn địa điểm là phần đất trống tại ấp Trường Thọ, xã Trường Long Tây, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang, chuẩn bị bài tây, dùng tấm bạc cao su để trải làm chiếu đánh bạc và che nắng, bình ắc quy và bóng đèn chiếu sáng, sử dụng máy xăng và vỏ lãi nhằm mục đích đưa rước những người đánh bạc vào chơi. Sau đó, Đình Công P dùng số điện thoại 0932.873.515 điện thoại cho Mai Thị K, Nguyễn Thị Kim Y, Nguyễn Ngọc Ph, Nguyễn Ngọc M, Hà Tuyết C đến để chơi đánh bài nhằm mục đích thu tiền xâu. Trong quá trình đánh bạc, Ph còn cung cấp cơm hộp, nước uống theo nhu cầu của người tham gia đánh bạc. Đối với tụ điểm đánh bạc trên Ph đã tổ chức được khoảng 10 ngày, hằng ngày Ph chỉ điện thoại cho một số con bạc có quen với Phước như Nguyễn Thị Kim Y, Nguyễn Ngọc Ph, Nguyễn Ngọc M, Hà Tuyết C đến để chơi, đối với một số người khác thông qua sự rủ rê của những người chơi tự đến. Những đối tượng tham gia đánh bạc sử dụng bài tây 52 lá để chơi bài binh Ấn Độ (binh 06 lá), bỏ 12 lá bài tây, còn lại 40 lá. Mỗi ván có 01 tụ làm cái và 05 tụ đặt, nếu có người khác muốn chơi thì ké vào tụ

đặt. Mỗi ván đặt từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng, việc làm cái được thực hiện xoay vòng, mỗi người làm cái 03 ván sẽ chuyển cho người khác, sau mỗi lần làm cái thắng nhà cái sẽ trả cho Đinh Công P 20.000 đồng, thua thì không trả. Đối với Đinh Công Ph vào ngày 17/01/2021, khi lực lượng Công an bắt quả tang P đã chạy thoát, tuy nhiên đến ngày 05/02/2021 Đinh Công P đến Công an huyện Châu Thành A để đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội. Theo đó, Đinh Công P thừa nhận đã tổ chức việc đánh bạc được 10 ngày, mỗi ngày thu xâu được 220.000 đồng, đã tự nguyện giao nộp số tiền thu lợi bất chính là 2.200.000 đồng.

Đối với số tiền dùng vào việc đánh bạc của những người tham gia đánh bạc được xác định như sau:

1. Mai Thị Kh, đem theo 3.400.000 đồng sử dụng 1.400.000 đồng tham gia đánh bạc, quá trình chơi Kh ké vào tụ của người khác sau đó trực tiếp đặt tụ, chơi đến lúc bị bắt quả tang Kh đã thua 300.000 đồng, đang đặt 100.000 đồng chưa tính thắng thua thì bị lực lượng Công an bắt quả tang, Khoa lấy 100.000 đồng đang đặt bỏ chạy và làm rớt mất 100.000 đồng, còn lại 3.000.000 đồng bị tạm giữ.

2. Bùi Văn Ph, đem theo 10.200.000 đồng, khi đến địa điểm đánh bạc cho Bùi Thị L mượn 4.000.000 đồng, còn lại 6.200.000 đồng, Ph lấy riêng ra 500.000 đồng dùng đánh bạc. Quá trình chơi Phước đặt tụ, chơi đến lúc bị bắt quả tang Ph đang để dưới chiếu bạc 200.000 đồng (trong đó dùng đặt tụ 50.000 đồng), Ph đã cho người khác mượn 100.000 đồng, còn lại 200.000 đồng khi bị bắt quả tang Ph bỏ chạy làm rớt mất. Khi bị bắt quả tang Ph bị tạm giữ 5.700.000 đồng.

3. Trần Hữu Q, đem theo 700.000 đồng để đánh bạc, quá trình chơi Q ké vào tụ của người khác sau đó đặt tụ, quá trình chơi đến khi bị bắt quả tang Q đang đặt dưới chiếu bạc 100.000 đồng, khi lực lượng Công an bắt quả tang Q để tại chiếu bạc 100.000 đồng, bỏ chạy làm rớt mất 100.000 đồng, khi bị bắt Q bị tạm giữ 500.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng.

4. Nguyễn Ngọc M, đem theo 1.500.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc, quá trình chơi M ké vào tụ của người khác sau đó trực tiếp đặt tụ, quá trình chơi đến lúc bị bắt quả tang đã thua 1.000.000 đồng, còn lại 500.000 đồng khi bị bắt quả tang M bỏ chạy làm rớt mất.

5. Lê Thanh P, đem theo 2.700.000 đồng, sử dụng 1.000.000 đồng tham gia đánh bạc, quá trình chơi P ké vào tụ của người khác, chơi đến lúc bị bắt quả tang P đã thắng được 400.000 đồng, khi bị bắt P bị tạm giữ 3.100.000 đồng.

6. Nguyễn Thị Kim Y, đem theo 400.000 đồng, sử dụng 200.000 đồng tham gia đánh bạc, quá trình chơi Y đặt tụ, chơi đến lúc bị bắt quả tang đã thua 50.000 đồng, đang đặt dưới chiếu bạc 50.000 đồng, còn lại 300.000 đồng khi bị bắt quả tang Y bỏ chạy làm rớt mất.

7. Nguyễn Ngọc Ph, đem theo 29.600.000 đồng, sử dụng 100.000 đồng để tham gia đánh bạc, quá trình chơi kè vào tụ của người khác, chơi đến lúc bắt quả tang đã thua 50.000 đồng, đang đặt 50.000 đồng tại chiếu bạc thì bị bắt quả tang, khi bị bắt quả tang bị tạm giữ 29.500.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng.

8. Hà Tuyết C, đem theo 8.800.000 đồng, sử dụng 300.000 đồng tham gia đánh bạc, quá trình chơi C kè vào tụ của người khác, đã thua 50.000 đồng, đến khi bị bắt quả tang đang đặt ở chiếu bạc 50.000 đồng nhưng chưa tính thắng thua, khi bị bắt quả tang bị tạm giữ 8.700.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu tím.

Đối với Bùi Thị L, Võ Thị Bé Ng, Lê Thị Kim T, Nguyễn Ngọc Th có mặt tại địa điểm đánh bạc nhưng không tham gia đánh bạc.

Đối với Nguyễn Thị Út B thừa nhận sử dụng 700.000 đồng để đánh bạc, quá trình chơi Út B tham gia kè 02 ván vào tụ của một người phụ nữ (không xác định được nhân thân, địa chỉ. Người này lúc bắt quả tang đã chạy thoát), ván thứ nhất thua ván thứ hai hòa. Tại thời điểm lực lượng Công an bắt quả tang Nguyễn Thị Út B không tham gia chơi. Những người tham gia đánh bạc không thấy Út B tham gia đánh bạc tại thời điểm bị Công an bắt.

Như vậy, số tiền Mai Thị K, Bùi Văn Ph, Trần Hữu Q, Nguyễn Ngọc Minh, Lê Thanh Ph, Nguyễn Thị Kim Y, Nguyễn Ngọc Ph, Hà Tuyết C sử dụng vào việc đánh bạc tại thời điểm bị bắt quả tang là 9.100.000 đồng. Trong đó, 6.000.000 đồng thu tại chiếu bạc và 3.100.000 đồng tiền các bị cáo khai nhận đã dùng để đánh bạc và lực lượng công an thu giữ được.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 38/2021/HS-ST, ngày 24 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Đinh Công P phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Đinh Công P 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án. Phạt bổ sung bị cáo 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng).

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Kim Y phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Kim Y 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án. Bị cáo Y được khấu trừ thời gian đã bị bắt tạm giữ từ ngày 17/01/2021 đến 26/01/2021 khi thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000đ (Mười triệu đồng).

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh, hình phạt cho các bị cáo khác; phần xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 26 tháng 11 năm 2021 bị cáo Nguyễn Thị Kim Y có kháng cáo bản án sơ thẩm yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa, thay đổi yêu cầu kháng cáo xin Cải tạo không giam giữ. Ngày 29 tháng 11 năm 2021 bị cáo Đinh Công P có kháng cáo yêu cầu xin hưởng án treo. Tại phiên tòa, giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát trình bày ý kiến như sau:

- Đơn kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Thị Kim Y và Đinh Công P là đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục và thời hạn theo quy định của pháp luật, nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét đơn kháng cáo của các bị cáo theo thủ tục phúc thẩm.

- Về giải quyết vụ án, bản án sơ thẩm xử các bị cáo Nguyễn Thị Kim Y, Đinh Công P phạm tội Đánh bạc là có căn cứ, đúng pháp luật; mức hình phạt áp dụng cho bị cáo là đúng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội. Tuy nhiên, xét bị cáo Đinh Công P mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính, có nơi cư trú rõ ràng (có xác nhận của chính quyền địa phương). Bị cáo Nguyễn Thị Kim Y có tình tiết giảm nhẹ mới (đã nộp toàn bộ số tiền phạt bổ sung theo án sơ thẩm tuyên, có thân nhân là người có công với đất nước), bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của hai bị cáo, sửa bản án sơ thẩm.

Trình bày lời bào chữa:

Bị cáo Đinh Công P thừa nhận hành vi của mình là phạm tội, nhưng cho rằng bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo 09 tháng tù là nặng. Bị cáo phạm tội do hoàn cảnh kinh tế gia đình quá khó khăn, thu nhập của vợ chồng không ổn định, những năm qua gia đình làm ăn thua lỗ, vợ con sức khỏe không tốt nên bị cáo muốn kiếm chút tiền trang trải cuộc sống dẫn đến phạm tội. Bị cáo rất ân hận về việc làm của mình, xin được hưởng án treo để có thời gian lo cho gia đình và hứa chấp hành đúng pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Thị Kim Y thừa nhận hành vi của mình là phạm tội, nhưng cho rằng bản án sơ thẩm xử mức án 06 tháng tù là nặng. Bị cáo xin được cải tạo tại địa phương để có điều kiện lo cho gia đình và cam kết chấp hành đúng pháp luật.

Phát biểu đối đáp: Không ai phát biểu đối đáp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Sau khi bị xét xử sơ thẩm các bị cáo Đinh Công P, Nguyễn Thị Kim Y có đơn kháng cáo bản án sơ thẩm đúng theo quy định tại các điều 331, 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét đơn kháng cáo của các bị cáo theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về tội danh: Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Đinh Công P và Nguyễn Thị Kim Y đều thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố và bản án sơ thẩm quy kết. Đối chiếu lời khai của các bị cáo với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án là phù hợp, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 17/01/2021, bị cáo Đinh Công P đã thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc trái phép cho 08 người: Bùi Văn Ph, Lê Thanh Ph, Mai Thị Kh, Trần Hữu Q, Nguyễn Ngọc M, Nguyễn Thị Kim Y, Hà Tuyết C và Nguyễn Ngọc Ph tham gia đánh bạc được thua bằng tiền với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 9.100.000 đồng. Với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện, Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo Đinh Công P, Nguyễn Thị Kim Y và các bị cáo khác (không kháng cáo) phạm tội Đánh bạc theo Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây gọi tắt là Bộ luật Hình sự) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng xin hưởng án treo của bị cáo Đinh Công P, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo P là người tổ chức cho các bị cáo khác tham gia đánh bạc để thu lợi bất chính. Qua điều tra, hành vi của bị cáo không đủ yếu tố cấu thành tội Tổ chức Đánh bạc, nên bản án sơ thẩm kết án bị cáo tội Đánh bạc và xử mức hình phạt nặng nhất trong vụ án 09 tháng tù. Phạt bổ sung số tiền 15.000.000 đồng là có căn cứ, đúng pháp luật, nên Hội đồng xét xử giữ nguyên mức hình phạt tù. Tuy nhiên, xét bị cáo P mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; sau khi phạm tội đến cơ quan chức năng đầu thú, nộp lại số tiền thu lợi bất chính; quá trình điều tra đã thành khẩn khai báo; tại phiên tòa phúc thẩm thể hiện thái độ thật sự ăn năn, hối cải. Xét thấy, bị cáo trong lần phạm tội này có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, nên Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, chuyển mức hình phạt 09 tháng tù giam, thành 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo và buộc bị cáo Phước chịu hình phạt bổ sung số tiền như cấp sơ thẩm tuyên cũng đủ tác dụng giáo dục.

[4]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, tại phiên tòa xin Cải tạo không giam giữ của bị cáo Nguyễn Thị Kim Y, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo Y tham gia đánh bạc với vai trò là người đặt tụ, số tiền mang theo 400.000 đồng, sử dụng vào đánh bạc là 200.000 đồng. Khi bị bắt, bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội, nên bản án sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là có căn cứ. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo tự nguyện

chấp hành bản án nộp toàn bộ số tiền phạt bổ sung như án sơ thẩm tuyên. Ngoài ra bị cáo Y có nộp Giấy xác nhận của chính quyền địa phương bị cáo có thân nhân câu ruột là ông Trương Minh Quang, Trương Minh Huyện là người có công với đất nước, nên Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ mới so với bản án sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét thấy, bị cáo Y tham gia đánh bạc số tiền nhỏ, phạm tội ít nghiêm trọng; được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ, nhưng không có tình tiết tăng nặng, nên Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, chuyển mức hình phạt 06 tháng tù, thành hình phạt Cải tạo không giam giữ và phạt bổ sung bị cáo số tiền như cấp sơ thẩm đã tuyên cũng đủ tác dụng giáo dục. Ngoài ra, xét bị cáo Y đã bị phạt bổ sung là hình phạt tiền, nên miễn trừ thu nhập cho bị cáo

[5]. Về trình bày quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về đơn kháng cáo, cũng như nội dung vụ án tại phiên tòa: Hội đồng xét xử thống nhất với đề nghị tuyên bố các bị cáo phạm tội Đánh bạc; thống nhất với đề nghị chấp nhận đơn kháng cáo của các bị cáo, sửa bản án sơ thẩm.

[6]. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm do không bị kháng cáo, kháng nghị hoặc không liên đến kháng cáo, kháng nghị, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo Nguyễn Thị Kim Y, Đinh Công P không phải chịu, do kháng cáo được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận đơn kháng cáo ngày 26/11/2021 của bị cáo Nguyễn Thị Kim Y yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt, tại phiên tòa xin chấp hành hình phạt Cải tạo không giam giữ. Chấp nhận đơn kháng cáo ngày 29/11/2021 của bị cáo Đinh Công P yêu cầu được hưởng án treo. Sửa bản án sơ thẩm.

2. Tuyên bố: Các bị cáo Đinh Công P và Nguyễn Thị Kim Y phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; các điều 17, 58, 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Công P 09 (Chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm ngày 12/4/2022.

Giao bị cáo Đinh Công P cho Ủy ban nhân dân xã Trường Long Tây, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang, nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian

thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Phạt bổ sung bị cáo Đinh Công P số tiền 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng) để sung công quỹ Nhà nước.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 17, 36, 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Kim Y 06 (Sáu) tháng Cải tạo không giam giữ. Bị cáo được khấu trừ thời gian đã bị bắt tạm giữ 09 ngày (từ ngày 17/01/2021 đến ngày 26/01/2021) quy đổi thành 27 ngày Cải tạo không giam giữ khi thi thành án. Bị cáo Y còn phải tiếp tục chấp hành thời gian Cải tạo không giam giữ là 05 (Năm) tháng 03 (Ba) ngày. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày UBND xã Đông Thuận, huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Thị Kim Y cho Ủy ban nhân dân xã Đông Thuận, huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ, nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án. Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Nguyễn Thị Kim Y.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Thị Kim Y 10.000.000đ (Mười triệu đồng) để sung công quỹ Nhà nước. Bị cáo Y được khấu trừ số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0004504 ngày 04/4/2022 Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang khi thi hành án.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 và Danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án kèm theo.

Các bị cáo Nguyễn Thị Kim Y, Đinh Công P không phải chịu.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 12/4/2022).

