TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ TỪ SƠN** **TỈNH BẮC NINH** Bản án số: 106/2023/HSST Ngày 29/3/2023	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - H phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TỪ SƠN, TỈNH BẮC NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Xuân Phương.

Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Quang Bình và ông Nguyễn Đăng Thúy.

Thư ký phiên toà: Bà Hoàng Thị Anh Thơ- Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ Sơn tham gia phiên toà: Bà Vũ Thùy D- Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 29/3/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 95/2023/HSST ngày 02/3/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 92/QĐXXST- HS ngày 09/3/2023 đối với các bị cáo:

1. Trần Khắc H, sinh năm 1970;

Nơi cư trú: Khu phố ĐH, phường CK, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 04/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Khắc Ch (đã chết và bà Trần Thị G, sinh năm 1933; Vợ là Ngô Thị T, sinh năm 1971 và có 03 con, lớn nhất sinh năm 1994, nhỏ nhất sinh năm 2001; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tại Bản án số 144/HSPT ngày 20/7/1996, Tòa án nhân dân tỉnh Hà Bắc xử phạt Trần Khắc H 12 tháng tù về tội "Tổ chức đánh bạc". Đã chấp hành xong toàn bộ Bản án, ra trại ngày 25/5/1997. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; Có mặt tại phiên tòa.

2. Trần Khắc D, sinh năm 1994;

Nơi cư trú: Khu phố ĐH, phường CK, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Khắc H, sinh năm 1970 (là bị cáo trong vụ án) và bà Ngô Thị T, sinh năm 1971; Vợ là Nguyễn Thị D1, sinh năm 1995 và có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; Có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Văn Th, sinh năm 1993;

Nơi cư trú: Khu phố ĐH, phường CK, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1964 và bà Trần Thị L, sinh năm 1971; Vợ là Trần Thị Kiều O, sinh năm 2000 và có 01 con sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; Có mặt tại phiên tòa.

4. Ngô Thị T, sinh năm 1971

Nơi cư trú: Khu phố ĐH, phường CK, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Đăng L1 (đã chết) và bà Hữu Thị T1, sinh năm 1935; Chồng là Trần Khắc H, sinh năm 1970 (là bị cáo trong vụ án) và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1994, con nhỏ nhất sinh năm 2001; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị án áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; Có mặt tại phiên tòa.

* *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn Th:* Luật sư Nguyễn Văn Thân- Công ty Luật TNHH ANP- Đoàn luật sư thành phố Hà Nội; Địa chỉ: Tổ dân phố viên 3, phường Cổ Nhuế 2, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; (Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Th không đề nghị mời luật sư Nguyễn Văn Thân là người bào chữa cho bị cáo Th nữa, bị cáo Th tự bào chữa cho mình tại phiên tòa sơ thẩm).

* *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1993; Địa chỉ: Khu phố ĐH, phường CK, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh (là bị cáo trong vụ án); Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Gia đình vợ chồng Trần Khắc H, Ngô Thị T và Nguyễn Văn Th, ở 2 căn nhà liền kề nhau trên mặt đường Ao Quan, khu phố ĐH, phường CK, lần lượt là cửa hàng tạp hóa và quán ăn Cáo Korean. Quán Cáo Korean có sân phía trước kích thước (7,1x5,2)m bày một số bộ bàn ghế gỗ gấp, cửa quán làm bằng kính khung kim loại. Góc sân bên phải phía trước quán Cáo Korean nơi tiếp giáp với cửa hàng tạp hóa có bày các chậu cây cảnh, bên cạnh có xếp một số viên gạch, mảnh gạch.

Khoảng hơn 14h ngày 28/3/2022, khi Nguyễn Văn Th đang ngồi ở khu vực góc sân phía trước bên trái cửa quán, do mâu thuẫn hiểu nhầm nên Ngô Thị T vừa đi đến chỗ Th ngồi nói to tiếng, Th đứng dậy, T và Th tranh cãi, xô xát, tay chỉ trỏ vào mặt nhau. T dùng tay phải túm tóc Th thì Th dùng hai tay gạt T ra, tay phải tát vào vùng mặt bên trái của T. Thấy T và Th tranh cãi xô xát, H chạy sang dùng tay phải đánh vào đầu Th. Thấy vậy, Th dùng hai tay cầm 01 bàn gỗ đưa lên vụt về phía H để đánh trả nhưng H lùi lại nên không trúng. H về phía cửa nhà mình, cúi xuống nhặt 02 mảnh gạch vỡ ở vị trí giáp ranh giữa 2 nhà, vừa chửi bới vừa giơ mảnh gạch ở tay phải lên chạy xông về phía Th để đánh Th, Th chửi lại H. Được mọi người vào can ngăn đẩy về, H vứt 02 mảnh gạch vỡ xuống. T và Th tiếp tục to tiếng tranh cãi, chửi bới nhau. Mọi người can ngăn đẩy Th vào góc ngoài cửa quán ăn.

Nghe thấy tiếng ồn ào ở ngoài, Trần Khắc D (con trai của vợ chồng H, T) đang ở trong nhà đi ra ngoài cửa thì nhìn thấy Th và T, H đang xô xát, chửi nhau, D đi đến chỗ Th đứng ở sân quán Cáo Korean chửi nhau với Th. Còn H lấy một con dao dài khoảng 25cm, bản dao rộng khoảng 10-15cm cầm ở tay phải đi từ trong nhà ra đến khu vực cửa quán Cáo Korean hướng về chỗ Th để đánh Th thì bị mọi người can ngăn đẩy về, giằng dao vứt đi. H đứng ở cửa nhà H chửi Th còn T đi sang phía cửa quán ăn nói to tiếng. H tiếp tục dùng hai tay nhặt 02 mảnh gạch, tay phải ném 01 mảnh về phía Th (nhưng không trúng), mọi người can ngăn đẩy H về, H vứt viên còn lại trước cửa nhà và đứng chỉ tay, chửi Th. T tiếp tục đi sang phía cửa quán ăn của Th chỉ tay và nói, chửi to tiếng. H từ cửa nhà, tay phải nhặt 01 thanh kim loại hình hộp dài khoảng 40cm ở khu vực giữa 2 nhà chạy đến chỗ Th, chuyển thanh kim loại sang tay trái còn tay phải cầm 01 chiếc ghế gỗ ở cửa quán giơ lên để xông vào đánh Th thì được mọi người can ngăn, giằng thanh kim loại vứt đi. Còn T và Th vẫn chửi nhau to tiếng ở sân quán.

Hồi 14h27p45s cùng ngày, bà Trần Thị L, sinh năm 1970 (là mẹ của Th), HKTT: Khu phố ĐH, phường CK đi đến cửa quán ăn. Lúc này, D và Th chửi nhau. D đạp chân phải vào người Th thì được bà Lợi và mọi người can ngăn đẩy ra. Lúc này, Trần Khắc Đ, sinh năm 2001 (là con trai của vợ chồng H, T) từ trong nhà ra thấy vậy thì đứng ở cửa nhà mình tay phải cầm 01 viên gạch lên nhưng ngay lập tức lại tự vứt viên gạch xuống mà không có ý định ném gây thương tích cho ai hay làm hư hỏng tài sản gì. Đến 14h28ph30s cùng ngày, H tay phải cầm 01 thanh mã tấu dài khoảng 60cm chạy từ trong nhà ra đến vị trí giáp ranh giữa hai nhà chửi bới định đánh Th thì mọi người can ngăn đẩy về nhà, H vứt thanh mã tấu ở đường. Bà Lợi bảo Th đi vào trong nhà và khuyên bảo Th không đánh nhau nữa.

Sau đó, H đi từ trong nhà ra đến vị trí giáp ranh giữa hai nhà và luôn miệng chửi thì bị mọi người can ngăn đẩy về nhà. D nhặt 01 viên gạch chỉ kích thước (20x10x5)cm ở vị trí giáp ranh giữa 02 nhà ném về phía cửa quán ăn của Th, trúng ô cửa kính của quán làm vỡ kính. D tiếp tục nhặt 01 viên gạch vỡ tại đó ném tiếp trúng cửa quán, mọi người can ngăn D. Bà L nói: "Gọi Công an đến, đây là phá hoại nhà con tôi". Mọi người giải tán. Sau đó, lực lượng Công an đến giải quyết.

Quá trình hai bên xô xát diễn ra ngoài cửa quán Cáo Korean trong khoảng từ 14 giờ 24 phút đến 14 giờ 34 phút ngày 28/3/2022, trong đó Nguyễn Thị T liên tục to tiếng, chửi bới; Trần Khắc H cầm dao, thanh kim loại hình hộp và 01 thanh mã tấu để đánh Th nhưng được mọi người can ngăn; Th dùng bàn gỗ gấp để đánh Trần Khắc H; Trần Khắc D 02 lần dùng gạch ném và làm vỡ ô cửa kính của quán Cáo Korean, gây hoang mang, lo sợ, ảnh hưởng đến cuộc sống người dân tại khu phố, ảnh hưởng đến việc thực hiện đường lối, chủ trương, chính sách của Đảng, pháp luật của nhà nước tại địa phương, gây mất an ninh trật tự trên địa bàn. Vì vậy Đảng ủy, UBND, Công an phường CK có công văn đề nghị xử lý nghiêm theo quy định pháp luật.

Ngày 28/3/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Từ Sơn tiến hành khám nghiệm hiện trường xác định nơi xảy ra sự việc gây rối trật tự công cộng nêu trên là khu vực sân phía trước cửa quán đồ ăn Hàn Quốc Cáo Korean có kích

thước (7,1x5,2)m; cửa quán làm bằng kính khung kim loại. Trên nền sân ở góc phía Bắc sát với cửa kính có đám gạch vỡ và 01 viên gạch chỉ kích thước (20x10x5)cm. Tại góc này sát nền quán có vách cửa ô kính kích thước (1,2x0,9)m bị nứt vỡ toàn bộ, T vết vỡ có bám dính các chất màu đỏ. Ngoài ra ở sân quán còn có các bộ bàn ghế gỗ gấp của quán ăn.

Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 viên gạch chỉ kích thước (20x10x5)cm, một số mảnh gạch vỡ màu đỏ; 01 bàn gỗ gấp kích thước (69x45x50)cm bị gãy thanh nằm ngang cố định chân bàn; 02 ghế gỗ gấp đều có kích thước (25x32x66)cm; các mảnh vỡ của chậu cây bị đổ vỡ trong quá trình mọi người can ngăn H.

Ngày 28/3/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Từ Sơn thu giữ đoạn video trích xuất từ camera của quán ăn Cáo Korean ghi lại nội dung khu vực sự việc ngày 28/3/2022, lưu giữ trong 01 USB niêm phong theo quy định pháp luật.

Đối với các vật chứng còn lại gồm 01 con dao dài khoảng 25cm, bản dao rộng khoảng 10-15cm, 01 thanh kim loại hình hộp dài khoảng 40cm và 01 thanh mã tấu dài khoảng 60cm là công cụ mà bị can H sử dụng trong lúc xô xát đánh nhau đã bị mọi người can ngăn giằng, vứt ở đường Ao Quan, khi tiến hành khám nghiệm hiện trường không phát hiện, thu giữ được. Cơ quan điều tra đã tổ chức truy tìm nhưng không tìm được.

Đối với hành vi của Th dùng tay phải tát vào mặt T và hành vi của T dùng tay phải đánh vào đầu Th, T và Th đều không bị thương tích gì và không có đề nghị, yêu cầu gì.

Ngày 30/3/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Từ Sơn ra Yêu cầu định giá tài sản số 26 yêu cầu Hội đồng định giá thường xuyên thành phố Từ Sơn định giá giá trị thiệt hại của 01 tấm kính dán 2 lớp dày 6mm kích thước (1,2x0,9)m đã qua sử dụng. Tại bản Kết luận định giá tài sản số 26 ngày 04/4/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên thành phố Từ Sơn kết luận: Giá trị thiệt hại của tài sản là 600.000đ.

Trách nhiệm dân sự: Đối với 01 ô cửa kính bị hư hỏng của quán ăn Cáo Korean do bị cáo Trần Khắc D ném làm hư hỏng, bị cáo Nguyễn Văn Th yêu cầu D phải bồi thường khắc phục sửa chữa theo quy định pháp luật nhưng D chưa bồi thường.

Với nội dung trên, bản Cáo trạng số: 32/CT-VKSTS ngày 18/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ Sơn truy tố các bị cáo Trần Khắc H, Trần Khắc D và Nguyễn Văn Th về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự; truy tố bị cáo Ngô Thị T về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo H khai nhận: Do có mâu thuẫn với Th nên H có hành vi nhặt mảnh gạch vỡ ném về phía Th. Th vẫn tiếp tục chửi nên H đã về nhà lấy con dao dài khoảng hơn 20-25cm chạy ra định đánh Th thì được mọi người can ngăn. Sau đó H tiếp tục nhặt 2 mảnh gạch ném về phía Th nhưng không trúng. H nhặt tiếp 1 thanh kim loại hình hộp dài khoảng 40cm chạy đến chỗ Th định đánh nhưng mọi người can ngăn, giằng thanh kim loại vứt đi. Tiếp đó H lại cầm theo mã tấu dài khoảng 60cm

chạy từ nhà ra vị trí giáp ranh giữa hai nhà chửi bới định đánh Th thì mọi người can ngăn đẩy về nhà.

Bị cáo D có hành vi chửi bới với Th và đạp chân vào người Th thì được mọi người can ngăn. Sau đó D còn nhặt 1 viên gạch ném về phía quán của Th trúng ô cửa kính làm vỡ kính. D tiếp tục nhặt 1 viên gạch vỡ ném tiếp trúng cửa quán. Đối với hư hỏng vỡ cửa kính bị cáo D đã bồi thường đầy đủ cho bị cáo Th.

Bị cáo Th có hành vi chửi bới xô xát với gia đình bị cáo H, T và D. Đồng thời Th còn dùng ghế gỗ gấp để đánh H, D. Ngoài ra với tư cách là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đối với hư hỏng cửa kính bị cáo xác nhận gia đình D đã bồi thường đầy đủ cho bị cáo nên không có yêu cầu gì khác.

Bị cáo T thừa nhận có hành vi chửi bới Th, gây ồn ào, huyên náo trong khoảng 20 phút, gây mất trật tự trị an tại khu vực.

Các bị cáo đều nhận thức về hành vi là sai, vi phạm pháp luật và xin giảm được xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ Sơn thực hành quyền công tố tại phiên toà, sau khi phân tích đánh giá mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nguyên nhân, điều kiện phạm tội và những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Trần Khắc H, Trần Khắc D và Nguyễn Văn Th phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự; Tuyên bố bị cáo Ngô Thị T phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Trần Khắc H từ 30 đến 33 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo Trần Khắc D từ 26 đến 29 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 52 đến 58 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th từ 28 đến 31 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 56 đến 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Ngô Thị T từ 08 đến 11 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 đến 22 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường CK, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Về trách nhiệm dân sự: Không đề nghị giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ những vật chứng không còn giá trị sử dụng gồm: 01 viên gạch chỉ kích thước (20x10x5)cm, một số mảnh gạch vỡ màu đỏ; 01 bàn gỗ gấp kích

thước (69x45x50)cm bị gãy thanh nằm ngang cố định chân bàn; 02 ghế gỗ gấp đều có kích thước (25x32x66)cm;

Các bị cáo không tham gia tranh luận với quan điểm của Kiểm sát viên mà chỉ xin giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Từ Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của những người chứng kiến, biên bản khám nghiệm hiện trường, hình ảnh camera thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Từ khoảng 14 giờ 24 phút, ngày 28/3/2022, tại khu vực trước cửa quán ăn Cáo Korean của Nguyễn Văn Th ở khu phố ĐH, phường CK, thành phố Từ Sơn, Ngô Thị T, Trần Khắc H, Trần Khắc D và Nguyễn Văn Th đã xảy ra xô xát. Trong quá trình xô xát, Trần Khắc H to tiếng chửi bới, dùng tay đấm, cầm mảnh gạch vỡ ném, lần lượt cầm 01 con dao dài khoảng 25cm, bản dao rộng khoảng 10-15cm, 01 thanh kim loại hình hộp dài khoảng 40cm và 01 thanh mã tấu dài khoảng 60cm để đánh Th. Trần Khắc D to tiếng chửi bới, dùng chân đạp về phía Th, 02 lần cầm gạch ném về phía cửa quán Cáo Korean trong đó có 01 lần cầm 01 viên gạch chỉ kích thước (20x10x5)cm ném làm vỡ ô cửa kính của quán. Nguyễn Văn Th có hành vi xô xát, to tiếng, chửi bới phía gia đình H T, tát Ngô Thị T và cầm ghế gỗ đánh lại Trần Khắc H nhưng không trúng. Ngô Thị T nói to, chỉ trỏ, túm tóc xô xát với Th, dù được mọi người can ngăn nhưng suốt thời gian xảy ra sự việc vẫn liên tục nói to cãi chửi nhau. Quá trình xô xát cãi chửi nhau đến khoảng 14 giờ 34 phút cùng ngày thì kết thúc, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại khu phố ĐH, phường CK, thành phố Từ Sơn.

Như vậy, hành vi của các bị cáo Trần Khắc H, Trần Khắc D và Nguyễn Văn Th đã phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự; hành vi của bị cáo Ngô Văn T đã phạm vào tội "Gây rối trật tự công cộng" theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự như Cáo trạng truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Từ Sơn là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, chính trị, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân và dư luận xấu

trong xã hội. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm các bị cáo bằng luật hình mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3]. Xét tính chất và vai trò của các bị cáo trong vụ án thì thấy: Đây là vụ án có đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, các bị cáo không có sự bàn bạc thống nhất từ trước mà hành vi của các bị cáo là độc lập với nhau và chỉ mang tính bột phát. Trong đó bị cáo H giữ vai trò chính, bị cáo vừa có hành vi cầm gạch ném, cầm dao, mã tấu nhưng đều được mọi người can ngăn nên chưa xảy ra hậu quả. Sau đó đến vai trò của bị cáo Th và bị cáo D là ngang nhau khi cùng có hành vi dùng hung khí để dọa đánh về phía nhau, nhưng khi quyết định hình phạt bị cáo Th sẽ cao hơn bị cáo D vì ngoài các hành vi trên bị cáo Th và bị cáo T đã có hành vi, vi phạm pháp luật trước các bị cáo còn lại. Sau cùng là vai trò của bị cáo T chỉ có hành vi chửi bới, xô xát với bị cáo Th gây huyên náo, mất trật tự trị an. Do đó, khi quyết định hình phạt cần áp dụng mức hình phạt cao nhất đối với bị cáo H, sau đó đến bị cáo Th, bị cáo D, thấp nhất đối với bị cáo T.

[4] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo H đã từng bị kết án 12 tháng tù về tội "Tổ chức đánh bạc" theo bản án số 144/HSPT ngày 20/7/1996 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Bắc; bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ Bản án, ra trại ngày 25/5/1997. Tuy nhiên từ đó đến nay bị cáo không vi phạm pháp luật và đã được xóa án tích nên được coi là chưa có tiền án, tiền sự. Ngoài ra bị cáo H và bị cáo Th là các công dân tốt nghiêm chỉnh chấp hành các quy định, chính sách của địa phương, cố gắng tham gia ủng hộ các phong trào của địa phương để góp phần công sức xây dựng địa phương, đã được UBND phường CK xác nhận, bị cáo D đã tích cực bồi thường thiệt hại do bị cáo gây ra và được bị cáo Th có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Các bị cáo D, Th đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, cả 4 bị cáo đều thể hiện thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Do vậy, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình. Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là sai trái nên đã chủ động bồi thường, khắc phục hậu quả, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho nhau.

Từ những phân tích, đánh giá nêu trên, xét thấy các bị cáo đều có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ TNHS trong đó có ít nhất 1 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, các bị cáo có khả năng tự cải tạo. Căn cứ theo Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo và Nghị quyết số: 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP, HĐXX thấy cần cho các bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật, cải tạo, giáo dục tại địa phương và ấn định một thời gian thử thách nhất định cũng đủ sức giáo dục, răn đe các bị cáo trở thành công dân tốt, sống có ích cho xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trước khi mở phiên tòa, phía bị cáo D đã bồi thường đầy đủ cho bị cáo Th về thiệt hại tài sản. Đến nay bị cáo Th không có yêu cầu gì khác nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[6] Về vật chứng của vụ án: Đối với số vật chứng thu giữ đều là không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu huỷ như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên được chấp nhận.

Liên quan trong vụ án: Đối với Trần Khắc Đ, bản thân Đ không tham gia vụ việc xô xát, tranh cãi chửi nhau từ đầu, khi từ trong nhà ra thấy hai bên xô xát, Th chửi phía gia đình mình thì tại phía cửa nhà mình, Đ có cầm 01 viên gạch lên nhưng ngay lập tức lại tự bỏ xuống. Đ không có hành vi hô hào, nhưng có cãi chửi nhau. Do hành vi chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an thành phố Từ Sơn đã Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo đối với Đ là phù hợp.

Đối với Trần Thị L, bản thân bà L không tham gia xô xát, đánh cãi chửi nhau từ đầu. Khi có mặt tại quán Cáo Korean, bà L liên tục can ngăn hai bên. Do vậy, Cơ quan điều tra không xử lý đối với bà L là phù hợp.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Trần Khắc H, Trần Khắc D, Nguyễn Văn Th và Ngô Thị T phạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

2. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Trần Khắc H 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th 28 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 56 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo Trần Khắc D 26 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 52 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Áp dụng khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Ngô Thị T 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường CK, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh quản lý giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định của khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách nếu các bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ những vật chứng không còn giá trị sử dụng gồm: 01 viên gạch chỉ kích thước (20x10x5)cm, một số mảnh gạch vỡ màu đỏ; 01 bàn gỗ gấp kích thước (69x45x50)cm bị gãy thanh nằm ngang cố định chân bàn; 02 ghế gỗ gấp đều có kích thước (25x32x66)cm;

4. Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Áp dụng Điều 331 và Điều 333 BLTTHS. Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND, VKDND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND, Chi cục THADS TP. Từ Sơn;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Xuân Phương