

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 101/2023/HSST
Ngày 03 tháng 8 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ - TỈNH PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Hồng Vân.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đặng Hồng Chiên

Ông Đỗ Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì tham gia phiên tòa:
Bà Đinh Diễm Kiều Trang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 03/8/2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ mở phiên tòa để xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 102/2023/HSST ngày 07/7/2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 108/2023/QĐXXST-HS ngày 21/7/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Văn Q1**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 14/5/1983 tại Vĩnh Tường, Vĩnh Phúc; Đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn M, xã Yên Lập, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bỏ đẻ: Đỗ Văn H1, sinh năm 1954; Mẹ đẻ: Phan Thị N1, sinh năm 1957; Vợ: Nguyễn Thị L1, sinh năm 1983; Con: có 02 con; lớn sinh năm 2002; nhỏ sinh năm 2008. Tiền án, tiền sự: không

Nhân thân: Năm 2013, Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường xử phạt 03 năm tù về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt chính và án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự trong vụ án hình sự ngày 26/4/2015, riêng đối với phần bồi thường cho gia đình bị hại 25.000.000đ do hết thời hiệu yêu cầu thi hành án nên bị cáo đương nhiên được xoá án tích.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/4/2023 đến ngày 07/4/2023. Do bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, nhân thân xấu, không có việc làm ổn định, thường xuyên tụ tập với những đối tượng nghiện trong và ngoài địa bàn gây mất an ninh trật tự, nếu để Q1 được tại ngoại trong quá trình điều tra thì Q1 sẽ tiếp tục phạm tội, gia đình và chính Q1 địa phương không quản lý được. Nên ngày 07/4/2023, Cơ quan điều tra ra Quyết

định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và Lệnh tạm giam đối với Q1. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại trại tạm giam - Công an tỉnh Phú Thọ. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 00 phút ngày 05/4/2023, tại tổ 6, phố A, phường D, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, tổ công tác Đội điều tra tội phạm về ma túy – Công an thành phố Việt Trì đang làm nhiệm vụ kiểm tra, phát hiện một người đàn ông có biểu hiện nghi vấn, người này tự khai họ tên là Đỗ Văn Q1, sinh ngày 14/5/1983, HKTT: thôn M, xã Yên Lập, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc. Quá trình kiểm tra Q1 tự giác giao nộp từ tay trái ra 01 gói nilon màu đen bên ngoài, bên trong có một gói giấy mặt ngoài màu trắng mặt trong màu vàng bên trong có chứa chất bột cục màu trắng và khai nhận đây là ma túy heroin của Q1, mục đích để sử dụng cho bản thân. Tại chỗ, tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Q1, niêm phong thu giữ gói ma túy nói trên, ngoài ra không thu giữ của Q1 đồ vật, tài sản gì.

Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra xét nghiệm ma túy bằng que thử nước tiểu đối với Đỗ Văn Q1. Kết quả dương tính, Q1 có sử dụng chất ma túy.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Việt Trì ra Quyết định trưng cầu giám định đối với chất bột cục màu trắng đã thu của Q1. Tại bản Kết luận giám định số 468/KL-KTHS ngày 07/4/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

“Chất bột, cục màu trắng chứa bên trong 01 gói giấy mặt ngoài màu trắng mặt trong màu vàng, bên ngoài được gói nilon màu đen trong bì niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có tổng khối lượng là 0.132gam, loại: heroine (heroin) có tên khoa học là diacetylmorphine

**Heroin (hay heroin, Diacetylmorphine: số thứ tự 9, Danh mục IA, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ”*

Hoàn trả lại 0,067 gam chất bột cục màu trắng là mẫu vật còn lại sau khi giám định cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định, được niêm phong dán kín trong túi niêm phong.

Tại cơ quan điều tra, Đỗ Văn Q1 khai nhận nguồn gốc số ma túy bị thu giữ khi bị bắt quả tang như sau: do bản thân có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 10 giờ 00 phút ngày 05/4/2023, Q1 từ nhà đi nhờ xe máy của người qua đường xuống khu vực chợ thổ tang Vĩnh Phúc tìm mua ma túy Heroine. Tại đây, Q1 gặp một người đàn ông khoảng 40 tuổi, Q1 không biết họ tên, địa chỉ cụ thể và hỏi mua được của người này 02 gói ma túy Heroine đều được gói bằng nilon màu đen bên ngoài, bên trong có 02 gói giấy mặt ngoài màu trắng, mặt trong màu vàng, bên trong cả 02 gói đều có chứa chất bột, cục màu trắng là ma túy Heroine với giá 800.000 đồng. Sau đó Q1 cầm 02 gói ma túy đi ra bãi đất trống gần đó lấy 01 gói ma túy ra sử dụng hết

cho bản thân, còn 01 gói ma túy Q1 cất giấu trong người để sử dụng sau. Đến khoảng 11 giờ ngày 05/4/2023, Q1 đi nhờ xe máy của người qua đường lên thành phố Việt Trì chơi, khi đi đến khu vực gần trường cao đẳng Công nghiệp thực phẩm thuộc phường D, Việt Trì, Phú Thọ. Q1 đang tìm chỗ vắng người để sử dụng ma túy thì bị tổ công tác kiểm tra, lập biên bản và thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Quá trình điều tra, Q1 đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với tài liệu, chứng cứ đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Bị cáo được hưởng một tình tiết giảm nhẹ là “*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” quy định tại điểm s, khoản 1, điều 51 Bộ luật hình sự.

Tại bản Cáo trạng số 99/CT-VKSVT ngày 06/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ đã truy tố bị cáo Đỗ Văn Q1 về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Tại phiên tòa,

Bị cáo Đỗ Văn Q1 thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Do bị cáo là người sử dụng trái phép chất ma túy nên đã mua ma túy về tàng trữ để sử dụng cho bản thân. Đối với các vật chứng bị thu giữ, bị cáo đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Văn Q1 phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt bị cáo Q1 từ 27 tháng tù đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/4/2023. Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Q1. Về vật chứng và án phí đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án, bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng:

Hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thành phố Việt Trì, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm Q1, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng đã được tổng đạt cho bị cáo đúng thời hạn do pháp luật quy định. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Hồi 12 giờ 00 phút ngày 05/4/2023, tại tổ 6, phố A, phường D, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, Đỗ Văn Q1 đang tàng trữ trái phép khối lượng 0,132 gam ma túy loại Heroin mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị tổ công tác Đội điều tra tội phạm về ma túy - Công an thành phố Việt Trì kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang thu giữ vật chứng.

Như vậy, Đỗ Văn Q1 phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, có khung hình phạt từ 01 năm đến 05 năm tù. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì truy tố bị cáo Đỗ Văn Q1 về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Bị cáo Đỗ Văn Q1 có nhân thân xấu: Năm 2013 bị TAND huyện Vĩnh Tường xử phạt 3 năm tù về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ đó là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[4] Về hình phạt:

Về hình phạt chính: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm phạm chế độ độc Q1 quản lý của Nhà nước về chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo biết rõ hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là hành vi trái pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện nhằm mục đích phục vụ bản thân do bị nghiện ma túy. Do đó, cần xử phạt thật nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đảm bảo răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra thể hiện bị cáo không có việc làm, thu nhập không ổn định, bị cáo không có tài sản riêng gì có giá trị. Nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 0,067 gam chất bột cục màu trắng được đựng trong 01 bì niêm phong số 468/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ trả lại sau khi giám định cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về những vấn đề khác:

- Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy ngày 05/4/2023 của Q1, Công an thành phố Việt Trì đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính ngày 17/6/2023 đối với Q1 bằng hình thức Cảnh cáo. Xét thấy là phù hợp.

- Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Q1 tại Thổ Tang, Vĩnh Tường, do Q1 không biết họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể, ngoài lời khai của Q1, không có tài liệu nào khác chứng minh nên Cơ quan điều tra không xác định được. Đối với hai người qua đường mà Q1 đi nhờ xe Q1 không biết họ tên, tuổi, địa chỉ nên không đề cập trong vụ án. Xét thấy là phù hợp.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1, Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng Hình sự.

1. Tuyên bố: bị cáo Đỗ Văn Q1 phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn Q1 27 (Hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/4/2023.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy 0,067 gam chất bột cục màu trắng được đựng trong 01 bì niêm phong số 468/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ

Vật chứng trên đang lưu giữ tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Buộc bị cáo Đỗ Văn Q1 phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án bị cáo có Q1 kháng cáo để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND TP. Việt Trì;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ;
- Sở tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Công an TP. Việt Trì;
- THA HS, DS TP. Việt Trì;
- Bị cáo;
- UBND xã Yên Lập, huyện Vĩnh Tường
tỉnh Vĩnh Phúc;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Hồng Vân