

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **106/2024/HS-ST**
Ngày: 10-6-2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Vọng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Minh Trí - Nghề nghiệp: Giáo viên.

2/ Ông Trương Ngọc Diệp - Nghề nghiệp: Giáo viên hưu trí.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Thơ - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Lê Minh Điền - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, Toà án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 86/2024/TLST-HS ngày 16 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 113/2024/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thành H**, sinh năm 2001, tại tỉnh Bình Định; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm B, Thôn HN, xã PN, huyện TP, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Th và bà Trương Thị H; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Nguyễn Trung T - Chi nhánh Công ty Luật TNHH Đ và Cs, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bình Định, có mặt.

- Bị hại:

1/ Huỳnh Thị Ph (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

+ Chị Lê Thị Cẩm T1, sinh năm 1989; nơi đăng ký thường trú: Ấp PQ, xã PA, huyện AP, tỉnh An Giang; tạm trú: Khu phố H, Phường TĐ, thành phố B, tỉnh Bình Dương, có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt.

+ Chị Lê Thị Cẩm H1, sinh năm 1990; nơi đăng ký thường trú: Số BNS, ấp LA A, xã PT A, huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp; tạm trú: Khu phố H, Phường TĐ, thành phố B, tỉnh Bình Dương, có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt.

2/ Chị Lê Thị Cẩm T1, sinh năm 1989; nơi đăng ký thường trú: Ấp PQ, xã PA, huyện AP, tỉnh An Giang; tạm trú: Khu phố H, Phường TĐ, thành phố B, tỉnh Bình Dương, có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt.

3/ Cháu Nguyễn Ngọc Tường V, sinh ngày 05/7/2013; nơi đăng ký thường trú: Ấp PQ, xã PA, huyện AP, tỉnh An Giang; tạm trú: Khu phố H, Phường TĐ, thành phố B, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện hợp pháp của cháu Nguyễn Ngọc Tường V: Chị Lê Thị Cẩm T1, sinh năm 1989; nơi đăng ký thường trú: Ấp PQ, xã PA, huyện AP, tỉnh An Giang và anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1990; nơi đăng ký thường trú: Ấp HT, xã NĐ, huyện ĐQ, tỉnh Đồng Nai; Chị T1 và anh Đ cùng tạm trú: Khu phố H, Phường TĐ, thành phố B, tỉnh Bình Dương, có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt.

- *Bị đơn dân sự:* Ông Nguyễn Kim D, sinh năm 1964; cư trú tại: Thôn HN, xã PN, huyện TP, tỉnh Bình Định, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1990; nơi đăng ký thường trú: Ấp HT, xã NĐ, huyện ĐQ, tỉnh Đồng Nai; tạm trú: Khu phố H, Phường TĐ, thành phố B, tỉnh Bình Dương, có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thành H, sinh năm 2001, đăng ký hộ khẩu thường trú tại thôn HN, xã PN, huyện TP, tỉnh Bình Định là người có Giấy phép lái xe hạng C, số 520226016279 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Bình Định cấp ngày 06/10/2022, có giá trị đến ngày 06/10/2027.

Chị Lê Thị Cẩm T1, sinh năm 1989, đăng ký hộ khẩu thường trú tại ấp PQ, xã PA, huyện AP, tỉnh An Giang là người có Giấy phép lái xe hạng A1, số 741074000087 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Bình Dương cấp ngày 17/02/2014, có giá trị đến không thời hạn.

Sáng ngày 10/6/2023, Nguyễn Thành H điều khiển xe ô tô tải Pickup ca bin kép, hiệu Ford Ranger, tải trọng 665 kg, màu ghi, biển số 77C-220.xx chở 600 kg nem nướng đi từ thị xã B, tỉnh Bình Dương đến giao hàng tại quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày 10/6/2023, khi H điều khiển xe ô tô trên lưu thông trên đường LCD theo hướng đi từ giao lộ đường LCD và đường HVC về hướng giao lộ đường LCD và đường PDL đến đoạn qua Khu phố B, phường TBH, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì cùng lúc này ở phía trước cùng chiều có xe mô tô hiệu Honda Vision, dung tích 109 cm³, màu đỏ, biển số 60B4-735.xx do chị Lê Thị Cẩm T1 điều khiển chở theo con gái là cháu Nguyễn Ngọc Tường V, sinh năm 2013 cùng mẹ ruột là bà Huỳnh Thị Ph, sinh năm 1968, cùng đăng ký thường trú tại ấp PQ, xã PA, huyện PT, tỉnh An Giang đang dừng xe trên đường nhưng ở cách xa lề khoảng từ 01 mét đến 02 mét (do bị vướng vũng nước đọng trên mặt đường LCD) để hỏi đường. Lúc này, do H điều khiển xe ô tô tải Pickup ca bin kép, biển số 77C-220.xx nhưng ngủ gục trong khi tham gia giao thông dẫn đến không quan sát được nên đã đề phần phía trước ở giữa đầu xe ô tô biển số 77C-220.xx do H điều khiển va chạm vào phần đuôi xe mô tô biển số 60B4-735.xx do chị T1 điều khiển và đang dừng ở phía trước gây tai nạn giao thông làm chị T1, cháu V và bà Ph cùng xe mô tô ngã xuống

đường dẫn đến hậu quả làm cho bà Huỳnh Thị Ph bị chấn thương nặng được đưa đến Bệnh viện Vạn Phúc để cấp cứu sau đó được chuyển đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương để tiếp tục điều trị nhưng đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày 10/6/2023 thì bà Ph tử vong; chị T1 và cháu V bị xây sát nhẹ, xe mô tô biển số 60B4-735.xx và xe ô tô biển số 77C-220.xx bị hư hỏng.

* Căn cứ Biên bản khám nghiệm hiện trường và Sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông do Đội Cảnh sát giao thông Công an thành phố Thủ Dầu Một lập ngày 10/6/2023; Biên bản dựng lại hiện trường và Sơ đồ hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một lập ngày 01/8/2023 xác định như sau:

- Hiện trường vụ tai nạn giao thông là đoạn đường thẳng của đường LCD được trải nhựa bằng phẳng. Đoạn đường LCD tại đây là đường hai chiều, không phân chia phần đường làn đường, có chiều rộng 12 mét. Tâm nhìn không bị hạn chế.

- Điều kiện thời tiết: Trời sáng nắng.

- Hiện trường được đo vẽ lấy mép lề phải của đường LCD (theo hướng từ giao lộ đường LCD và đường HVC về hướng giao lộ đường LCD và đường PDL) làm mép chuẩn.

- Lấy trụ điện số 04B nằm trên hành lang đường bộ bên phải của đường LCD (theo hướng từ giao lộ đường LCD và đường HVC về hướng giao lộ đường LCD và đường PDL) làm mốc cố định.

- Dấu vết tại hiện trường:

+ Xe mô tô biển số 60B4-735.xx (Ký hiệu số 1) ngã sang trái trên đường LCD, đầu xe quay hướng về đường PDL, tâm trục bánh trước cách mép chuẩn là 1,3 mét, cách mốc cố định là 9,9 mét, tâm trục bánh sau cách mép chuẩn là 1,2 mét.

+ Xe ô tô biển số 77C-220.xx (Ký hiệu số 2) đỗ trên đường LCD, đầu xe quay hướng về đường PDL, tâm trục bánh trước bên phải cách mép chuẩn là 2,5 mét, cách tâm trục bánh sau xe mô tô biển số 60B4-735.xx (Ký hiệu số 1) là 02 mét; tâm trục bánh sau bên phải cách mép chuẩn là 2,4 mét.

+ Dấu vết mảnh vỡ (Ký hiệu số 3) có kích thước (1,6 x 2,9) mét nằm trên mặt đường LCD, tâm vết cách mép chuẩn là 3,2 mét, cách tâm trục bánh sau xe mô tô biển số 60B4-735.xx (Ký hiệu số 1) là 1,1 mét.

+ Vết cày xe mô tô biển số 60B4-735.xx (Ký hiệu số 4) dài 13,9 mét trên mặt đường LCD hướng từ đường HVC về hướng đường PDL; điểm bắt đầu cách mép chuẩn là 2,6 mét, điểm kết thúc trùng vị trí ngã xe mô tô biển số 60B4-735.xx (Ký hiệu số 1).

* Căn cứ Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông được lập vào lúc 12 giờ 30 phút ngày 10/6/2023 của Đội Cảnh sát Giao thông Công an thành phố Thủ Dầu Một xác định dấu vết trên xe mô tô biển số 60B4-735.xx như sau:

Về chấn bunn bánh sau và biển số có dấu va chạm làm gãy cao su và cong kim loại theo chiều từ sau về trước có kích thước (20 x 40) cm; đèn báo hãm và hai đèn xin đường phía sau có dấu va chạm làm bể theo chiều từ sau về trước có kích thước (10 x 30) cm, cách đất 80cm; hông phải đoạn giữa gãy các khớp nối cao su do va chạm theo chiều từ sau về trước có kích thước (10 x 30) cm, cách đất 30cm; hông bên phải đoạn dưới bệ bước gãy các khớp nối cao su do va chạm theo chiều từ sau về trước có kích thước (10 x 40) cm, cách đất 30cm; kim loại khung sườn xe đoạn giữa có dấu va chạm làm cong theo chiều từ sau về trước; hông bên trái đoạn 1/2 phía sau có dấu va chạm

làm bề và trầy xước cao su theo chiều từ sau về trước có kích thước (30 x 70) cm, cách đất 80 cm; hông bên trái đoạn dưới bộ bước gãy các khớp nổi cao su do va chạm theo chiều từ sau về trước có kích thước (10 x 40) cm, cách đất 30 cm; kim loại cổ định gương chiếu hậu bên trái cong do ngã theo chiều từ phải sang trái từ trước về sau kích thước (01 x 20) cm, cách đất 110 cm; yếm chắn gió bên trái có dấu trầy xước cao su do ngã theo chiều từ phải sang trái từ trước về sau kích thước (10 x 40) cm, cách đất 70 cm; cản sau hông trái có dấu mài mòn kim loại do ngã theo chiều từ phải sang trái kích thước (05 x 15) cm, cách đất 80 cm.

* Căn cứ Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông được lập vào lúc 12 giờ 05 phút ngày 10/6/2023 của Đội Cảnh sát Giao thông Công an thành phố Thủ Dầu Một xác định dấu vết trên xe ô tô biển số 77C-220.xx như sau:

Ốp cản trước có dấu va chạm làm bề và gãy các khớp nổi cao su theo chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới kích thước (10 x 80) cm, cách đất 60 cm; cản trước đoạn trên có dấu va chạm làm bề cao su theo chiều từ trước về sau kích thước (10 x 60) cm, cách đất 80 cm; biển số phía trước có dấu va chạm làm cong kim loại theo chiều từ trước về sau kích thước (15 x 40) cm, cách đất 80 cm; nắp capo trước có dấu va chạm làm móp kim loại theo chiều từ trước về sau kích thước (15 x 60) cm, cách đất 110 cm; đèn chiếu sáng và đèn xin đường phía trước bên phải bề do va chạm theo chiều từ trước về sau kích thước (10 x 30)cm, cách đất 100 cm.

* Căn cứ Bản kết luận giám định số 293/KL-KTHS(CH) ngày 28/7/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận:

1. Dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển số 77C-220.xx và xe mô tô biển số 60B4-735.xx là: Dấu vết trượt xước sơn màu đen, bám dính chất màu đỏ (dạng sơn), hằn ép ốp nhựa giữa cản trước, cong ép biển số, vỡ nứt lưới tản nhiệt xe ô tô bán tải biển số 77C-220.xx, có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen (dạng sơn) ở giữa tay nắm sau yên và trượt xước sơn màu đỏ, vỡ khuyết ốp nhựa cụm đèn sau, gãy rời chắn bùn bánh sau xe mô tô biển số 60B4-735.xx, có chiều từ sau về trước.

2. Cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển số 77C-220.xx và xe mô tô biển số 60B4-735.xx là: Phần phía trước giữa đầu xe ô tô bán tải va chạm vào phần đuôi xe mô tô theo hướng từ sau về trước (như mục 1), làm xe mô tô đổ ngã bên trái và chạm với mặt đường, tạo ra dấu vết trên hai phương tiện.

3. Vị trí va chạm giữa xe ô tô biển số 77C-220.xx và xe mô tô biển số 60B4-735.xx chiếu xuống mặt đường là: Khu vực phía trước đầu vết cày số (4) trên Sơ đồ hiện trường.

* Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y số 469/KLGĐTT-PC09 ngày 13/6/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận nguyên nhân chết của bà Nguyễn Thị Phúc là do đa chấn thương.

Quá trình xác minh và điều tra, ông Nguyễn Kim D, sinh năm 1964, đăng ký hộ khẩu thường trú tại thôn HN, xã PN, huyện TP, tỉnh Bình Định là chủ xe ô tô biển số 77C-220.xx đã cùng với Nguyễn Thành H bồi thường cho chị Lê Thị Cẩm T1 và chị Lê Thị Cẩm H1, sinh năm 1990, đăng ký hộ khẩu thường trú tại ấp LA A, xã PT A, huyện TN, tỉnh Đồng Tháp là các con ruột của bà Nguyễn Thị Ph tiên chi phí mai táng và tổn thất tinh thần số tiền là 260.000.000đ (hai trăm sáu mươi triệu đồng). Hiện tại, chị T1 và chị H1 không có yêu cầu gì khác và có đơn xin bãi nại, đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Thành H.

Đối với xe ô tô tải Pickup ca bin kép, hiệu Ford Ranger, màu ghi, biển số 77C-220.xx, quá trình điều tra xác định: Chiếc xe ô tô trên do ông Nguyễn Kim D đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe. Do đó, ngày 21/8/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã lập biên bản giao trả chiếc xe ô tô trên cho ông D.

Đối với xe mô tô hiệu Honda Vision, màu đỏ, biển số 60B4-735.xx, quá trình điều tra xác định: Chiếc xe mô tô trên do anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1990, đăng ký hộ khẩu thường trú tại ấp HT, xã NĐ, huyện ĐQ, tỉnh Đồng Nai đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe (anh Đ là chồng của chị Lê Thị Cẩm T1). Quá trình điều tra, anh Đ và chị T1 từ chối định giá thiệt hại tài sản và yêu cầu được nhận lại xe mô tô. Do đó, ngày 21/8/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã lập biên bản giao trả xe mô tô trên cho anh Đ.

Đối với Giấy phép lái xe hạng C, số 520226016279 do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Bình Định cấp ngày 06/10/2022 có giá trị đến ngày 06/10/2027 tên Nguyễn Thành H, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển Giấy phép lái xe nêu trên đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định xử lý theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng số 93/CT-VKSTDM ngày 12 tháng 4 năm 2024 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Nguyễn Thành H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Nguyễn Thành H từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Không đề nghị xử lý.

Về biện pháp tư pháp: Trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe hạng C, số 520226016279 do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Bình Định cấp ngày 06/10/2022 có giá trị đến ngày 06/10/2027 tên Nguyễn Thành H.

- Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện Kiểm sát về tội danh, khung hình phạt và mức hình phạt đã đề nghị.

- Người bào chữa cho bị cáo: Thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương đã truy tố đối với bị cáo, tuy nhiên mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa là quá nghiêm khắc. Bản thân bị cáo từ Bình Định vào Thành phố Hồ Chí Minh để đi làm, do đặc thù công việc, bị cáo phải đi lấy hàng bất cứ khi nào theo yêu cầu, một mỗi là có nên một phút giây nào đó bị cáo gặp sự cố như trên. Hơn nữa, phía bị hại cũng có một phần lỗi là dừng xe cách lề đường từ 01 mét đến 02 mét. Sau khi tai nạn xảy ra, bản thân bị cáo và gia đình cũng đã vay mượn khắp nơi để bồi thường đầy đủ cho gia đình bị hại, gia đình bị hại cũng có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện được lao động phụ giúp gia đình để trả nợ, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Trong nói lời sau cùng: Bị cáo rất ăn năn hối hận, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt, mong Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội cải tạo, lao động phụ giúp gia đình trả nợ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa, vắng mặt người đại diện hợp pháp của bị hại bà Huỳnh Thị Ph là chị Lê Thị Cẩm T1, chị Lê Thị Cẩm H1; bị hại chị Lê Thị Cẩm T1; người đại diện hợp pháp của bị hại cháu Nguyễn Ngọc Tường V là chị Lê Thị Cẩm T1, anh Nguyễn Văn Đ; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là anh Nguyễn Văn Đ có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt. Nhưng chị T1, chị H1 và anh Đ đã có lời khai trình bày ý kiến của mình trong hồ sơ vụ án nên việc vắng mặt chị T1, chị H1 và anh Đ không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Do đó, căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định tiếp tục xét xử vụ án vắng mặt chị T1, chị H1 và anh Đ.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông, kết luận giám định cùng những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 10/6/2023, trên đường LCD, đoạn qua Khu phố B, phường TBH, thành phố T, tỉnh Bình Dương, bị cáo Nguyễn Thành H (là người có Giấy phép lái xe hạng C) đã có hành vi điều khiển xe ô tô tải Pickup ca bin kép, hiệu Ford Ranger, tải trọng 665kg, màu ghi, biển số 77C-220.xx tham gia giao thông nhưng do ngủ gục dẫn đến không quan sát được nên đã để phần phía trước ở giữa đầu xe ô tô biển số 77C-220.xx va chạm vào phần đuôi xe mô tô hiệu Honda Vision, màu đỏ, biển số 60B4-735.xx do chị Lê Thị Cẩm T1 điều khiển chở theo cháu Nguyễn Ngọc Tường V cùng bà Huỳnh Thị Ph đang dừng xe ở phía trước dẫn đến hậu quả bị hại Huỳnh Thị Ph chết, chị Lê Thị Cẩm T1 và cháu Nguyễn Ngọc Tường V bị xây sát; xe ô tô biển số 77C-220.xx và xe mô tô biển số 60B4-735.xx bị hư hỏng. Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã vi phạm khoản 23 Điều 8 của Luật Giao thông đường bộ và đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho tính mạng của người bị hại. Với tình hình tai nạn giao thông phức tạp như hiện nay, là do ý thức không chấp hành luật giao thông đường bộ của người tham gia giao thông mà phần lớn là lỗi của người điều khiển phương tiện vi phạm Luật Giao

thông đường bộ, dẫn đến gây tai nạn cho người khác. Hậu quả của những hành vi này là gây thiệt hại cho tính mạng hoặc gây thiệt hại nghiêm trọng đến sức khỏe của nạn nhân. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ hành vi, nhân thân, mức độ lỗi của bị cáo mà có mức hình phạt tương xứng.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của bản thân; đã tự nguyện bồi thường số tiền 260.000.000 (hai trăm sáu mươi triệu) đồng cho gia đình bị hại nhằm khắc phục hậu quả; đại diện gia đình bị hại có đơn bãi nại và xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[7] Căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, căn cứ vào nhân thân của bị cáo, xét mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp, tuy nhiên việc không đề nghị áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) cho bị cáo là không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, bởi lẽ: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, sau khi xảy ra tai nạn đã tích cực khắc phục hậu quả. Bản thân bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội cũng như không ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an tại địa phương. Do đó, nhằm tạo điều kiện cho bị cáo tự sửa chữa, khắc phục bản thân, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo; Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao sửa đổi bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo khi quyết định hình phạt như đề nghị của người bào chữa cho bị cáo nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình Tòa án thụ lý, giải quyết vụ án, những người đại diện theo pháp luật của bị hại, các bị hại và bị cáo đã thỏa thuận về việc bồi thường, các bên không có yêu cầu gì khác nên không đề cập xử lý.

[9] Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017): Đối với Giấy phép lái xe hạng C số 520226016279 do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Bình Định cấp ngày 06/10/2022 có giá trị đến ngày 06/10/2027 cho bị cáo, xét thấy không cần thiết phải áp dụng quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự nên trả lại cho bị cáo.

[10] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào các Điều 106, 136, 260, 292, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù; thời gian thử thách là 03 (ba) năm, tính từ ngày tuyên án (ngày 10/6/2024).

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã PN, huyện TP, tỉnh Bình Định giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng khoản 1 Điều 125 của Bộ luật tố tụng hình sự, hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 49/2024/HSST-LCCC ngày 16/4/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét, giải quyết.

4. Về biện pháp tư pháp: Trả cho bị cáo Giấy phép lái xe hạng C, số 520226016279 do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Bình Định cấp ngày 06/10/2022, có giá trị đến ngày 06/10/2027 tên Nguyễn Thành H.

(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 107.24 ngày 12/4/2024 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Công an thành phố Thủ Dầu Một).

5. Về án phí: Buộc bị cáo chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Bị cáo, bị đơn dân sự được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc ngày Bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhân:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- CCTHADS thành phố Thủ Dầu Một;
- UBND xã (phường) nơi cư trú của bị cáo được hưởng án treo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thế Vọng