

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **07/2023/HS-ST**
Ngày: 10/01/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC - TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Trang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Phước Lộc

Bà Nguyễn Tường Diễm Linh Giang

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Thuỷ - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc tham gia phiên tòa: Bà Nghiêm Ngọc Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 123/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 140/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 12 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 45/2022/HSST-QĐ ngày 23 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Nguyễn Nhật H (HB)**, sinh ngày 06/7/2001 tại PQ. ĐKTT: Khu phố 6, phường DD, thành phố PQ, tỉnh KG; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Lê Minh L, sinh năm 1973 và bà Nguyễn Thị Tuyết N, sinh năm 1984; Tiền sự: không; Tiền án: 01 lần, ngày 24/3/2021 bị Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử phúc thẩm theo bản án số 16/2021/HS-PT, xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS. Ngày 25/01/2022 chấp hành xong hình phạt, chưa được xóa án tích.

Về nhân thân: Ngày 01/8/2018, bị Tòa án nhân dân huyện PQ, tỉnh Kiên Giang xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS; Ngày 18/10/2018, bị Tòa án nhân dân huyện PQ, tỉnh Kiên Giang xử phạt 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Tại các thời điểm phạm tội bị cáo có độ tuổi từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi thuộc trường hợp được coi là không có án tích.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/7/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt.

** Người bị hại:*

- Ông **Nguyễn Hải H**, sinh năm 1990. (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: 250 ấp N i, xã PH, huyện CG, tỉnh LA .

- Ông **Nguyễn Trọng P**, sinh năm 1998. (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ 3, phường PH, thành phố LC, tỉnh LC.

- Ông **Nguyễn Tuấn A**, sinh năm 1990. (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: Số 077 NĐC, phường CL, thành phố LC, tỉnh LC

- Ông **Phạm Ngọc H**, sinh năm 1986. (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ 11, thị trấn LT, huyện BL, tỉnh LĐ

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Ông **Nguyễn Ái Q**, sinh năm 1969. (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: Khu phố 3, phường DĐ, thành phố PQ, tỉnh KG .

- Bà **Huỳnh Thị Mộng L**, sinh năm 1994. (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: 317 NTT, kp 5, phường DĐ, thành phố PQ, tỉnh KG .

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 02 giờ ngày 13/5/2022, Lê Nguyễn Nhật H đang uống bia tại phòng trọ của người tên B (chưa rõ nhân thân) thuê ở tại kp 12, phường DĐ, thành phố PQ thì nảy sinh ý định đi trộm cắp tài sản bán để có tiền tiêu xài nên mượn xe mô tô của B nói đi công chuyện và điều khiển xe chạy đến trước khách sạn M Village thuộc tổ 4, ấp CL, xã DT, thành phố PQ . Lúc này khoảng 02 giờ 15 phút cùng ngày, H đậu xe bên ngoài và đi vào phòng 123 lấy trộm điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy M51, màu đen của anh Nguyễn Hải H để trên bàn. H tiếp tục đi vào phòng 206 lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro màu xanh của anh Nguyễn Trọng P đang sạc pin trên bàn và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S10 màu đen của anh Nguyễn Tuấn A để trên đầu giường. H tiếp tục vào phòng 205 lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Z Fold 3 màu trắng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A53 5G màu cam của anh Phạm Ngọc H . Sau khi lấy trộm điện thoại, H điều khiển xe chạy đến căn nhà hoang gần nhà hàng LP 5 thuộc kp 12, phường DĐ cất giấu 05 điện thoại rồi về nhà ngủ. Đến khoảng 08 giờ cùng ngày, H thuê xe honda ôm của người đàn ông (chưa rõ nhân thân) chở H đến căn nhà hoang lấy 03 điện thoại gồm: điện thoại Iphone 12 Pro, điện thoại Samsung Galaxy A53 5G và điện thoại Samsung Galaxy Z Fold 3, sau đó H đi đến cửa hàng điện thoại di động Mỹ Nhật thuộc khu phố 11, phường Dương Đông của anh Nguyễn Ái Q bán điện thoại Iphone 12 Pro và điện

thoại Samsung Galaxy A53 5G cho anh Quốc được 3.000.000 đồng và đi đến cửa hàng điện thoại di động Huỳnh Kim Liên thuộc khu phố 5, phường Dương Đông của chị Huỳnh Thị Mộng L cầm điện thoại di động Galaxy Z Fold 3 cho chị Liên được 15.000.000 đồng. Số tiền bán và cầm điện thoại được H tiêu xài cá nhân hết 8.700.000 đồng, còn lại 9.300.000 đồng. Sau khi phát hiện tài sản bị mất trộm, anh Nguyễn Hải H, anh Nguyễn Trọng P, anh Nguyễn Tuấn A và anh Phạm Ngọc H đến Cơ quan Cảnh sát điều tra trình báo. Ngày 29/6/2022, Lê Nguyễn Nhật H bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Phú Quốc khởi tố, bắt tạm giam để điều tra.

*** Tang vật thu giữ:**

- Tiền Việt Nam: 9.300.000 đồng;
- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro, 256GB, màu xanh, số IMEI1: 355942852167034; số IMEI2: 355942852186364, đã qua sử dụng;
- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S10, 128GB, màu đen, số IMEI1: 354622106214706; số IMEI2: 354623106214704, đã qua sử dụng;
- 01 điện thoại di động, hiệu Samsung Galaxy Z Fold 3, 256GB, màu trắng, số IMEI1: 353249144295868; số IMEI2: 357788714295861, đã qua sử dụng;
- 01 điện thoại di động, hiệu Samsung Galaxy A53 5G, 128GB, màu cam, số IMEI1: 35033180126008; số IMEI2: 352406221264008, đã qua sử dụng;
- 01 điện thoại di động, hiệu Samsung Galaxy M51, 128GB, màu đen, số IMEI1: 353544561582305; số IMEI2: 353914471582309, đã qua sử dụng;
- 01 đôi dép bằng nhựa màu đen, loại dép quai ngang, cỡ 40, trên dép có chữ “TIAPI” màu trắng, đã qua sử dụng.

*** Tại bản kết luận định giá về tài sản số:** 37/KL-HĐĐGTS ngày 01/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của Ủy ban nhân dân thành phố Phú Quốc kết luận:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro, 256GB, màu xanh, số IMEI1: 355942852167034; số IMEI2: 355942852186364, đã qua sử dụng, trị giá là 13.333.333 đồng;
- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S10, 128GB, màu đen, số IMEI1: 354622106214706; số IMEI2: 354623106214704, đã qua sử dụng, trị giá là 5.666.667 đồng;
- 01 điện thoại di động, hiệu Samsung Galaxy Z Fold 3, 256GB, màu trắng, số IMEI1: 353249144295868; số IMEI2: 357788714295861, đã qua sử dụng, trị giá là 21.333.333 đồng;
- 01 điện thoại di động, hiệu Samsung Galaxy A53 5G, 128GB, màu cam, số IMEI1: 35033180126008; số IMEI2: 352406221264008, trị giá là 5.500.000 đồng;

- 01 điện thoại di động, hiệu Samsung Galaxy M51, 128GB, màu đen, số IMEI1: 353544561582305; số IMEI2: 353914471582309, đã qua sử dụng, trị giá là 3.166.667 đồng;

Tổng cộng tài sản trộm cắp có trị giá là 49.000.000 đồng.

Bản cáo trạng số 130/CT-VKSPQ ngày 31/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang truy tố bị cáo Lê Nguyễn Nhật H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” và đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật Hình sự. Đề nghị mức hình phạt cho bị cáo từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị áp dụng Điều 46, 48 BLHS và Điều 584, 586, 589 BLDS buộc bị cáo bồi thường cho chị Huỳnh Thị Mộng L số tiền 15.000.000 đồng, khấu trừ số tiền là 9.300.000 đồng do bị cáo tự giao nộp nên bị cáo còn phải nộp tiếp 5.700.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng khoản 1, 2 Điều 47 BLHS và khoản 2, 3 Điều 106 BLTTHS, tịch thu tiêu huỷ 01 đôi dép bằng nhựa màu đen đã qua sử dụng của bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì đối với bản cáo trạng của Viện kiểm sát, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng đã công bố và không tranh luận gì đối với quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc.

Người bị hại ông Nguyễn Hải H , Nguyễn Trọng P , Nguyễn Tuấn A và Phạm Ngọc H có đơn xin xét xử vắng mặt và cho rằng đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Yêu cầu xử bị cáo theo quy định pháp luật, riêng bị hại Nguyễn Tuấn A xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Huỳnh Thị Mộng L yêu cầu bị cáo trả lại số tiền 15.000.000 đồng cầm điện thoại. Ông Nguyễn Ái Q không yêu cầu bồi thường.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi HĐXX vào nghị án: Bị cáo ăn năn hối cải mong HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến

hành tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phú Quốc, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc đã tuân thủ nghiêm các quyền và nghĩa vụ của mình, thực hiện các hành vi, quyết định tố tụng đúng trình tự, thủ tục và thẩm quyền theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đánh giá chứng cứ:

a) Bị cáo thừa nhận: Vào khoảng 02 giờ 15 phút ngày 13/5/2022, tại khách sạn M Village thuộc tổ 4, ấp CL, xã DT, thành phố PQ, bị cáo lén lút vào từng phòng của khách sạn lấy trộm tài sản gồm: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy M51; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S10; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Z Fold 3 và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A53 5G của các ông Nguyễn Hải H, Nguyễn Trọng P, Nguyễn Tuấn A và Phạm Ngọc H.

b) Căn cứ vào kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của Ủy ban nhân dân thành phố Phú Quốc thì tổng giá trị tài sản bị cáo trộm cắp của các bị hại (05 điện thoại di động các loại) là 49.000.000 đồng.

c) Vật chứng thu giữ gồm: Tiền Việt Nam 9.300.000 đồng và 05 điện thoại di động các loại khác nhau.

d) Qua lời khai của các bị hại xác định bị cáo đã đột nhập vào các phòng của khách sạn M Village thuộc tổ 4, ấp CL, xã DT, thành phố PQ cụ thể vào phòng 123 lấy trộm của anh Nguyễn Hải H 01 điện thoại di động, phòng 206 lấy trộm của anh Nguyễn Trọng P và anh Nguyễn Tuấn A 02 điện thoại di động, phòng 205 lấy trộm của anh Phạm Ngọc H 02 điện thoại di động.

Từ các chứng cứ nêu trên Hội đồng xét xử nhận định lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, kết luận định giá, vật chứng vụ án cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ để kết luận bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản là điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, Iphone các loại của các bị hại bằng hình thức lén lút đột nhập vào phòng khách sạn nơi các bị hại thuê vào lúc 02 giờ ngày 13/5/2022. Tổng giá trị tài sản trộm cắp qua định giá là 49.000.000 đồng. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc đã truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có tình tiết tăng nặng là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Đồng thời bị cáo có nhân thân xấu, liên tiếp thực hiện hành vi trộm cắp tài sản từ khi chưa đủ 16 tuổi cho đến nay và đã nhiều lần bị xét xử.

Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, bị hại Nguyễn Tuấn A xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được xem xét áp dụng điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự làm tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Bị cáo là thanh niên có đầy đủ sức khỏe nhưng do lười lao động nên đã bất chấp pháp luật, lợi dụng sự mất cảnh giác của chủ sở hữu tài sản để lấy trộm tài sản của họ. Bản thân bị cáo vừa chấp hành xong bản án về tội trộm cắp tài sản lại tiếp tục thực hiện tội phạm. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản của người khác một cách trái pháp luật, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong nhân dân, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương nên cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát:

Tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và trách nhiệm dân sự mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là có căn cứ nên HĐXX chấp nhận.

[6] Về yêu cầu của các bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Các bị hại Nguyễn Hải H , Nguyễn Trọng P , Nguyễn Tuấn A và Phạm Ngọc H cho rằng đã nhận lại tài sản, nay không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên miễn xét.

Đối với ông Nguyễn Ái Q là người đã mua điện thoại của bị cáo nay không có yêu cầu bị cáo bồi thường nên cũng miễn xét.

Bà Huỳnh Thị Mộng L yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền cầm điện thoại 15.000.000 đồng. Với yêu cầu của chị Liên bị cáo đồng ý bồi thường nên ghi nhận.

[7] Về các vấn đề khác:

- Về xử lý vật chứng:

Đối với 05 điện thoại bị cáo lấy trộm của các bị hại đã được trao trả cho các bị hại nên không xem xét.

Đối với đôi dép bằng nhựa màu đen do bị cáo sử dụng khi đi thực hiện tội phạm không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Riêng số tiền 9.300.000 đồng do bị cáo giao nộp được tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Đối với Nguyễn Ái Q đã mua và Huỳnh Thị Mộng L đã cầm điện thoại di động của bị cáo không biết do trộm cắp mà có nên không xử lý.

Đối với người tên B cho bị cáo mượn xe không biết bị cáo sử dụng đi trộm cắp nên không xử lý.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo **Lê Nguyễn Nhật H (HB)** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

2. Xử phạt: Bị cáo **Lê Nguyễn Nhật H (HB)** **03 (ba) năm tù**. Thời điểm chấp hành hình phạt tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam: Ngày 05/7/2022.

3. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Căn cứ Điều 48 BLHS và Điều 584, 589 BLDS.

Buộc bị cáo bồi thường cho bà Huỳnh Thị Mộng L số tiền 15.000.000 đồng, khấu trừ số tiền là 9.300.000 đồng do bị cáo tự giao nộp nên bị cáo còn phải bồi thường tiếp 5.700.000 đồng (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/12/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Phú Quốc với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phú Quốc).

Các bị hại Nguyễn Hải H , Nguyễn Trọng P , Nguyễn Tuấn A và Phạm Ngọc H đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên không xem xét.

Đối với ông Nguyễn Ái Q không có yêu cầu bị cáo trả lại số tiền 3.000.000 đồng đã mua điện thoại của bị cáo nên không xem xét.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 BLHS và khoản 2 Điều 106 BLTTHS:

Tịch thu tiêu huỷ 01 đôi dép bằng nhựa màu đen, loại dép quai ngang, cỡ 40, trên dép có chữ “TIAIPI” màu trắng, đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/12/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Phú Quốc với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phú Quốc).

Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a, g khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 750.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày bản sao bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Viện kiểm sát tỉnh Kiên Giang;
- VKSND Tp. Phú Quốc;
- CQTHAHS Tp. Phú Quốc;
- THA Tp. Phú Quốc;
- CQCSĐT-CA Tp. Phú Quốc;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Thị Kim Trang