TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 8 – LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2025/HNGĐ-ST
Ngày: 09/9/2025
V/v Tranh chấp về xác định cha cho con

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 – LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Quân.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hồ Thị Thu Uyển và bà Trần Thị Gấm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu – Thư ký Toà án nhân dân khu vực 8 – Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8- Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Lại Thị Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 9 năm 2025, tại Toà án nhân dân khu vực 8 – Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 19/2025/TLST- HNGĐ ngày 21 tháng 7 năm 2025 về: "Tranh chấp về xác định cha cho con" theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 21 tháng 8 năm 2025 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ông Hoàng Khương D; địa chỉ: Bản Đ, xã T, tỉnh Lâm Đồng – có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên toà.

Bị đơn: Bà Lê Thị H; địa chỉ: Thôn T, xã T, tỉnh Lâm Đồng – có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên toà.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Đinh Thái T; địa chỉ: Thôn A, xã T, tỉnh Lâm Đồng – có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

**** Theo đơn khởi kiện, các bản tự khai nguyên đơn ông Hoàng Khương D trình bày:*** Ông D và bà Lê Thị H đến chung sống với nhau từ đầu năm 2024, khi đến chung sống với nhau hai bên hoàn toàn tự nguyện, không ai ép buộc. Trong thời gian chung sống với bà H thì ông D không biết bà H đã có chồng, sau này ông D được bà H nói có chồng là Đinh Thái T thì mới biết. Sau đó, bà H và ông T đã được Toà án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông giải quyết cho ly hôn theo quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thoả thuận của các đương sự số 53/2025/QĐST- HNGĐ ngày 17/6/2025. Trong quyết định này thể hiện bà

H ly hôn với ông T.

Khi ông D và bà H chung sống với nhau, có 01 con chung và giả định đặt tên con là cháu Hoàng Lê Bảo Q, sinh ngày 26/9/2024. Thời gian này bà H chưa được Toà án giải quyết ly hôn với ông T nên ông D và bà H có đưa cháu đi làm giấy khai sinh thì tư pháp xã nói không thể làm giấy khai sinh cho cháu Hoàng Lê Bảo Q mà phải làm theo họ ông T và bà H.

Để đảm bảo quyền lợi của ông D và con nên ông D đã đưa cháu Hoàng Lê Bảo Q, sinh ngày 26/9/2024 (con giả định) đi giám định. Căn cứ kết quả giám định thể hiện ông D là cha cháu cháu Hoàng Lê Bảo Q, sinh ngày 26/9/2024. Vì vậy ông Hoàng Khương D đã làm đơn để Toà án xác định cho ông Hoàng Khương D là cha cháu Hoàng Lê Bảo Q, sinh ngày 26/9/2024 (con giả định).

**** Theo lời khai của bị đơn bà Lê Thị H trình bày:*** Bà H và ông D đến chung sống với nhau từ đầu năm 2024, khi đến chúng sống với nhau hoàn toàn tự nguyện, không ai ép buộc, thời gian đầu bà H không nói cho ông D biết là bà H đã có chồng là ông Đinh Thái T. Do bà H và ông D có tình cảm yêu đương nhau tại thời điểm đó ông T đã bỏ nhà đi đâu thì bà H không biết. Sau này, bà H làm đơn yêu cầu giải quyết cho ly hôn với ông T đã được Toà án giải quyết theo quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thoả thuận của các đương sự số: 53/2025/QĐST-HNGĐ ngày 17/6/2025. Trong quyết định này thể hiện bà H ly hôn với ông T.

Trong thời gian chung sống với nhau thì bà H và ông D có 01 con chung nhưng chưa ly hôn với ông T nên không thể làm giấy khai sinh cho cháu theo họ của ông D được. Con giả định đặt tên là Hoàng Lê Bảo Q, sinh ngày 26/9/2024. Hiện ông Hoàng Khương D và cháu Hoàng Lê Bảo Q, sinh ngày 26/9/2024 (con giả định) cũng đã tiến hành xét nghiệm huyết thống thể hiện là cha con nên yêu cầu Toà án tuyên bố ông Hoàng Khương D là cha cháu Hoàng Lê Bảo Q, sinh ngày 26/9/2024 (con giả định);

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Đinh Thái T trình bày***: Căn cứ vào kết quả giám định giữa ông Hoàng Khương D với cháu Hoàng Lê Bảo Q, sinh ngày 26/9/2024 (con giả định) có huyết thống cha con nên ông T hoàn toàn đồng ý với yêu cầu của ông D. Hiện ông T đang đi chấp hành án nên không thể về Toà án để giải quyết được nên đề nghị Toà án giải quyết vắng mặt theo quy định.

Tại phiên toà các đương sự đều có đơn xin xét xử vắng mặt, bảo lưu lời trình bày của mình và đề nghị Toà án giải quyết theo quy định.

** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8- Lâm Đồng kiểm sát việc tuân theo pháp luật trong tố tụng dân sự phát biểu:*

Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Thư ký từ khi thụ lý vụ án và của Hội đồng xét xử tại phiên tòa đã thực hiện đầy đủ các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Các đương sự đã chấp hành nghiêm các quy định tại Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Về tố tụng: Đảm bảo đầy đủ theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Về nội dung: Căn cứ các Điều 88, Điều 89, Điều 101, Điều 102 của Luật hôn nhân và gia đình, đề nghị HĐXX chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn; tuyên bố ông Hoàng Khương D, sinh ngày 28/02/2003; CCCD: 067203005672; là cha cháu Hoàng Lê Bảo Q, sinh ngày 26/9/2024 (con giả định); giấy chứng sinh số 89 quyển số 02/2025.

Về án phí ly hôn sơ thẩm: Bà Lê Thị H phải chịu toàn bộ tiền án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả trôngluận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

- *Về thủ tục tố tụng và thẩm quyền giải quyết:* Căn cứ vào đơn khởi kiện Toà án đã triệu tập các đương sự trong vụ án lên Tòa án giải quyết nhưng phía người có quyền lợi, nghĩa vụ liên vắng mặt. Tòa án đã lập đầy đủ các thủ tục tố tụng và ban hành quyết định đưa vụ án ra xét xử theo đúng thủ tục tố tụng. Phiên Tòa ngày 09/9/2025 các đương sự trong vụ án làm đơn đề nghị giải quyết vắng mặt và bảo lưu lời trình bày của mình nên HĐXX vẫn xét xử vắng mặt các đương sự theo quy định tại khoản 1 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Bà Lê Thị H, trú tại thôn T, xã T, tỉnh Lâm Đồng. Vì vậy, tranh chấp này thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân khu vực 8 - Lâm Đồng quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

- *Nội dung tranh chấp và quan hệ pháp luật:* Từ đầu năm 2024 ông Hoàng Khương D và bà Lê Thị H đến chung sống với nhau và có 01 con chung là cháu Hoàng Lê Bảo Q, sinh ngày 26/9/2024 (con giả định). Năm 2025, bà Lê Thị H và ông Đinh Thái T được TAND huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông giải quyết cho ly hôn theo quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thoả thuận của các đương sự số 53/2025/QĐST- HNGĐ ngày 17/6/2025. Ông Hoàng Khương D đưa con chung giữa ông D với bà H đi làm giấy khai sinh thể hiện cháu Hoàng Lê Bảo Q, sinh ngày 26/9/2024 (con giả định). Tại thời điểm đó bà H và ông T vẫn là vợ chồng nên khi làm giấy khai sinh cháu Hoàng Lê Bảo Q, sinh ngày 26/9/2024 (con giả định) thì cha của cháu là ông Đinh Thái T nên ông D và bà H đã không làm giấy khai sinh cho cháu. Ngày 18/6/2025 ông D cùng cháu Hoàng Lê Bảo Q, sinh ngày 26/9/2024 (con giả định) đã đến Viện công nghệ A và phân tích di truyền để tiến hành giám định huyết thống. Căn cứ vào kết luận thể hiện: Ông Hoàng Khương D, sinh ngày 28/02/2003 và cháu Hoàng Lê Bảo Q, sinh ngày 26/9/2024 (con giả định) có quan hệ huyết thống cha – con nên ông D làm đơn yêu cầu Toà án giải quyết tuyên bố ông Hoàng Khương D, sinh ngày 28/02/2003 là cha cháu Hoàng Lê Bảo Q, sinh ngày 26/9/2024 (con giả định). Nên vụ án này có quan hệ pháp luật là tranh chấp về xác định cha cho con theo quy định tại khoản 4 Điều 28 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Nhận định của Hội đồng xét xử về nội dung vụ án:

[1]. Ông Hoàng Khương D và bà Lê Thị H đến chung sống với nhau từ đầu năm 2024; trong thời gian ông D chung sống với bà H thì bà H không nói cho ông D biết bà H đã có gia đình và có chồng là ông Đinh Thái T. Năm 2025 bà Lê Thị H và ông Đinh Thái T được TAND huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông giải quyết cho ly hôn theo quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thoả thuận của các đương sự số 53/2025/QĐST- HNGĐ ngày 17/6/2025 trong quyết định thể hiện bà H và ông T ly hôn.

Trong khoảng thời gian ông D chung sống với bà H thì có 01 con chung là Hoàng Lê Bảo Q sinh ngày 26/9/2024 (con giả định). Ông Hoàng Khương D đã đưa cháu đi làm giấy khai sinh tại UBND xã N' J, huyện Đ thì được giải thích con chung giữa ông D và bà H trong thời kỳ sinh thì bà H chưa được giải quyết cho ly hôn với ông T nên làm giấy khai sinh cho cháu thì phải thể hiện bà H và ông T là cha mẹ đẻ của cháu. Nên ông D chưa làm được giấy khai sinh cho cháu Hoàng Lê Bảo Q, sinh ngày 26/9/2024 (con giả định).

[2]. Năm 2025 thì bà Lê Thị H và ông Đinh Thái T được TAND huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông giải quyết cho ly hôn theo quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thoả thuận của các đương sự số 53/2025/QĐST- HNGĐ ngày 17/6/2025. Ngày 18/6/2025 ông Hoàng Khương D, sinh ngày 28/02/2003 và cháu Hoàng Lê Bảo Q, sinh ngày 26/9/2024 (con giả định) đã đến Viện công nghệ A và phân tích di truyền để tiến hành lấy mẫu giám định. Ngày 20/6/2025 Viện công nghệ A và Phân tích di truyền kết luận: Ông Hoàng Khương D, sinh ngày 28/02/2003, số CCCD 067203005672 và cháu Hoàng Lê Bảo Q, sinh ngày 26/9/2024 (con giả định), Giấy chứng sinh số 89 quyển số 02/2025 hai người trên có quan hệ huyết thống: Cha – con.

[3]. Trong quá trình giải quyết vụ án TAND khu vực 8- L ban hành Công văn số 04/2025/CV-TA ngày 25/7/2025 gửi Viện công nghệ A và Phân tích di truyền và được trả lời: theo văn bản số TL27.25/CV-GL ngày 07/8/2025 với nội dung: Kết quả này có tính pháp lý và có giá trị đề Toà án làm căn cứ giải quyết vụ việc.

[4]. Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà là có căn cứ nên cần chấp nhận.

Do đó, Hội đồng xét xử có sơ sở để chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Hoàng Khương D và tuyên bố ông Hoàng Khương D, sinh ngày 28/02/2003, số CCCD 067203005672 là cha đẻ của cháu Hoàng Lê Bảo Q, sinh ngày 26/9/2024 (con giả định), Giấy chứng sinh số 89 quyển số 02/2025.

[5]. Về án phí: Do yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận nên buộc bị đơn phải chịu toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 4 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 203, Điều 227, Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Áp dụng Điều 88, Điều 89, Điều 101, khoản 2 Điều 102 của Luật Hôn nhân và Gia đình; khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Hoàng Khương D.

1. Tuyên bố ông Hoàng Khương D, sinh ngày 28/02/2003, số CCCD 067203005672 là cha đẻ của cháu Hoàng Lê Bảo Q, sinh ngày 26/9/2024 (con giả định), Giấy chứng sinh số 89 quyển số 02/2025.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm: 300.000 đồng *(Ba trăm nghìn đồng)*. Buộc bà Lê Thị H phải nộp số tiền án phí dân sự sơ thẩm là 300.000 đồng *(Ba trăm nghìn đồng).*

Trả lại cho ông Hoàng Khương D số tiền 300.000 đồng *(Ba trăm nghìn đồng*) tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai số 0000795 ngày 18 tháng 7 năm 2025 tại Thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng.

3. Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn, bị đơn, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND khu vực 8 – Lâm Đồng (02 bản);
- THADS tỉnh Lâm Đồng;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊNTÒA

ĐÃ KÝ

Phạm Văn Quân