| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN QUỲ HỢP**<br>**TỈNH NGHỆ AN** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: **22/**2024/HSST
Ngày 28/3/2024

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ HỢP, TỈNH NGHỆ AN**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Bà Trương Thị Thu Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Minh Tường

Bà Nguyễn Thị Hường

***Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên toà***: Bà Kim Thị Mai – Thư ký Toà án nhân dân huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa***: Bà Trần Thị Huyền Trang – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 15/2024/TLST – HS ngày 16 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2024/QĐXXST–HS ngày 14 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trương Văn L**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 21/9/1989 tại huyện Q, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Xóm Th, xã V, huyện Q, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: lớp 9/12; Dân tộc: Thổ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trương Văn Đ (đã chết) và bà Trương Thị H; Vợ, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: không; Tạm giữ, tạm giam: Từ ngày 23/7/2023 đến ngày 01/8/2023 (Có mặt).

+ Bị hại: Ông Trương Bá Ph, sinh năm 1976

Nơi cư trú: Xóm Th, xã V, huyện Qu, tỉnh Nghệ An (Có mặt)

+ Người làm chứng:

- Anh Trương Văn X, sinh năm 1990

Nơi cư trú: Xóm Th, xã V, huyện Q, tỉnh Nghệ An (Có mặt)

- Anh Đỗ Văn H, sinh năm 1987

Nơi cư trú: Xóm Th, xã V, huyện Q, tỉnh Nghệ An (Vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN**:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ ngày 22/7/2023, anh Trương Văn X tổ chức bữa cơm tại nhà ở mình tại xóm Thắng Lợi, xã Văn Lợi, huyện Quỳ Hợp. Bữa cơm gồm có bị cáo Trương Văn L, anh Trương Văn X, ông Trương Bá Ph và anh Đỗ Văn H. Quá trình ăn uống không xảy ra mâu thuẫn gì. Khoảng 22 giờ cùng ngày ông Ph đi về nhà trước, còn X, H, L tiếp tục ngồi lại ăn uống. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, X, H, L rủ nhau đi soi ếch. Cả ba người đi 02 xe mô tô ra khu vực cánh đồng mía thuộc xóm Th, xã V, huyện Q. Khi đến nơi, cả ba người không bắt được ếch nên đi về. Anh X đi xe mô tô chở L về trước, còn anh H đi xe mô tô một mình về sau. Khi X chở L về đến gần nhà ông Ph thì thấy ông Ph đang đứng ở cổng. X dừng xe và nói "Bác Ph tề". Lúc này, ông Ph đang đứng ở mép đường phía trước cổng nhà ông Ph, L xuống xe và đi về hướng ông Ph để nói chuyện, vừa đi L vừa nói "Anh Ph à". Ông Ph cũng đi lại hướng của L, lúc này trên tay phải của ông Ph cầm 01 chiếc búa đinh có cán bằng nhựa màu xanh. Khi hai người đi lại gần nhau, cách nhau khoảng 1 mét thì ông Ph nói "Mi khi đầu nói chi tau rứa" rồi bất ngờ dùng búa đinh đánh một phát vào đỉnh đầu của L và đánh tiếp một phát vào trán của L. Do bị ông Ph đánh bất ngờ nên L choáng váng, máu chảy xuống trán, mắt. L ôm lấy ông Ph rồi hai bên giằng co nhau. L giằng được chiếc búa đinh từ tay ông Ph rồi dùng búa đánh nhiều phát vào phần đầu, phần ngực, bả vai, trên người của ông Ph theo hướng từ trên xuống dưới, từ trái sang phải và ngược lại. Khi thấy L đánh ông Ph thì X can ngăn. Lúc này anh H cũng vừa đi đến và nói "Bây uống rượu với nhau tại răng lại đánh nhau, bỏ búa xuống" thì L dừng lại không đánh ông Ph nữa mà thả búa đinh xuống đường. Ông Ph đi loạng choạng rồi ngã gục xuống cạnh đống cát sỏi trước cổng nhà. Ông Ph sau đó được mọi người đưa đi cấp cứu, điều trị tại bệnh viện đa khoa Tây Bắc Nghệ An và bệnh viện Hữu Nghị đa khoa Nghệ An. Ngày 23/7/2023 L đến Công an xã Văn Lợi đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 434/KLTTCT-TTPY ngày 27/7/2023 của Trung tâm pháp y, Sở Y tế tỉnh Nghệ An đối với Trương Văn L thể hiện:

1. Các kết quả chính:

- Một vết thương phần mềm đỉnh đầu bên trái, có tỷ lệ: 01%.
- Một sẹo vết thương phần mềm trán bên trái, có tỷ lệ: 03% phần trăm).

- Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế Quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần không quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương do thâm tím nên không có căn cứ để tính tỷ lệ phần trăm do thâm tím quanh hố mắt bên trái và đám thâm tím trước cổ tay bên phải.

- Gò má bên phải hiện tại không có dấu vết tổn thương, không để lại di chứng, có tỷ lệ: 0%.

- Một vết thương đỉnh đầu bên trái là do vật tày có cạnh tác động gây nên, có chiều hướng từ trước ra sau.

- Một sẹo vết thương trán bên trái là do vật tày có cạnh tác động gây nên, có chiều hướng từ trước ra sau.

- Thâm tím hố mắt bên trái là do vật tày tác động gây nên, có chiều hướng từ trước ra sau.

- Một đám thâm tím trước cổ tay bên phải là do vật tày tác động gây nên, có chiều hướng từ trước ra sau.

- Gò má bên phải hiện tại không có dấu vết tổn thương nên không có căn cứ để biện luận cơ chế.

2. Kết luận: Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế Quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trương Văn L tại thời điểm giám định là: 04% (bốn phần trăm), áp dụng Ph pháp cộng tại Thông tư.

Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 438/KLTTCT-TTPY ngày 28/7/2023 của Trung tâm pháp y, Sở Y tế tỉnh Nghệ An đối với ông Trương Bá Ph thể hiện:

1. Các kết quả chính:

- 02 vết thương tim thấu vào nhĩ bên phải, có tỷ lệ: 51%.

- Vết thương nhu mô thùy trên phổi bên phải, có tỷ lệ: 06%.

- Vỡ xương thái dương đỉnh bên trái, có tỷ lệ: 08% (tám phần trăm).

- Gẫy xương sườn số 2 bên phải, có tỷ lệ: 02%.

- Gẫy xương sườn số 3 bên phải, có tỷ lệ: 02%.

- Một vết thương trùng vết phẫu thuật từ hõm ức đòn đến mũi ức, có tỷ lệ: 02%.

- Một vết thương thái dương bên trái, có tỷ lệ: 01%.

- Một vết thương trán bên trái, có tỷ lệ: 06%.

- Một vết mổ dẫn lưu màng phổi bên phải nằm trên đường nách giữa tương ứng khoang liên sườn 5 bên phải, có tỷ lệ: 02%.

- Một vết mổ dẫn lưu màng phổi bên trái nằm trên đường nách giữa tương ứng khoang liên sườn 5 bên trái, có tỷ lệ: 02%.

- Một vết thương trước mỏm vai bên trái, có tỷ lệ: 01%.

- Một vết thương bả vai bên trái, có tỷ lệ: 01%.

- Hiện tại nạn nhân đang điều trị tại Bệnh viện Hữu nghị đa khoa Nghệ An nên chưa tính tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tụ máu dưới màng cứng vùng thái dương - đỉnh bên trái, đụng dập nhu mô não vùng thái dương bên trái. Chưa đánh giá được di chứng do vết thương thấu tim và vết thương nhu mô bên phải.

- Một vết thương thái dương bên trái là do vật tày có cạnh tác động gây nên, có chiều hướng từ bên trái sang bên phải.

- Một vết thương thái dương trán bên trái là do vật tày có cạnh tác động gây nên, có chiều hướng từ bên trái sang bên phải.

- Một vết thương trùng vết phẫu thuật từ hõm ức đòn đến mũi ức là do vật sắc nhọn tác động gây nên, có chiều hướng từ trước ra sau.

- Một vết thương trước mỏm vai bên trái là do vật tày có cạnh tác động gây nên, có chiều hướng từ trước ra sau.

- Một vết thương bả vai bên trái là do vật tày có cạnh tác động gây nên, có chiều hướng từ sau ra trước.

2. Kết luận: Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế Quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trương Bá Ph tại thời điểm giám định là: 65% (Sáu mươi lăm phần trăm), áp dụng Ph pháp cộng tại Thông tư.

Bản Bản kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 544/KLTTCT-TTPY ngày 28/9/2023 của Trung tâm pháp y, Sở Y tế tỉnh Nghệ An đối với ông Trương Bá Ph thể hiện:

1. Các kết quả chính:

- 02 vết thương tim thấu vào nhĩ bên phải, có tỷ lệ: 51%.

- Vỡ xương thái dương đỉnh bên trái kích thước 4cm, có tỷ lệ: 13%.

- Vết thương nhu mô thùy trên phổi bên phải, có tỷ lệ: 06%.

- Gẫy xương sườn số 2 bên phải, có tỷ lệ: 02%.

- Gẫy xương sườn số 3 bên phải, có tỷ lệ: 02%.

- Một sẹo vết thương trùng sẹo phẫu thuật từ hõm ức đòn đến mũi ức, có tỷ lệ: 02%.

- Một sẹo vết thương thái dương bên trái, có tỷ lệ: 01%.

- Một sẹo vết thương trán bên trái, có tỷ lệ: 06%.

- Một sẹo dẫn lưu màng phổi bên phải, có tỷ lệ: 02%.

- Một sẹo dẫn lưu màng phổi bên trái, có tỷ lệ: 02%.

- Một sẹo vết thương trước mỏm vai bên trái, có tỷ lệ: 01%.

- Một sẹo vết thương bả vai bên trái, có tỷ lệ: 01%.

- Tổn thương nhu mô não đã điều trị nội khoa hiện tại không còn hình ảnh tổn thương cũ nhu mô não trên phim chụp CLVT sọ não, có tỷ lệ: 21%.

- Tụ máu dưới màng cứng vùng thái dương đỉnh trái, đã điều trị nội khoa hiện tại không còn hình ảnh tụ máu dưới màng cứng trên phim chụp CLVT sọ não, có tỷ lệ: 08%.

2. Kết luận: Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Trương Bá Ph tại thời điểm giám định là: 76% (bảy mươi sáu phần trăm), áp dụng Ph pháp cộng tại Thông tư.

***Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu đồ vật; xử lý vật chứng***:

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Quỳ Hợp đã thu giữ: 01 chiếc búa đinh (Có đặc điểm như mô tả tại biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu). Hiện nay vật chứng nêu trên đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳ Hợp.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi bị gây thương tích, ông Ph được điều trị tại Bệnh viện đa khoa Tây Bắc Nghệ An và Bệnh viện Hữu Nghị đa khoa Nghệ An từ ngày 23/7/2023 đến ngày 22/8/2023. Ông Ph yêu cầu bị cáo L phải bồi thường thiệt hại sức khỏe, bao gồm các khoản tiền chi phí cho việc điều trị, tiền bù đắp tổn thất về tinh thần tổng cộng 55.531.000 đồng.

Bản cáo trạng số 20/CT–VKS – QH ngày 15/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Trương Văn L về tội "Cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh" theo điểm b khoản 2 điều 135 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Hợp giữ quyền công tố luận tội và tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 2 Điều 135, điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt Trương Văn L từ 15 tháng đến 18 tháng tù cho

hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng; Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo L phải bồi thiệt hại sức khỏe cho ông Ph, bao gồm các khoản tiền chi phí cho việc điều trị tiền bù đắp tổn thất về tinh thần tổng cộng là 55.531.000 đồng. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 chiếc búa đinh; Về án phí: Bị cáo L phải chịu án phí theo quy định.

Bị cáo Trương Văn L nhất trí với Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Hợp và lời luận tội của Kiểm sát viên. Bị cáo L hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Về trách nhiệm dân sự, bị cáo L đề nghị Hội đồng xét xử tính toán lại để bị cáo bồi thường cho ông Ph. Bị cáo L không tranh luận với Kiểm sát viên.

Ông Trương Bá Ph nhất trí với ý kiến đề xuất của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt và mức bồi thường thiệt hại. Ông Ph không tranh luận với Kiểm sát viên.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về Tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳ Hợp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Hợp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những chứng cứ xác định có tội: Căn cứ các tài liệu chứng cứ Cơ quan điều tra thu thập được tại hồ sơ vụ án; Căn cứ lời khai nhận của bị cáo, lời khai bị hại, lời khai người làm chứng tại phiên tòa, đã có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 23 giờ ngày 22/7/2023 tại đoạn đường trước cổng nhà ông Trương Bá Ph, thuộc xóm Thắng Lợi, xã Văn Lợi, huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An, mặc dù hai bên không có mâu thuẫn nhưng ông Trương Bá Ph đã dùng búa đinh đánh vào đầu, vào trán bị cáo Trương Văn L, gây thương tích cho bị cáo Trương Văn L với tỉ lệ tổn thương cơ thể là 4%. Do bị đánh bất ngờ nên bị cáo Trương Văn L đã ôm lấy ông Trương Bá Ph, giằng lại chiếc búa đinh rồi

dùng búa đinh đánh vào đầu, ngực, vai của ông Trương Bá Ph, gây thương tích cho ông Trương Bá Ph với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 76%.

Hành vi trên của Trương Văn L đã phạm tội "Cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh", tội phạm được quy định tại Điều 135 Bộ luật Hình sự.

[3] Tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bất ngờ vì bị ông Trương Bá Ph dùng búa đinh đánh vào đầu, vào trán gây thương tích cho mình, bị cáo Trương Văn L đã giằng lấy lại búa đinh rồi đánh đánh vào đầu, ngực, vai của ông Trương Bá Ph, hậu quả gây thương tích cho ông Trương Bá Ph với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 76%. Do đó bị cáo Trương Văn L phải chịu mức hình phạt theo quy định tại khoản 2 Điều 135 Bộ luật Hình sự.

Các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Sau khi phạm tội, bị cáo ra đầu thú; Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Những tình tiết trên cần được áp dụng để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Ông Ph điều trị tại Bệnh viện đa khoa Tây bắc Nghệ An và Bệnh viện Hữu nghị đa khoa Nghệ An từ ngày 23/7/2023 đến ngày 22/8/2023. Ông Ph yêu cầu bị cáo L phải bồi thường thiệt hại sức khỏe, bao gồm các khoản tiền chi phí cho việc điều trị, tiền bù đắp tổn thất về tinh thần, tổng cộng là 55.531.000 đồng. Tại phiên tòa, bị cáo L cho rằng số tiền yêu cầu bồi thường quá cao, đề nghị Hội đồng xét xử tính toán lại. Do đó Hội đồng xét xử tính toán lại các khoản chi phí hợp lý, phù hợp với quy định pháp luật để buộc bị cáo phải bồi thường. Cụ thể như sau:

- Chi phí khám, điều trị tại Bệnh viện đa khoa Tây Bắc Nghệ An và Bệnh viện Hữu Nghị đa khoa Nghệ An có hóa đơn, chứng từ hợp lệ nên cần chấp nhận yêu cầu của ông Ph về toàn bộ chi phí điều trị, tổng cộng là 35.531.000,đ đồng.

- Đối với yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần, ông Ph yêu cầu bị cáo L bồi thường số tiền 20.000.000,đ. Thấy rằng, số tiền yêu cầu trên là hợp lý, phù hợp với quy định pháp luật nên cần chấp nhận để buộc bị cáo L phải bồi thường.

Như vậy, chấp nhận yêu cầu của ông Ph, buộc bị cáo L phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho ông Ph, bao gồm chi phí cho việc điều trị, tiền tổn thất tinh thần, tổng cộng là 55.531.000 đồng.

[5] Đối với thương tích của bị cáo Trương Văn L do ông Trương Bá Ph dùng búa đánh vào đầu, vào trán gây thương tích 4%. Tuy nhiên Trương Văn L không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối ông Trương Bá Ph, do đó Công an huyện Quỳ Hợp đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Trương Bá Ph về hành vi "Cố ý gây thương tích nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự".

[6] Vật chứng vụ án: 01 chiếc búa đinh là công cụ phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo Trương Văn L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

**1**. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 135; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt Trương Văn L **18** (mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội "Cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh".

Giao bị cáo Trương Văn L cho Ủy ban nhân dân xã Văn Lợi, huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

**2. Trách nhiệm dân sự**:

Căn cứ Điều 584, 585, 590 Bộ luật Dân sự:

Buộc bị cáo Trương Văn L phải bồi thường thiệt hại sức khỏe cho ông Trương Bá Ph, bao gồm các chi phí cho việc điều trị và tiền tổn thất tinh thần,

tổng cộng là **55.531.000 đồng** (năm mươi lăm triệu năm trăm ba mốt nghìn đồng).

**3. Vật chứng**: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc búa đinh (Chi tiết được thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 16/02/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳ Hợp).

**4. Án phí sơ thẩm**: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Trương Văn L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000,đ (hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo Trương Văn L phải chịu án phí dân sự sơ thẩm 2.776.600 đồng (hai triệu bảy trăm bảy mươi sáu nghìn sáu trăm đồng).

Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật (đối với trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành dân sự, sửa đổi bổ sung năm 2014; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, bị hại, 01 người làm chứng. Vắng mặt 01 người làm chứng.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận**:
- TAND tỉnh Nghệ An

- VKSND tỉnh Nghệ An
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An
-VKSND huyện Quỳ Hợp
- Công an huyện Quỳ Hợp
- Thi hành án dân sự
- Thi hành án hình sự
- Bị cáo; Bị hại
- Lưu hồ sơ.

**Trương Thị Thu Hà**

## HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Hội thẩm nhân dân | Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Thị Hường Lê Minh Tường | Trương Thị Thu Hà

## HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Hội thẩm nhân dân | Chủ tọa phiên toà