

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ PHỔ YÊN
TỈNH THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 65/2021/HSST

Ngày 26 - 4 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHỔ YÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Cần

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Bùi Q Minh Ánh

2. Bà Nguyễn Thị Thanh

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Anh Tuấn, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Dương Văn Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 49/2021/TLST-HS, ngày 24 tháng 3 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 64/2021/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn H, tên gọi khác: Không; Sinh năm 1986; tại: Hữu Lũng, Lạng Sơn; Nơi cư trú: Thôn VM, xã MS, huyện HL, tỉnh LS.

Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 7/12; giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn D, sinh năm 1958; Con bà: Đinh Thị T, sinh năm 1963; Vợ là Triệu Cẩm T, sinh năm 1990 và có 02 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2017;

Tiền sự: Không; Tiền án: 05.

- Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2012/HSST ngày 27/02/2012 của Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn, xử phạt Nguyễn Văn H 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2012/HSST ngày 24/4/2012 của Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn, xử phạt Nguyễn Văn H 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2012/HSST ngày 29/5/2012 của Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn, xử phạt Nguyễn Văn H 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 70/2012/HSST ngày 21/8/2012 của Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang, xử phạt Nguyễn Văn H 15 tháng tù về tội

“Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp hình phạt với các bản án trước, buộc Nguyễn Văn H phải chấp hành hình phạt chung cho các bản án là 66 tháng tù.

- Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 98/2017/HSST ngày 05/12/2017 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn, xử phạt Nguyễn Văn H 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” (chấp hành xong bản án ngày 31/3/2020).

Bị cáo bắt tạm giữ từ ngày 19/12/2020, tạm giam từ ngày 28/12/2020, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

Chị Triệu Cẩm T; Sinh năm 1990 (có mặt)

Nơi cư trú: Thôn VM, xã MS, huyện HL, tỉnh LS

- *Người chứng kiến:*

1. Ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1968 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Tổ dân phố HV, phường ĐT, thị xã PY, tỉnh TN.

2. Anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1978 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Tổ dân phố TT, phường ĐT, thị xã PY, tỉnh TN.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 45 phút ngày 19/12/2020, Công an phường Đồng Tiến, thị xã Phổ Yên nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại quán rửa xe Việt Anh, thuộc tổ dân phố Hoàng Vân, phường Đồng Tiến, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên có một đối tượng nam giới có biểu hiện nghi vấn tàng trữ, vận chuyển trái phép hàng cấm (là pháo). Công an phường Đồng Tiến đã cử tổ công tác đến địa chỉ trên để xác minh nguồn tin. Đến nơi, tổ công tác phát hiện Nguyễn Văn H đang đứng cạnh 02 tH bìa cát tông. Qua kiểm tra trong 02 tH bìa cát tông thấy bên trong một tH có chứa 06 khối hộp hình vuông và 01 tH có 12 khối hộp hình vuông, tất cả các khối hộp này đều có đặc điểm bên ngoài có dán giấy màu đỏ, vàng in nhiều hoa văn và chữ nước ngoài. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng (nghi là pháo) thu giữ của H và tạm giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki biển kiểm soát 35F5-7851, sau đó bàn giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phổ Yên để giải quyết theo thẩm quyền.

Cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thị xã Phổ Yên dẫn tiến hành cân xác định khối lượng 18 khối hộp hình vuông, bên trong mỗi khối có 36 ống hình trụ thu giữ của Nguyễn Văn H có khối lượng là 25,8kg (đã trừ bì). Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Phổ Yên đã lấy ngẫu nhiên 01 khối hộp có khối lượng 1,4kg niêm phong trong tH cát tông ký hiệu là C gửi giám định tại phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên;

Tại bản kết luận giám định số 57/KL-KTHS ngày 25/12/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên, kết luận: 01 khối hộp có kích thước 14,5cm x 14,5cm x 15cm, bên ngoài được bọc bằng giấy màu đỏ, vàng, có in hoa văn và chữ nước ngoài,

bên trong chứa 36 ống hình trụ tròn, kích thước mỗi ống dài 15cm, đường kính 2,4cm được niêm phong trong phong tH cát tông ký hiệu C là pháo, có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ).

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Văn H khai nhận: Toàn bộ số khối hộp hình vuông do Công an phường Đồng Tiến thu giữ khi bắt quả tang là pháo nổ do H được một người nam giới tên là Trần Xuân H (H không biết lai lịch, địa chỉ cụ thể) nhà ở thành phố Lạng Sơn thuê vận chuyển từ Lạng Sơn xuống địa bàn thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên giao cho người đặt mua pháo (H không biết là ai) với tiền công là 1.000.000đ (Một triệu đồng). Trước đó, H1 có đưa cho H 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia có gắn sim số thuê bao 0352.462.315 để H liên lạc. Khoảng 08 giờ ngày 19/12/2020, H1 gọi điện cho H bảo H đến khu vực cầu Luồng, xã Minh Sơn, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn để nhận pháo vận chuyển xuống khu vực thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. H nhận lời và sử dụng chiếc xe mô tô nhãn hiệu Suzuki biển kiểm soát 35F5- 7851 chở 02 tH bìa cát tông có chứa pháo từ xã Minh Sơn, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xuống khu vực thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên để giao pháo. Đến nơi, H nhận được cuộc gọi từ số thuê bao 0355.830.555 gọi đến số thuê bao của chiếc điện thoại do H1 đưa và xưng tên là Q, hẹn gặp H đến quán rửa xe Việt Anh, thuộc tổ dân phố Hoàng Vân, phường Đồng Tiến, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, bảo chờ ở đó sẽ có người đến lấy pháo và trả tiền công cho H. Đến khoảng 12 giờ 00 phút cùng ngày, khi H đang đứng chờ người đến lấy pháo thì bị tổ công tác của Công an phường Đồng Tiến kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang như đã nêu trên.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Phổ Yên đã ra lệnh thu giữ điện tín, yêu cầu Tập đoàn viễn thông quân đội Viettel cung cấp thông tin chủ thuê bao, chi tiết cuộc gọi và tin nhắn của các số thuê bao: 0352.462.315; 0961.314.502 và số 0335.830.555 vào ngày 19/12/2020. Trên cơ sở cung cấp thông tin của Tập đoàn viễn thông quân đội Viettel, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Phổ Yên đã tiến hành xác minh và ủy thác điều tra, đã xác định được như sau:

- Số thuê bao 0352.462.315: Được đăng ký chủ thuê bao là Lê Văn C, sinh năm 1996, trú tại: Xóm 7, xã Thiệu Đô, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa. Kết quả ủy thác điều tra xác định Lê Văn C đi làm ăn xa, thường xuyên vắng mặt tại địa phương, cơ quan điều tra chưa triệu tập và làm việc được với Cao.

- Số thuê bao 0961.314.502: Được đăng ký chủ thuê bao là Công ty TNHH dịch vụ và viễn thông Đại Quang, địa chỉ: Số 164 Vương Lai, phường Tân Thành, quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh. Kết quả ủy thác điều tra Công an quận Tân Phú xác định Công ty TNHH dịch vụ và viễn thông Đại Quang đã bán số thuê bao trên cho khách hàng không rõ địa chỉ, lai lịch và khách hàng không làm thủ tục đăng ký thay đổi chủ thuê bao.

- Số thuê bao 0335.830.555: Được đăng ký chủ thuê bao là Hoàng Văn Q, sinh năm 1983, trú tại: Xóm Tân Thịnh, xã Tân Hương, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Quá trình xác minh tại địa phương Q không có mặt tại địa phương, nên Cơ quan điều tra chưa triệu tập và làm việc được với Hoàng Văn Q.

Do có hành vi nêu trên, nên tại bản cáo trạng số 59/CT-VKSPY, ngày 24/3/2021 Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “*Vận chuyển hàng cấm*” theo điểm 1 khoản 2 Điều 191 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, sau khi kết thúc phần thẩm vấn công khai, Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên thực hành quyền công tố tại phiên tòa trình bày bản luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố như Bản cáo trạng số 59/CT-VKSPY, ngày 24/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “*Vận chuyển hàng cấm*”
2. Về hình phạt: Áp dụng điểm 1 khoản 2 Điều 191; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H mức án tù 24 đến 27 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/12/2020; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.
3. Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS:
 - Tịch thu tiêu hủy 01 tH cát tông niêm phong ký hiệu B, bên trong chứa 17 hộp pháo nổ có khối lượng là 24,4 kg hiện đang lưu giữ tại kho của Ban chỉ huy quân sự thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.
 - Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu sơn đen đã qua sử dụng, số seri 1: 356943094541233, seri 2: 356943099541238, bên trong có 01 sim điện thoại số thuê bao: 0352.462.315.

Ngoài ra còn đề nghị miễn án phí đối với bị cáo và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, thừa nhận việc truy tố, xét xử bị cáo với tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ. Bị cáo không tranh luận gì với quan điểm đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát, nói lời sau cùng, bị cáo mong HĐXX xét xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để sớm trở về với gia đình, H1 nhập cộng đồng và thành người có ích cho xã hội.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, Chị Triệu Cẩm T trình bày: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Suzuki biển kiểm soát 35F5- 7851 do Cơ quan công an thu giữ của H khi bắt quả tang là xe của chị Thu, khi H sử dụng chiếc xe trên vào việc phạm tội chị không biết, nay đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Phổ Yên trả lại xe mô tô, nên không yêu cầu đề nghị gì thêm.

Người chứng kiến: Anh Nguyễn Văn S và Nguyễn Văn Q trình bày: Khoảng 11 giờ 55 phút, ngày 19/12/2020 khi đi qua khu vực Bãi rửa xe Việt Anh, thuộc địa phận Tổ dân phố Hoàng Vân, phường Đồng Tiến, thị xã Phổ Yên thì được Tổ công tác của Công an phường Đồng Tiến, thị xã Phổ Yên mời chứng kiến việc kiểm tra 01 nam thanh niên, người này tự khai tên là Nguyễn Văn H, sinh năm 1986, trú tại: Thôn VM, xã MS, huyện HL, tỉnh LS, đồng thời tự giác giao nộp cho lực lượng công an 02 tH cát tông, bên trong chứa 18 khối hộp hình vuông, bên ngoài dán giấy nhiều màu sắc, hoa văn và chữ nước ngoài, H khai đó là pháo, do H vận chuyển thuê từ Lạng Sơn xuống Phổ Yên với giá là 01 triệu đồng, trong khi đang chờ người đến lấy pháo thì bị lực lượng công an kiểm tra và bắt quả tang, sau đó tổ công tác đã tiến hành lập biên bản thu giữ các vật chứng trên và đưa H về cơ quan công an giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, Kiểm sát viên trong điều tra, truy tố:* Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn H tại phiên tòa hôm nay là khách quan, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được trong quá trình điều tra; phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 08 giờ ngày 19/12/2020, Nguyễn Văn H đã thực hiện hành vi sử dụng xe mô tô vận chuyển là 18 hộp pháo nổ, có khối lượng là 25,8kg từ khu vực cầu Luông, xã Minh Sơn, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn đến Tổ dân phố Hoàng Vân, phường Đồng Tiến, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, nhằm mục đích thu lợi bất chính.

Nguồn gốc số pháo nổ trên, theo H khai là do một người nam giới tên là Trần Xuân H1 (nhà ở thành phố Lạng Sơn, H không rõ lai lịch và địa chỉ cụ thể) thuê vận chuyển từ thành phố Lạng Sơn đến địa bàn thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên để giao cho một người (H không quen biết) với giá là 1.000.000đ. Trong khi H đang đỗ xe và giữ pháo tại ở quán rửa xe Việt Anh, thuộc Tổ dân phố Hoàng Vân, phường Đồng Tiến, thị xã Phổ Yên thì bị tổ công tác của Công an xã phường Đồng Tiến, thị xã Phổ Yên kiểm tra, phát hiện bắt quả tang.

Theo quy định tại Điều 6 và Phụ lục 4 về Danh mục ngành, nghề đầu tư kinh doanh có điều kiện của Luật đầu tư năm 2014 (Luật sửa đổi, bổ sung Luật đầu tư năm 2014) thì pháo nổ là hàng cấm và thuộc ngành, nghề cấm đầu tư kinh doanh. Do đó hành vi vận chuyển trái phép 25,8kg pháo nổ do Nguyễn Văn H thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến trật tự quản lý kinh tế của nhà nước và đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự; Bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm do đó Bản cáo trạng số 59/CT-VKSPY ngày 24/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên truy tố bị cáo theo điểm 1 khoản 2 Điều 191 của Bộ luật hình sự là có căn cứ; Điều 191 của Bộ luật hình sự quy định:

“Điều 191. Tội vận chuyển hàng cấm

1. Người nào, vận chuyển hàng cấm thuộc một trong các trường hợp sau đây, nếu không thuộc trường hợp quy định tại các điều 232, 234, 239, 244, 246, 249, 250, 253, 254, 304, 305, 306, 309 và 311 của Bộ luật này, thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

....

c) Pháo nổ từ 06 kilôgam đến dưới 40 kilôgam;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 300.000.000 đồng đến 1.000.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 02 năm đến 05 năm:

....

l) Tái phạm nguy hiểm”.

[3]. Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nguyên nhân, động cơ dẫn đến việc phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện thuộc loại tội nghiêm trọng, xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế của nhà nước, gây mất trật tự trị an tại địa phương, nên cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự nhằm mục đích răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Nguyên nhân, động cơ dẫn đến việc phạm tội do bị cáo hám lời, vì nhu cầu chi tiêu cá nhân bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội như đã nêu trên.

[4]. Xét các yếu tố về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng:

- Về nhân thân: Bị cáo sinh ra và lớn lên tại xã Minh Sơn, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn, từ nhỏ được gia đình nuôi ăn học đến hết lớp 7/12, sau khi nghỉ học ở nhà, lớn xây dựng gia đình và làm ruộng tại địa phương. Từ năm 2012 đến năm 2017 đã 05 lần bị kết án về tội “Trộm cắp tài sản”, sau khi chấp hành xong bản án trở về địa phương vẫn không có ý thức cải tạo tu dưỡng mà tiếp tục lao vào vòng tội lỗi – Bị cáo là người có nhân thân xấu.

- Về các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình – Do đó bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là: “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5]. Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các yếu tố về nhân thân, HĐXX thấy cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo mới đảm bảo được tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời răn đe, giáo dục phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi lượng hình xét thấy bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, nên cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng, xử phạt bị cáo ở mức khởi điểm của khung hình phạt vẫn đảm bảo được tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời răn đe, giáo dục phòng ngừa chung; Mức án mà đại diện viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 4 Điều 191 của Bộ luật hình sự thì “4. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”. Tuy nhiên hoàn cảnh gia đình bị cáo là người thuần

nông, không có thu nhập ổn định và có 02 con còn nhỏ, nên không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[7]. Việc xử lý đối tượng liên quan đến vụ án:

Trong vụ án này còn có đối tượng Trần Xuân H1 (H không biết lai lịch, địa chỉ cụ thể) nhà ở Lạng Sơn là người thuê H trở pháo xuống khu vực thị xã Phổ Yên và đưa chiếc điện thoại cho H để H liên lạc. H1 có sử dụng số điện thoại 0961314502 gọi cho H theo số 0352462315, qua tra cứu thông tin 02 số thuê bao trên không đăng ký chính chủ, Cơ quan điều tra công an thị xã Phổ Yên tiếp tục xác minh, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với người tên Q là đối tượng gọi cho H theo số thuê bao 0355.830.555 để hẹn H nhận pháo, qua tra cứu là số thuê bao đăng ký mang tên Hoàng Văn Q (sinh năm 1983, ở Tân Hương, Phổ Yên, Thái Nguyên), tuy nhiên hiện nay Q không có mặt tại địa phương, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

[8]. Về vật chứng vụ án:

- Đối với 18 hộp pháo nổ, khối lượng là 25,8kg thu giữ của bị cáo khi bắt quả tang, sau khi giám định còn lại 17 hộp, khối lượng là 24,4 kg, được niêm phong trong tH Catton ký hiệu B, hiện đang bảo quản tại kho của Ban chỉ huy quân sự thị xã Phổ Yên - Xác định là hàng cấm lưu thông, không còn giá trị sử dụng nên cần xử lý tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu sơn đen đã qua sử dụng, số seri 1: 356943094541233, seri 2: 356943099541238, bên trong có 01 sim điện thoại số thuê bao: 0352.462.315 thu giữ của bị cáo khi bắt quả tang - Xác định là công cụ, phương tiện dùng cho việc phạm tội nên cần tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước;

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Suzuki biển kiểm soát 35F5- 7851 do bị cáo sử dụng làm phương tiện cho việc phạm tội, quá trình điều tra xác định là xe của chị Triệu Cẩm T (sinh năm 1990; trú tại Thôn VM, xã MS, huyện HL, tỉnh LS là vợ của H) mua tại tỉnh Bắc Giang vào năm 2019. Khi H sử dụng chiếc xe trên vào việc vận chuyển hàng cấm chị Thu không biết, nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Thu quản lý và sử dụng là phù hợp.

[9]. Về chi phí tố tụng: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10]. Quyền kháng cáo: Bị cáo, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ, áp dụng pháp luật:

- Căn cứ điểm 1 khoản 2 Điều 191; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 329 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

2. Về tội danh và quyết định hình phạt:

- **Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội: “Vận chuyển hàng cấm”

- **Về hình phạt:** Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/12/2020. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo công tác thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy 01 thùng Catton ký hiệu B, bên trong có 17 hộp pháo nổ, khối lượng là 24,4kg, hiện đang bảo quản tại kho của Ban chỉ huy quân sự thị xã Phổ Yên. Giao cho công an thị xã Phổ Yên đưa số vật chứng trên đến cơ quan Chi cục thi hành án dân sự thị xã Phổ Yên để xử lý tiêu hủy theo quy định.

- Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu sơn đen đã qua sử dụng, số seri 1: 356943094541233, seri 2: 356943099541238, bên trong có 01 sim điện thoại số thuê bao: 0352.462.315, được niêm phong trong phong bì ký hiệu C, hiện đang bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Phổ Yên

(Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Phổ Yên với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Phổ Yên, ngày 26/3/2021).

4. Án phí: Căn cứ vào Điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND thị xã Phổ Yên;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên
- Công an thị xã Phổ Yên;
- Chi cục THADS thị xã Phổ Yên;
- Bị cáo; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Trần Văn Cần