

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ DĨ AN  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 77/2018/HSST  
Ngày 03 – 4 - 2018

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DĨ AN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Linh.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Bùi Thị Thúy Lan.

2. Ông Tô Văn Nhung.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Thái Thị Nhung, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An tham gia phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Hải, Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 4 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 48/2018/HSST ngày 27 tháng 02 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 73/2018/HSST-QĐ ngày 20/3/2018 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Đình T1, sinh năm 1984 tại tỉnh Thanh Hóa; thường trú: Thôn T xã C, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; tạm trú: 52/34 khu phố H, phường T, thị xã A, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Lái xe ; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Đình P, sinh năm 1933 và con bà Hà Thị V, sinh năm 1940 có vợ Nguyễn Thị H, sinh năm 1985 và có 01 con sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 18 đến ngày 27/11/2017 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ, có mặt.

2. Văn Đức T2, sinh năm 1992 tại tỉnh Nghệ An; thường trú: Khối 20 phường H, thị xã M, tỉnh Nghệ An; tạm trú: 36/15A khu phố L, phường H, thị xã K, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Lái xe ; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Văn Đức T, sinh năm 1966 và con bà Nguyễn Thị Q, sinh năm 1966 có vợ Nguyễn Thị P, sinh năm 1998 và có 01 con sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 18 đến ngày 27/11/2017 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ, có mặt.

3. Phạm Văn H, sinh năm 1986 tại tỉnh Thanh Hóa; thường trú: Thôn H xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; tạm trú: 43 đường D5, khu phố N1, phường A, thị xã K, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Lái xe ; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Phạm Thái B, sinh năm 1962 và

con bà Cao Thị T, sinh năm 1964 có vợ Quách Thị G, sinh năm 1993 và có 02 con (con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2017); tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 18 đến ngày 27/11/2017 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ, có mặt.

4. Nguyễn Bá T3, sinh năm 1994 tại tỉnh Nghệ An; thường trú: Khối 16 phường H, thị xã M, tỉnh Nghệ An; tạm trú: 493/14 khu phố P, phường B, thị xã K, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Bá B (đã chết) và con bà Quách Thị L, sinh năm 1972 có vợ Lê Thị Thúy N, sinh năm 1995 và có 01 con sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 29/01/2013 Tòa án nhân dân thị xã A, tỉnh Bình Dương xử phạt 04 tháng 04 ngày tù về tội Trộm cắp tài sản, theo bản án số 29, bị tạm giữ từ ngày 18 đến ngày 27/11/2017 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ, có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 7 giờ 30 ngày 18/11/2017, bị cáo Nguyễn Đình T1, Phạm Văn H, Văn Đức T2, Nguyễn Bá T3 là lái xe taxi đang chờ đón khách tại khu vực cây xăng số 7, khu phố Thống Nhất 1, phường Dĩ An, thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương, lúc này T1 sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy j7 Prime tải trò chơi bầu, cua, tôm, cá, nai, gà về máy để chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền, cách thức chơi người chơi sẽ đặt tiền tương ứng vào các ô tương ứng có tên bầu, cua, tôm, cá, nai, gà, số tiền đặt từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng, sau đó bấm nút sẽ cho kết quả, tùy theo việc đặt tiền vào ô tương ứng, người làm cái xác định thắng, thua ở các ô tương ứng. Tất cả chơi đến 9 giờ 50 cùng ngày Công an phường Dĩ An, thị xã Dĩ An kiểm tra hành chính lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với các bị cáo.

Vật chứng thu giữ: Tiền trên chiếu bạc 3.450.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy j7 Prime.

Số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc:

- Nguyễn Đình T1 sử dụng 1.250.000 đồng để đánh bạc, khi chơi thua 1.000.000 đồng, khi bắt giữ thu giữ 250.000 đồng tại chiếu bạc

- Phạm Văn H sử dụng 2.400.000 đồng để đánh bạc, khi chơi thua 100.000 đồng, thu giữ trên người H số tiền 2.300.000 đồng.

- Văn Đức T2 sử dụng 1.800.000 đồng để đánh bạc, khi chơi thắng 1.300.000 đồng, thu giữ tại chiếu bạc 3.100.000 đồng.

- Nguyễn Bá T3 sử dụng 300.000 đồng để đánh bạc, khi chơi thua 200.000 đồng, thu giữ tại chiếu bạc 100.000 đồng.

Tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc 5.750.000 đồng.

Cáo trạng số 69/QĐ - KSĐT ngày 26/02/2018, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo Nguyễn Đình T1, Phạm Văn H, Văn Đức T2, Nguyễn Bá T3 về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại

diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

Khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46 và Điều 53 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Đình T1, Văn Đức T2, Phạm Văn H, Nguyễn Bá T3 từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu sung quỹ nhà nước 5.750.000 đồng; 01 điện thoại Sam Sung Galaxy j7

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, các bị cáo nói lời sau cùng:

Bị cáo Nguyễn Đình T1 xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo.

Bị cáo Văn Đức T2 xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức án

Các bị cáo Phạm Văn H, Nguyễn Bá T3 không nói lời sau cùng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Đình T1, Văn Đức T2, Phạm Văn H và Nguyễn Bá T3 thừa nhận vào ngày 18/11/2017 bị cáo T1 sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy j7 tải trò chơi bầu, cua, tôm, cá, nai, gà về máy điện thoại sau đó cùng với bị cáo Văn Đức T2, Phạm Văn H và Nguyễn Bá T3 chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền bằng hình thức chơi bầu, cua, tôm, cá, nai, gà mỗi ván đặt với số tiền 10.000 đồng đến 50.000 đồng tại khu vực cây xăng số 7 địa bàn khu phố Thống Nhất 1, phường Dĩ An, thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương. Các bị cáo đã sử dụng số tiền để đánh bạc, bị cáo T1 sử dụng 1.250.000 đồng, bị cáo H sử dụng 2.400.000 đồng, bị cáo T2 sử dụng 1.800.000 đồng, bị cáo T3 sử dụng 300.000 đồng. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc 5.750.000 đồng.

*Tại Điều 248 Tội đánh bạc, Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 quy định:*

*1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật có giá trị từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng hoặc dưới hai triệu đồng nhưng đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 249 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ*

*năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng, cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ ba tháng đến ba năm.*

Như vậy, các bị cáo T1, H, T2 và T3 sử dụng số tiền 5.750.000 đồng vào việc đánh bạc thắng thua bằng tiền đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc. Bản cáo trạng số 69/CT-VKS ngày 26/02/2018 của Viện kiểm sát thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương, cũng như bản luận tội của Kiểm sát viên ngày hôm nay đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Tội phạm do các bị cáo thực hiện là ít nghiêm trọng, các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự thực hiện phạm tội một cách cố ý. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến an toàn trật tự công cộng tại địa phương. Hiện nay, tình trạng đánh bạc trái pháp luật vẫn còn diễn biến phức tạp trong cộng đồng dân cư, tính chất mức độ ngày càng nghiêm trọng, ảnh hưởng xấu đến nếp sống văn hóa của nhân dân, trật tự văn minh của xã hội. Đánh bạc được xem là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm hình sự khác. Do vậy, hành vi trên của các bị cáo phải được xét xử nghiêm mới có tác dụng răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên Hội đồng xét xử cũng xem xét các bị cáo có những tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân như sau để có mức hình phạt phù hợp đối với các bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo T1, H, T2 và T3 không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo T1, H, T2 và T3 phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo thể hiện thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Tình tiết giảm nhẹ trên được quy định tại điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Các bị cáo T1, H, T2 có nhân thân tốt, thể hiện việc các bị cáo có nghề nghiệp ổn định, các bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo T3 có nhân thân xấu thể hiện việc đã bị xét xử phạt tù về tội Trộm cắp tài sản, tuy được xóa án tích nhưng lần phạm tội này của bị cáo thể hiện sự không hướng thiện của bản thân cũng như việc chấp hành pháp luật của bị cáo.

[5] Trong vụ án có đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn do không có sự bàn bạc, phân công vai trò cụ thể của từng bị cáo, các bị cáo tham gia với vai trò người thực hành.

Hội đồng xét xử cũng xem xét số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc thắng thua bằng tiền đối với từng bị cáo cũng như nhân thân các bị cáo để có mức hình phạt tương xứng.

[6] Về vật chứng: Quá trình điều tra thu giữ 5.750.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy j7. Vật chứng liên quan và sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[7] Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương đưa ra tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân, việc xử lý vật

chứng cũng như mức hình phạt đối với các bị cáo. Quan điểm trên phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử, do vậy được chấp nhận.

[8] Án phí sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Đình T1, Văn Đức T2, Phạm Văn H, Nguyễn Bá T3 phạm tội Đánh bạc.

Căn cứ khoản 1 Điều 248, điểm h, p khoản 1 Điều 46, Điều 30 và Điều 53 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 đối với bị cáo Nguyễn Đình T1, Văn Đức T2, Phạm Văn H và Nguyễn Bá T3

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình T1 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng)

Xử phạt bị cáo Phạm Văn H 15.000.000 đồng (mười năm triệu đồng)

Xử phạt bị cáo Văn Đức T2 12.000.000 đồng (mười hai triệu đồng)

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá T3 10.000.000 đồng (mười triệu đồng)

2. Các biện pháp tư pháp: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 41 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009. Điều 89, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 5.750.000 đồng (năm triệu, bảy trăm năm mươi nghìn đồng); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy j7.

Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 26/02/2018, biên lai thu tiền số 00735 ngày 26/02/2018 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14.

Các bị cáo Nguyễn Đình T1, Văn Đức T2, Phạm Văn H và Nguyễn Bá T3 mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- VKSND thị xã;
- Công an thị xã;
- Chi cục THA dân sự thị xã;
- Trại tạm giam CA tỉnh BD;
- TAND tỉnh BD;
- UBND xã, phường nơi các bị cáo cư trú;
- Phòng PV 27 CA tỉnh BD;
- Phòng PC 81 CA tỉnh BD;
- Bị cáo;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vũ Linh**