

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LẠNG SƠN
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 113/2021/HS-ST
Ngày 23-9-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LẠNG SƠN, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Chu Thị Phương Thảo

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Công Vượng

Ông Ma Thanh Trọng

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Hồng Hạnh, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Khanh, Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 106/2021/TLST-HS ngày 01 tháng 9 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 120/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Mông Xuân L (tên gọi khác: Không), sinh ngày 15 tháng 01 năm 1993 tại tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn R, xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 06/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mông Văn H (đã chết) và bà Hoàng Thị L, sinh năm 1967; vợ, con: Chưa có; tiền án: 02 tiền án, tại Bản án hình sự số 14/2017/HSST ngày 28/02/2017 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản (chưa thi hành phần bồi thường dân sự), tại bản án hình sự số 74/2018/HSST ngày 16/10/2018 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 02 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (chấp hành xong ngày 25/6/2020); tiền sự: Ngày 05/4/2021 bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã 03 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; nhân thân: Chưa từng bị xử lý kỷ luật. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/6/2021 đến nay. Có mặt.

2. Linh Văn M (tên gọi khác: Không), sinh ngày 11 tháng 6 năm 1987 tại tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn N, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 03/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Linh Văn G (đã chết) và bà Phùng Thị I, sinh năm 1956; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không, tiền sự: 01 tiền sự tại Quyết định số 19/QĐ-TA ngày 14/5/2021 Tòa án nhân dân

huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời gian 18 tháng, chưa thực hiện; Quyết định số 04/QĐ-TA ngày 15/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời gian 18 tháng; nhân thân: Quyết định số 61/QĐ-XPHC ngày 05/9/2007 của Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt cảnh cáo về hành vi Chiếm đoạt tài sản đã được xóa; bị tạm giữ, tạm giam hiện đang chấp hành hình phạt tù trong vụ án khác từ ngày 24/6/2021 đến nay. Có mặt.

- *Bị hại:* Ông Lưu Viết H, sinh năm 1972; địa chỉ: Thôn Đ, xã H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Ông Lộc Đức T, sinh năm 1975. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm 31, xã X, huyện T, tỉnh Nam Định; chỗ ở: Ngã 4 M, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Ông Phan Văn P, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Mông Xuân L đến thành phố Lạng Sơn tìm việc làm thuê và thuê trọ tại địa chỉ ngõ 7, đường L, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn. Mông Xuân L rủ Linh Văn M về ở cùng do cả hai cùng không có việc làm và thường sử dụng ma túy trái phép với nhau. Rạng sáng ngày 15/6/2021, Mông Xuân L rủ Linh Văn M đi bộ quanh khu vực thành phố Lạng Sơn để trộm cắp tài sản nhưng Linh Văn M từ chối không đi. Mông Xuân L cầm theo 01 chiếc kim sắt (màu đỏ đen, dài 20cm) một mình đi bộ dọc quốc lộ 1A đến khu vực thôn Đ, xã H, thành phố Lạng Sơn thì thấy 01 chiếc xe ô tô tải, biển kiểm soát 12C-057.44 đang đỗ ở cạnh đường, xung quanh vắng vẻ, không có người trông coi, bên sườn trái của xe có 02 bình ắc quy màu trắng, nhãn hiệu Đồng Nai. Mông Xuân L dùng kim sắt bẻ và cạy các mối hàn xung quanh rồi lấy 02 bình ắc quy vác đi dọc đường sắt mang về phòng trọ. Khi về đến đầu ngõ gần phòng trọ, Mông Xuân L để 02 bình ắc quy xuống rồi nhặt 01 chiếc chiếu cũ cạnh đường phủ lên xong đi về phòng trọ gọi Linh Văn M dậy nói “vừa đi trộm được 02 bình ắc quy, có biết chỗ nào bán được giá không”. Linh Văn M trả lời “chắc mấy chỗ thu mua sắt vụn lấy đây” và đồng ý đi bán cùng Mông Xuân L. Cả hai đi ra đầu ngõ, Mông Xuân L chỉ chỗ cất giấu ắc quy, Linh Văn M nhặt 01 bao tải dứa màu xanh ở cạnh đường rồi bỏ 02 bình ắc quy vào và lấy điện thoại của Mông Xuân L để gọi xe taxi nhưng không gọi được. Cả hai đi ra mặt đường quốc lộ 1A đứng chờ, Linh Văn M vẫy 01 chiếc taxi (không nhớ hãng xe, biển kiểm soát) rồi cho bao tải dứa đựng 02 bình ắc quy lên. Trên đường đi, Linh Văn M chỉ cho lái xe dừng lại ở cơ sở thu mua phế liệu gần khu vực ngã 4 Mỹ Sơn, phường V, thành phố Lạng Sơn. Linh Văn M xuống xe và trao đổi với chủ cửa hàng là anh Lộc Đức T. Sau khi thỏa thuận giá cả, Linh Văn M quay ra xe cùng Mông Xuân L mang 02 bình ắc quy vào bán cho anh Lộc Đức T với giá là 460.000 đồng. Sau khi bán

được, cả hai cùng lên xe taxi đi đến khu vực chợ Bờ Sông, phường V, thành phố L gặp và mua 01 gói ma túy giá 200.000 đồng với 01 người phụ nữ (không rõ họ tên, địa chỉ) rồi mang về phòng trọ sử dụng và tiêu xài hết số tiền có được từ việc bán ắc quy.

Ngày 22/6/2021, anh Lưu Viết H viết đơn trình báo đến Công an xã H, thành phố L với nội dung hồi 05 giờ ngày 15/6/2021 anh bị mất trộm 02 chiếc ắc quy nhãn hiệu Đồng Nai trên xe ô tô biển kiểm soát 12C057.44 của mình và đề nghị Công an xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại Kết luận định giá tài sản số 76/KL-HĐĐGTS ngày 24/6/2021 của Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 02 (hai) bình ắc quy nhãn hiệu Đồng Nai mua từ tháng 5/2020, thời điểm định giá tháng 6/2021 có giá trị là 3.500.000 đồng.

Ngày 24/6/2021 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lạng Sơn tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Mông Xuân L, thu giữ được 01 chiếc kim màu đỏ đen, trên tay cầm có chữ unity, dài 21cm.

Tại cơ quan điều tra, Mông Xuân L và Linh Văn M khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện như trên và còn khai nhận: Khoảng đầu tháng 6/2021, tại khu vực thôn Hoàng Tâm, xã H, thành phố Lạng Sơn, các bị cáo cùng trộm 01 cuộn dây điện sau đó mang đi bán cho 01 người phụ nữ đạp xe thu mua phế liệu gặp trên đường (không rõ họ tên, địa chỉ) được 80.000 đồng rồi tiêu xài hết số tiền trên. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được bị hại.

Tại cơ quan điều tra và đơn xin xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Lộc Đức T trình bày: Anh Lộc Đức T có cửa hàng thu mua phế liệu tại khu vực gần ngã 4 Mỹ Sơn, phường V, thành phố Lạng Sơn. Khoảng 07 giờ ngày 15/6/2021, có 02 nam thanh niên đi xe taxi đến cửa hàng của anh và có mang theo 01 bao tải bên trong có chứa 02 bình ắc quy để bán. Anh không hỏi nguồn gốc của 02 bình ắc quy do đâu mà có và hai nam thanh niên cũng không nói cho anh biết. Anh Lộc Đức T đồng ý mua 02 bình ắc quy với giá là 460.000 đồng. Sau khi mua, anh đã bán lại cho một người khác không biết rõ họ tên, địa chỉ.

Tại Cáo trạng số 111/CT-VKS, ngày 30 tháng 8 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Mông Xuân L về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự và bị cáo Linh Văn M về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có theo quy định tại khoản 1 Điều 323 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo giữ nguyên lời khai đã trình bày tại cơ quan điều tra, thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng truy tố, các bị cáo tự nguyện cùng chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bị hại anh Lưu Viết H với số tiền 3.500.000đồng, cụ thể mỗi bị cáo sẽ bồi thường 1.750.000đồng cho bị hại.

Bị hại anh Lưu Viết H trình bày: Năm 2017, anh mua lại chiếc xe ô tô tải

biển kiểm soát 12C-057.44 có đăng ký tên chủ sở hữu là anh Ngô Văn Dũng nhưng anh chưa làm thủ tục sang tên, đổi chủ sở hữu. Anh yêu cầu được bồi thường giá trị 02 chiếc ắc quy bị trộm cắp với số tiền là 3.500.000đ, các bị cáo đề nghị cùng chịu trách nhiệm bồi thường như trên anh đồng ý và đề nghị Tòa án giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Mông Xuân L phạm tội Trộm cắp tài sản, bị cáo Linh Văn M phạm tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có.

Đề nghị áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Mông Xuân L từ 26 tháng đến 30 tháng tù, tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 24/6/2021.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Linh Văn M từ 07 tháng đến 09 tháng tù, tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 24/6/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc các bị cáo cùng phải bồi thường thiệt hại cho bị hại anh Lưu Viết H số tiền 3.500.000đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 chiếc kim màu đỏ đen, trên tay cầm có chữ unity, dài 21cm. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo, bị hại đều không có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng các bị cáo đều trình bày nhận thức được hành vi phạm tội của bản thân, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa không có ai có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Mông Xuân L, Linh Văn M tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, do đó có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 15/6/2021, tại thôn Đ, xã H, thành phố Lạng Sơn, bị cáo Mông Xuân L có hành vi trộm cắp

của anh Lưu Viết H 02 chiếc bình ắc quy màu trắng, nhãn hiệu Đồng Nai, trị giá 3.500.000 đồng. Sau khi trộm cắp được 02 bình ắc quy, Mông Xuân L mang về cất giấu gần khu nhà trọ và thông báo cho Linh Văn M biết, sau đó bảo Linh Văn M tìm nơi tiêu thụ để bán. Khoảng 07 giờ cùng ngày, dù không hứa hẹn trước và biết 02 chiếc bình ắc quy có nguồn gốc là do Mông Xuân L trộm cắp mà có nhưng Linh Văn M vẫn cùng Mông Xuân L trực tiếp mang 02 bình ắc quy bán cho anh Lộc Đức T được 460.000 đồng, rồi cả hai mua ma túy để sử dụng và tiêu xài hết số tiền trên. Trước khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nói trên, Mông Xuân L còn đang có tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, lần kết án đó đã được xác định là tái phạm. Do đó, với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện và kết quả định giá của Hội đồng định giá tài sản, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Mông Xuân L phạm tội Trộm cắp tài sản thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 và bị cáo Linh Văn M phạm tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có theo quy định tại khoản 1 Điều 323 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn truy tố các bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang, bất bình trong quần chúng nhân dân.

[4] Đề quyết định hình phạt đối với các bị cáo tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử sẽ xem xét, đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, ngoài ra, bị cáo Linh Văn M phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về nhân thân: Bị cáo Mông Xuân L có 02 tiền án chưa được xóa, cụ thể theo bản án hình sự số 14/2017/HSST ngày 28/02/2017 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã xử phạt bị cáo 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản bị cáo chưa thi hành phần bồi thường dân sự, tại bản án hình sự số 78/2018/HSST ngày 16/10/2018 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt bị cáo 02 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, bị cáo mới chấp hành xong ngày 25/6/2020, ngoài ra, bị cáo còn có tiền sự vào ngày 05/4/2021 bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã 03 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Đối với bị cáo Linh Văn M, chưa có tiền án nhưng đã có tiền sự do nhiều lần bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính, theo Quyết định số 19/QĐ-TA ngày 14/5/2021 Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn áp

dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với bị cáo thời gian 18 tháng, bị cáo chưa thực hiện; Quyết định số 04/QĐ-TA ngày 15/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời gian 18 tháng, bị cáo đã chấp hành xong; ngoài ra tại Quyết định số 61/QĐ-XPHC ngày 05/9/2007 của Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã xử phạt bị cáo với hình thức cảnh cáo về hành vi Chiếm đoạt tài sản, nay đã được xóa. Xét thấy, bị cáo Linh Văn M dù chưa có tiền án, nhưng có 02 tiền sự và 01 lần bị xử phạt hành chính đã được xóa, cả hai bị cáo đều là đối tượng sử dụng trái phép ma túy, nên xác định các bị cáo đều có nhân thân xấu.

[7] Từ những phân tích và đánh giá nêu trên, xét thấy các bị cáo đã nhiều lần thực hiện hành vi vi phạm nhưng không lấy đó làm bài học mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện thái độ coi thường pháp luật, vì vậy cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian phù hợp, có như vậy mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[8] Về hình phạt bổ sung, theo kết quả xác minh tại nơi cư trú của các bị cáo cho thấy các bị cáo không có thu nhập và tài sản riêng nên việc áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo sẽ không có tính khả thi. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[9] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Tại phiên tòa bị cáo Mông Xuân L và bị cáo Linh Văn M cùng tự nguyện bồi thường thiệt hại về tài sản cho bị hại anh Lưu Viết H số tiền 3.500.000đồng, cụ thể mỗi bị cáo có trách nhiệm bồi thường 1.750.000đồng, bị hại anh Lưu Viết H chấp nhận sự tự nguyện của các bị cáo, xét thấy việc tự nguyện nhận trách nhiệm bồi thường thiệt hại của các bị cáo là phù hợp nên Hội đồng ghi nhận sự tự nguyện này.

[10] Về việc xử lý vật chứng, vật chứng là 01 kim sắt dài 21cm, cán nhựa màu đỏ đen, trên tay cầm có dòng chữ unity là vật bị cáo Mông Xuân L sử dụng làm công cụ phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[11] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân thành phố Lạng Sơn về tội danh, hình phạt và các nội dung khác đối với các bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Đối với nội dung các bị cáo khai nhận khoảng đầu tháng 6/2021 trộm 01 cuộn dây điện, cơ quan điều tra tiến hành xác minh nhưng không xác định được bị hại, do đó chưa đủ căn cứ để xử lý hành vi trên. Đối với anh Lộc Đức T là người đã mua 02 chiếc bình ắc quy, khi mua anh Lộc Đức T không biết 02 chiếc bình ắc quy đó do trộm cắp mà có nên không có cơ sở xử lý. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết những nội dung này.

[13] Về án phí: Các bị cáo là người bị kết án, và có trách nhiệm phải bồi thường thiệt hại nên phải chịu án phí hình sự, dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[14] Các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Mông Xuân L;

Căn cứ khoản 1 Điều 323, điểm s, i khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Linh Văn M;

Căn cứ các Điều 584, 585, 586, 589, 357 và 468 của Bộ luật Dân sự; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Mông Xuân L phạm tội Trộm cắp tài sản; bị cáo Linh Văn M phạm tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có.

2. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Mông Xuân L 02 (hai) năm 04 (bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/6/2021.

- Xử phạt bị cáo Linh Văn M 08 (tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/6/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

3. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại:

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Mông Xuân L và Linh Văn M về việc bồi thường thiệt hại như sau:

- Bị cáo Mông Xuân L có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho anh Lưu Viết H số tiền 1.750.000 đồng (*một triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng*).

- Bị cáo Linh Văn M có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho anh Lưu Viết H số tiền 1.750.000 đồng (*một triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng*).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) kim sắt dài 21cm, cán nhựa màu đỏ đen, trên tay cầm có dòng chữ “unity”. (*Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/8/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Lạng Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn*).

5. Về án phí: Buộc các bị cáo Mông Xuân L và Linh Văn M mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (*ba trăm nghìn đồng*) tiền án phí dân sự sơ thẩm để nộp Ngân sách Nhà nước.

Các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND TP. Lạng Sơn, T. Lạng Sơn;
- Công an TP. Lạng Sơn, T. Lạng Sơn;
- CCTHADS TP. Lạng Sơn, T. Lạng Sơn;
- Bị cáo; bị hại, người liên quan;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chu Thị Phương Thảo