

Bản án số: 426/2017/HSST

Ngày: 27/11/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hà

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông T Quảng Thái

2. Ông Lê Văn Ninh

*Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tứ Xuân - Cán bộ
Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.*

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái
Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bình Nguyên - Kiểm sát viên.*

Ngày 27/11/2017, tại hội trường, Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên
xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 403/2017/HSST ngày 20/10/2017
đối với bị cáo:

Trần Thị H, sinh ngày 20/6/1955.

Trú tại: Xóm E, xã S, thành phố TH, tỉnh Thái Nguyên. Dân tộc: Kinh ;
Q tịch: Việt Nam ; Tôn giáo: Không ; Văn hoá: lớp 7/10 ; Nghề nghiệp: không.
Con ông: Trần Quang T, con bà: Nguyễn Thị T, đều đã chết. Gia đình có 09 anh
em, bị cáo là thứ ba; có chồng là Đặng Văn T, sinh năm 1954, đã ly hôn; có 04
con đã trưởng thành. Tiền sự: không. Tiền án:

+ Tại Bản án số 1278/HSPT ngày 27/8/2003 Tòa phúc thẩm Tòa án nhân
dân tối cao xử phạt Trần Thị H 12 tháng tù giam về tội “Gá bạc” (số tiền đánh
bạc là 6.520.000 đồng). Bị cáo chưa chấp hành xong hình phạt bổ sung.

+ Tại Bản án số 637/2014/HSST ngày 30/12/2014 của Tòa án nhân dân
thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xử phạt Trần Thị H 05 tháng tù giam
về tội “Đánh bạc” (số tiền đánh bạc là 3.650.000 đồng).

Bị cáo tại ngoại, không bị giam giữ (có mặt tại phiên tòa).

Người làm chứng:

1. Lê Văn T, sinh năm 1965 (vắng mặt).

Trú tại: Xóm T, xã S, thành phố TH, tỉnh Thái Nguyên

2. Trần Bảo Q, sinh năm 1973 (vắng mặt).

Trú tại: Tổ K, phường H, thành phố TH, tỉnh Thái Nguyên

3. Nguyễn Văn V, sinh năm 1968 (vắng mặt).

Trú tại: Tổ D, khu đô thị mới, thị trấn S, huyện S, thành phố Hà Nội.

4. Lưu Quang C, sinh năm 1987 (vắng mặt).
Trú tại: Xóm C, xã C, thành phố TH, tỉnh Thái Nguyên.
5. Nguyễn Sơn Đ, sinh năm 1968 (vắng mặt).
Chỗ ở: xóm Đ, xã S, thành phố TH, tỉnh Thái Nguyên.
6. Nông Ích T, sinh năm 1966 (vắng mặt).
Trú tại: Xóm T, xã S, thành phố TH, tỉnh Thái Nguyên.

NHẬN THẤY

Bị cáo Trần Thị H bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Hồi 15 giờ ngày 26/6/2017, tại quán cafe Oanh Oanh thuộc xóm Đ, xã S, huyện P, tỉnh Thái Nguyên (nay thuộc thành phố TH), tổ công tác của Công an huyện P, tỉnh Thái Nguyên phối hợp với Công an xã S đã phát hiện bắt quả tang các đối tượng gồm: Trần Thị H, Lê Văn T, Nguyễn Văn V và Trần Bảo Q đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh phỏm sát phạt nhau bằng tiền. Ngoài ra, tại thời điểm bắt quả tang còn có 03 người gồm anh Lưu Quang C, anh Nguyễn Sơn Đ và anh Nông Ích T đang ngồi xem các đối tượng trên đánh bạc. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với các đối tượng trên và thu giữ tại mặt bàn uống nước nơi các đối tượng đang đánh bạc gồm:

- 52 quân bài tú lơ khơ từ quân A đến quân K.
- 840.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam.

Ngoài ra, tổ công tác còn tạm giữ trên người Trần Thị H 120.000 đồng, Lê Văn T 1.310.000 đồng, Nguyễn Văn V 2.000.000 đồng, anh Lưu Quang C 4.200.000 đồng, anh Nguyễn Sơn Đ 4.800.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra Trần Thị H, Lê Văn T, Nguyễn Văn V, Trần Bảo Q khai nhận: Khoảng 14 giờ ngày 26/6/2017, Lê Văn T đến quán cafe Oanh Oanh để uống cafe. Ngồi khoảng 05 phút thì có bạn là Nguyễn Văn V và Trần Bảo Q đến, cả ba ngồi uống cafe nói chuyện. Sau đó, Lê Văn T rủ V và Q đánh bạc bằng hình thức đánh phỏm sát phạt nhau bằng tiền, V và Q đồng ý. T nhìn thấy bộ bài tú lơ khơ có ở bàn uống nước từ trước (không rõ của ai) nên đã lấy để sử dụng vào việc đánh bạc, cả ba chơi đánh bạc trên mặt bàn uống nước của quán. Khoảng 14 giờ 45 phút cùng ngày thì có Trần Thị H đến cùng tham gia đánh bạc. Quá trình các đối tượng đánh bạc có các anh Nông Ích T, Lưu Quang C, Nguyễn Sơn Đ đến quán Oanh Oanh uống cafe và ngồi ngoài xem, không tham gia đánh bạc.

Về hình thức đánh bạc được quy ước như sau: Sử dụng 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, từ quân A đến quân K, khi bắt đầu chơi thì chia đều cho 04 người, mỗi người 09 quân bài, riêng người chia bài đầu tiên (hoặc người về nhất ván trước đó) được 10 quân bài. Số bài còn lại xếp thành 01 tập để ở giữa bàn. 01 ván bài gồm 04 vòng đánh, người chơi đầu tiên (người có 10 quân bài) đánh 01 quân bài cho người liền kề bên phải, người này nếu thấy tạo thành phỏm thì sẽ ăn quân bài đó, còn nếu không thì sẽ bốc 01 quân bài từ tập bài còn lại. Người này tiếp tục đánh cho người liền kề bên phải tiếp cho đến hết vòng đánh. Sau 04 vòng đánh thì kết thúc ván, người chơi lần lượt hạ bài và tính điểm, theo đó, quân A là 1 điểm, quân 2 là 2 điểm, quân 3 là 3 điểm... quân J là 11 điểm, quân Q là 12 điểm và quân K là 13 điểm. Tổng điểm của bài là tổng điểm của những

quân bài không tạo thành phỏm, người chơi nào ít điểm nhất thì về nhất, nếu người chơi nào không có phỏm thì gọi là “móm”, không tính điểm. Trong một ván đánh, nếu người chơi có bài “ù” thì ván chơi kết thúc và những người còn lại đều thua cho người có bài “ù” mà không cần tính điểm. Bài “ù” là bài có 09 quân bài đều tạo thành phỏm. Phỏm là tập hợp các quân bài gồm 03 hay 04 quân bài cùng số bài hoặc 04 quân bài trở lên kế tiếp nhau có cùng 01 chất. Về mức độ sát phạt nhau: Người về nhất thắng tiền của người về nhì, ba, bét lần lượt là 10.000 đồng, 20.000 đồng, 30.000 đồng. Người bị ăn chót (bị ăn lá bài đánh ra ở vòng cuối) hoặc “móm” (không có phỏm) thua 40.000 đồng, người về “ù” thắng tiền của mỗi người chơi 50.000 đồng. Cả bốn đối tượng ngồi đánh bạc đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng như nêu trên.

Tổng số tiền 04 đối tượng trên sử dụng để đánh bạc là 960.000 đồng (bao gồm 840.000 đồng thu giữ tại mặt bàn nơi các đối tượng đánh bạc và 120.000 đồng thu giữ trên người của Trần Thị H). Về số tiền sử dụng vào việc đánh bạc, theo các đối tượng khai nhận được sử dụng từ đầu cho đến khi bị phát hiện bắt quả tang và đều được để trên mặt bàn nơi các đối tượng đánh bạc. Trong đó, Lê Văn T sử dụng khoảng 250.000 đồng, Trần Bảo Q sử dụng khoảng 280.000 đồng, Nguyễn Văn V sử dụng khoảng 175.000 đồng. Riêng Trần Thị H sử dụng 130.000 đồng để đánh bạc nhưng mới chỉ đánh được 01 ván thua số tiền 10.000 đồng, còn lại 120.000 đồng H vẫn để trong túi, đang chờ đánh ván tiếp theo thì bị bắt quả tang.

Tại bản cáo trạng số 414/KSĐT- KT ngày 20/10/2017, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên truy tố bị cáo Trần Thị H về tội **“Đánh bạc”** quy định tại Khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai ngày 26/6/2017 bị cáo đi mua sữa cho cháu nhưng bị mưa nên vào quán cafe để trú. Tại đây bị cáo được Lê Văn T là người cùng xóm rủ đánh bài để lấy tiền uống cafe. Bị cáo vừa vào đánh được một ván thì bị thua mất 10.000đ. Số tiền 120.000đ bị cáo không dùng vào việc đánh bạc.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên trình bày lời luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 248, điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 30 BLHS xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Phạt bổ sung bị cáo từ 3.000.000đ đến 5.000.000đ.

Vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 76 BLTTHS; Điều 41 Bộ luật hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 52 quân bài tứ lơ khơ từ quân A đến quân K; Tịch thu 840.000 đồng sung quỹ nhà nước; Tạm giữ 120.000 đồng của H để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo phải nộp án phí HSST vào ngân sách nhà nước theo quy định.

Trong phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, xin được cải tạo tại địa phương vì sống độc thân, đang bị bệnh tim, phổi. Bị cáo xin miễn hình phạt tiền vì không có thu nhập.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đó được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đánh giá toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử;

XÉT THẤY

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ nội dung vụ án, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản khám xét; lời khai của bị cáo, lời khai người làm chứng, vật chứng đã thu giữ và

các tài liệu chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Hồi 15 giờ ngày 26/6/2017, tại quán cafe Oanh Oanh thuộc xóm Đ, xã S, thành phố TH, tỉnh Thái Nguyên, Trần Thị H đang có hành vi đánh bạc cùng với ba đối tượng là Lê Văn T, Nguyễn Văn V và Trần Bảo Q. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 840.000 đồng. Tuy số tiền bị cáo Trần Thị H và ba đối tượng trên dùng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000đ nhưng bị cáo đã có hai tiền án về tội “Gá bạc” và tội “Đánh bạc”, chưa được xóa án tích nên hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 248 BLHS. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên truy tố bị cáo về tội danh và hình phạt viện dẫn là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Khoản 1 Điều 248 BLHS quy định:

“Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật có giá trị từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng hoặc dưới hai triệu đồng nhưng đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 249 của bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm thì bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng, cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ ba tháng đến ba năm”.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Hành vi của bị cáo cần thiết phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét tính chất, mức độ của vụ án là ít nghiêm trọng, số tiền mà bị cáo dùng vào việc đánh bạc không nhiều (840.000đ). Nhưng về nhân thân, bị cáo đã hai lần bị kết án về tội đánh bạc và gá bạc nên tình tiết tái phạm đã được sử dụng để định tội danh trong vụ án này. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại điều 48 BLHS; được hưởng hai tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải cùng quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS. Xét thấy không có căn cứ chấp nhận lời thỉnh cầu của bị cáo là xin cải tạo tại địa phương, nhưng có căn cứ giảm cho bị cáo một mức án để thấy rõ lượng khoan hồng của pháp luật, tích cực cải tạo tốt, sớm trở về với gia đình và xã hội.

Bị cáo phạm tội với mục đích vụ lợi nên Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tiền mới đủ tác dụng đấu tranh phòng ngừa tội phạm, quy định tại khoản 3 Điều 248 BLHS.

Trong vụ án này còn có Lê Văn T, Nguyễn Văn V, Trần Bảo Q cùng tham gia đánh bạc với Trần Thị H. Tuy nhiên do số tiền mà T, V, Q dùng để đánh bạc là dưới 5.000.000 đồng, bản thân chưa có tiền án tiền sự nên hành vi của T, V, Q không cấu thành tội phạm hình sự, Công an huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp. Đối với chị Hà Thị Oanh là quản lý của quán cafe Oanh Oanh, quá trình điều tra xác định chị Oanh không liên quan đến việc đánh bạc nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Về vật chứng: Thu giữ 52 quân bài tú lơ khơ từ quân A đến quân K là công cụ bị cáo phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền 840.000đ (tám trăm bốn mươi ngàn đồng là số tiền bị cáo và T, V, Q dùng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Số tiền 120.000đ (một trăm hai mươi ngàn đồng) thu giữ trên người bị cáo, không liên quan đến vụ án, cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Về số tiền tạm giữ trên người của các đối tượng có mặt tại thời điểm bắt quả tang, qua điều tra xác định không liên quan đến việc đánh bạc nên Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Lương, Thái Nguyên đã trả lại là phù hợp.

Án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Trần Thị H phạm tội “Đánh bạc”

1. Áp dụng khoản 1; khoản 3 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS xử phạt:

- Trần Thị H 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án.

2. Hình phạt bổ sung: Phạt Trần Thị H 3.000.000đ (ba triệu đồng) sung quỹ nhà nước.

3. Vật chứng: Căn cứ Điều 76 BLTTHS; Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 52 quân bài tú lơ khơ từ quân A đến quân K.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 840.000 đ (tám trăm bốn mươi ngàn đồng).

- Tạm giữ 120.000 đồng (một trăm hai mươi ngàn đồng) của H để đảm bảo thi hành án.

Vật chứng hiện đang được bảo quản tại kho của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên theo biên bản giao nhận vật chứng số 23 ngày 20/10/2017 và ủy nhiệm chỉ số 65 ngày 19/10/2017 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện yêu cầu thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

4. Án phí: Căn cứ Điều 99 BLTTHS; Nghị quyết quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 buộc bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí HSST vào ngân sách nhà nước.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TA tỉnh TN
- VKS TPTN
- THA TP TN
- Công an TP TN.
- Sở Tư pháp.
- Bị cáo
- Lưu, lưu HS

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thu Hà

