

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN Ô
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2022/HS-ST

Ngày 25-5-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN Ô, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Mẫn

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Văn Tiềm

Bà Lê Thị Thu Nguyệt

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Anh Dũng, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân quận Ô, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ô tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Hưng-Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ô, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 23/2022/TLST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Th, sinh năm 1988; tại Cần Thơ. Nơi cư trú: khu vực T, phường L, quận Ô, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: Năm 2014, Ủy ban nhân dân phường L, quận Ô, thành phố Cần Thơ xử phạt hành chính 750.000 đồng và năm 2017 số tiền là 2.500.000 đồng, cả hai lần đều bị xử phạt về hành vi gây thương tích cho người khác.

- Bị hại:

1. Ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1956

2. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1977

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị Hồng A, sinh năm 1983

- Người làm chứng:

1. Bà Huỳnh Thị X, sinh năm 1959

2. Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1954

3. Bà Nguyễn Thị HA, sinh năm 1950

Tất cả cùng trú tại: Khu vực T, phường L, quận Ô, thành phố Cần Thơ

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Văn Th là cháu ruột của bị hại Nguyễn Văn L, nhà của HA người ở gần nhau, do trước đó các bên có mâu thuẫn, thường xuyên cãi vã, nên vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 02/01/2022, Bị cáo đứng trước cửa nhà của mình chửi ông L nên ông L có bước qua dùng tay đánh vào mặt Th 01 (một) cái. Sau đó, chị Nguyễn Thị Hồng A (con gái ông L) đi qua hỏi chuyện sao chửi ông L hoài thì Th tiếp tục cự cãi với chị A, chị A nhặt cục gạch nhỏ trên đường lộ trước nhà chọi về phía nhà Th nhưng không trúng ai. Th vào nhà lấy 01 (một) cây dao rựa chém chị A nhưng không trúng. Lúc này, ông L dùng một nhánh cây đánh vào tay Th nhằm để rút cây dao xuống nhưng bị Th dùng dao chém lại từ trên xuống làm gãy nhánh cây và trúng vào bàn tay phải của ông L. Anh Nguyễn Văn T (con ông L) can ngăn thì bị Th chém trúng vào bắp tay phải của anh T.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) con dao dài 35cm, cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại màu đen, đã qua sử dụng.

- 01 (một) bao thư niêm phong chứa đĩa DVD ghi hình hỏi cung bị can.

Trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Văn L yêu cầu bồi thường số tiền 6.611.000 đồng (sáu triệu sáu trăm mười một nghìn đồng), anh Nguyễn Văn T yêu cầu bồi thường số tiền 210.000 đồng (HA trăm mười nghìn đồng), Th chưa bồi thường cho các bị hại. (BL 123, 124).

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 30/TgT ngày 15/02/2022 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế thành phố Cần Thơ kết luận anh Nguyễn Văn T có vết thương ngang mặt sau 1/3 giữa cánh tay phải, đã được điều trị, hiện tại vết thương đã lành sẹo, không ghi nhận ảnh hưởng chức năng. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 01%. Cơ chế do vật sắc gây nên. (BL: 116).

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 31/TgT ngày 24/02/2022 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế thành phố Cần Thơ kết luận Nguyễn Văn L có vết thương dọc theo mu bàn tay đến kẽ ngón III, IV bàn tay phải gây đứt bán phần gân duỗi ngón III đã được điều trị. Hiện tại vết thương đã lành sẹo, không ghi nhận ảnh hưởng chức năng. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 02%. Cơ chế do vật sắc gây nên. (BL 114-115).

Ngày 02/01/2022, ông Nguyễn Văn L và anh Nguyễn Văn T có đơn yêu cầu khởi tố đối với Nguyễn Văn Th. Quá trình điều tra và tại phiên tòa ông L, anh Tiền vẫn giữ yêu cầu xử lý hình sự Nguyễn Văn Th theo đúng quy định pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được tại ngoại. Về trách nhiệm dân sự, bị cáo đồng ý bồi thường thiệt hại cho ông L số tiền 6.611.000 đồng và cho anh Tiền 210.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 22/CT-KSV-OM ngày 26 tháng 4 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Ô truy tố ra trước Toà án nhân dân quận Ô, thành phố Cần Thơ xét xử bị cáo về tội cố ý gây thương tích theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát phân tích về tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, và các tình tiết tăng nặng, giảm

nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Từ đó, Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đồng thời đề nghị:

Tuyên bố Nguyễn Văn Th phạm tội “Cố ý gây thương tích”, áp dụng: Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điểm d khoản 1 Điều 52; điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo về việc bị cáo đồng ý bồi thường toàn bộ số tiền thiệt hại theo yêu cầu của các bị hại.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu 01 (một) con dao dài 35cm, cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại màu đen, đã qua sử dụng.

- Tịch thu lưu hồ sơ 01 (một) bao thư niêm phong chứa đĩa DVD ghi hình hỏi cung bị can.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong vụ án: Xét thấy các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên được thực hiện đúng trình tự, thủ tục pháp luật tố tụng hình sự.

[2.]. Căn cứ kết tội: Nhận thấy lời nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đồng thời phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 02/01/2022, do bức tức ông L dùng tay đánh, cùng với chị A dùng gạch chọi bị cáo nên bị cáo dùng hung khí nguy hiểm (dao sắc) chém vào bàn tay phải của ông L và bắp tay phải của anh T, gây thương tích cho ông L là 02%, cho anh T là 01%. Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố kết vào tội cố ý gây thương tích theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa ông L và anh T vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi tố đối với bị cáo. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Ô giữ nguyên cáo trạng truy tố bị cáo trước pháp luật là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, đồng thời còn gây mất an ninh trật tự, an toàn công cộng tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ nhận thức và điều khiển hành vi của mình, khi sự việc xảy ra, lẽ ra bị cáo phải có cách hành xử phù hợp với đạo đức và pháp luật. Thế nhưng, do bản tính coi thường pháp luật, hay gây sự để gây thương tích cho người khác, từ đó, mặc dù mâu thuẫn đôi bên không lớn, hơn nữa ông L cũng là cậu của mình nhưng bị cáo vẫn dùng dao sắc để chém bị hại, chém nhiều người, hành xử của bị cáo cho thấy bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ. Vì vậy, ngoài tình tiết định khung hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình luật theo nội dung cáo trạng truy tố, bị cáo còn phải chịu thêm tình tiết định khung hình phạt phạm tội có tính chất côn đồ tại điểm i cùng khung hình phạt của điều

luật. Với tính chất, mức độ của hành vi nguy hiểm cho xã hội của bị cáo nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần có mức án tương xứng để áp dụng cho bị cáo, cách ly xã hội bị cáo một thời gian để đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4]. Hội đồng xét xử nhận thấy, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; phía người bị hại cũng có lỗi một phần, có hành vi trái pháp luật đối với bị cáo, nên đã xem xét giảm nhẹ một phần tránh nhiệm hình phạt cho bị cáo theo quy định tại Điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đối với đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát áp dụng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo tình tiết phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng tại Điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo phạm tội cho nhiều người nên không áp dụng tình tiết này cho bị cáo.

[5]. Tại tòa, Kiểm sát viên đề nghị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội có tính chất côn đồ” theo điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy, tại khoản 2 Điều 52 Bộ luật Hình sự quy định: *“Các tình tiết đã được Bộ luật này quy định là dấu hiệu định tội hoặc định khung hình phạt thì không được coi là tình tiết tăng nặng”*. Như vậy, tình tiết phạm tội có tính chất côn đồ đã được quy định *định khung hình phạt* tại điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự và Tòa đã áp dụng đối với bị cáo nêu trên, nên Tòa không áp dụng thêm điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự cho bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo về việc đồng ý bồi thường toàn bộ số tiền thiệt hại theo yêu cầu của các bị hại. Cụ thể, bị cáo phải bồi thường cho ông L số tiền 6.611.000 đồng, và cho anh T 210.000 đồng.

[7]. Về xử lý vật chứng: Xét đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp với quy định của pháp luật nên cần chấp nhận.

[8]. Về án phí:

- Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng

- Án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 341.050 đồng

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: **Nguyễn Văn Th** phạm tội “Cố ý gây thương tích”

- Áp dụng: Điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn Th **01(một) năm 06(sáu) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

- *Về trách nhiệm dân sự:* Buộc bị cáo bồi thường cho ông Nguyễn Văn L số tiền 6.611.000 đồng (Sáu triệu sáu trăm mười một ngàn đồng) và bồi thường cho anh Nguyễn Văn T 210.000 đồng (Hai trăm mười ngàn đồng).

- *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47, 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao dài 35cm, cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại màu đen, đã qua sử dụng.

Tịch thu lưu hồ sơ 01 (một) bao thư niêm phong chứa đĩa DVD ghi hình hỏi cung bị can.

- *Về án phí:* Áp dụng Điều 23 và Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc Bị cáo phải nộp **200.000 đồng** (Hai trăm ngàn đồng)

Án phí dân sự sơ thẩm: Buộc Bị cáo phải nộp **341.050 đồng** (Ba trăm bốn mươi một ngàn không trăm năm chục đồng)

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tòa tuyên án, bị cáo cùng các đương sự được quyền kháng cáo bản án để xin Tòa cấp trên xét xử lại theo tục phúc thẩm.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân Tp. Cần Thơ;
- VKS ND TP Cần Thơ;
- Sở Tư pháp Tp. Cần Thơ;
- Viện KSND quận Ô;
- Công an quận Ô;
- Chi cục T.H.A Dân sự Q. Ô;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;

Trần Văn Mẫn