TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN PHONG** **TỈNH BẮC NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Bản án số 132/2018/HSST Ngày 30/8/2018	**NHÂN DANH** **NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Trần Văn Chinh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Văn Tiến; ông Kiều Văn Dậu.

Thư ký phiên tòa: Nguyễn Trí Tuấn - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Yên Phong.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong - tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Văn Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 30/8/2018 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 102/2018/TLST-HS ngày 22/6/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 127/2018/QĐXXST-HS ngày 10/8/2018 đối với bị cáo:

Trần Văn H, Sinh năm 1967; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện Y, tỉnh Bắc Ninh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh;Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 06/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Trần Văn L và bà Trần Thị T; Vợ: Trương Thị H (đã ly hôn); bị cáo có 02 con; Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 20/9/1995 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H, tỉnh Hà Bắc khởi tố về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản của công dân". Đến ngày 15/6/1996, Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Hà Bắc ra quyết định đình chỉ điều tra bị can số 104. Ngày 22/8/1997 bị Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Hà Tây xử phạt 10 tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản công dân". Ngày 01/9/2005 bị Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh xử phạt 09 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và 02 năm tù về tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy". Tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội là 11 năm tù (bản án số 38/2005/HSST). Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/4/2013 và án phí hình sự sơ thẩm ngày 23/9/2005. Bản án này đã được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ 10/4/2018 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều tối ngày 09/4/2018, Trần Văn H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda biển kiểm soát (BKS) 99D1 – 321.26 sang khu vực dốc C, phường Đ, thị xã T, tỉnh Bắc Ninh mua 100.000đ tiền mua ma túy Heroin của một người đàn ông khoảng 40 tuổi, không quen biết về để sử dụng. Đến 20h cùng ngày, sau khi ăn tối xong ở nhà chị T, H điều khiển xe mô tô BKS 99D1 – 321.26 chở chị T về thôn Đ, xã Đ, huyện Y, tỉnh Bắc Ninh. Khi đi đến đoạn đường tỉnh lộ 295 gần cổng nhà máy gạch Tahaka địa phận thôn Thượng T, xã Đ, huyện Y, tỉnh Bắc Ninh thì gặp Trương Văn T, sinh năm 1982 trú tại thôn Đ, xã Đ, huyện Y, tỉnh Bắc Ninh điều khiển xe mô tô chở sau Nguyễn Văn H, sinh năm 1977 ở thôn P, xã Đ, huyện Y, tỉnh Bắc Ninh. Khi gặp thì H và T có dừng xe lại nói chuyện với nhau, tại đây H có hỏi H: "*Anh có Heroin không bán cho em 200.000đ*", nghe H hỏi thì H trả lời:"*Có*". Sau đó H đưa cho H 200.000đ thì H cầm lấy tiền rồi đút vào túi quần phía trước bên trái của H đang mặc và đưa lại cho H 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng, H cầm ở lòng bàn tay phải. Đúng lúc này lực lượng Công an huyện Yên Phong và Công an xã Đông Tiến đến kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang thu giữ toàn bộ số vật chứng như trên. Ngoài ra, khi bắt giữ, Cơ quan Công an còn thu giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda 99D1 – 321.26 đã qua sử dụng của Trần Văn H.

Tại Bản kết luận giám định số 517/KLGĐMT-PC54 ngày 10/4/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

"Chất bột màu trắng bên trong 01 (một) gói giấy bạc màu trắng có khối lượng 0,0380 gam; là ma túy; loại ma túy: Heroin".

Tại bản Cáo trạng số 99/CT-VKS ngày 22/6/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố bị cáo Trần Văn H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận: Hồi 20 giờ 45 phút ngày 09/4/2018, tại đoạn đường tỉnh lộ 295B trước cổng nhà máy gạch Tahaka địa phận thôn Thượng Thôn, xã Đông Tiến, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, bị cáo Trần Văn H đang có

hành vi bán trán phép 0,0380 gam ma túy Heroin cho Nguyễn Văn H với giá 200.000đ để kiếm lời thì bị lực lượng Công an huyện Yên Phong phối hợp với Công an xã Đông Tiến đã kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang.

Cũng tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Văn H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Xử phạt Trần Văn H với mức án từ 28 tháng đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 10/4/2018. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín, bên trong có chứa mẫu vật hoàn trả lại sau giám định của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh. Tịch thu sung công quỹ nhà nước 200.000 đồng.

Bị cáo nhận tội, không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, người làm chứng. Thể hiện: Hồi 20 giờ 45 phút ngày 09/4/2018 tại đoạn đường tỉnh lộ 295B cổng Nhà máy gạch Tahaka thuộc địa phận thôn Thượng Thôn, xã Đông Tiến, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh; bị cáo Trần Văn H đang có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Văn H thì bị Công an bắt quả tang. Do vậy, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Trần Văn H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" là có căn cứ, đúng pháp luật, hành vi phạm tội của bị cáo đã phạm vào khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Trong khi toàn Đảng, toàn dân đang tích cực phòng và chống các tội phạm về ma túy, bị cáo coi thường pháp luật đã có hành vi bán trái phép chất ma túy với mục đích để kiếm lời. Hành vi của bị cáo không những ảnh hưởng đến trật tự trị an mà còn gieo

cái chết trắng cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến cộng đồng. Do vậy cần phải xử lý nghiêm bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân, về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu, bị cáo đã từng bị khởi tố, bị xét xử cụ thể như sau:

Ngày 20/9/1995 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa, tỉnh Hà Bắc khởi tố về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản của công dân". Đến ngày 15/6/1996, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Hà Bắc ra quyết định đình chỉ điều tra bị can số 104.

Ngày 22/8/1997 bị Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Hà Tây xử phạt 10 tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản công dân".

Ngày 01/9/2005 bị Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh xử phạt 09 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và 02 năm tù về tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy". Tổng hợp hình phạt chung cả hai tội là 11 năm tù (bản án số 38/2005/HSST). Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/4/2013 và án phí hình sự sơ thẩm ngày 23/9/2005. Bản án này đã được xóa án tích.

Từ những lần bị khởi tố và xét xử trên, có thể thấy bị cáo có thái độ coi thường pháp luật, bị cáo đang trong tuổi lao động nhưng thường xuyên phạm tội, sau khi bị xét xử và chấp hành hình phạt vẫn không có thái độ tốt, không tu dưỡng đạo đức mà còn tiếp tục vi phạm pháp luật. Do vậy, Hội đồng xét xử cần có hình phạt nghiêm khắc có tính răn đe, giáo dục đối với hành vi phạm tội lần này của bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng: Không có tình tiết tăng nặng nào đối với bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ: Xét thấy bị cáo xuất thân từ nhân dân lao động, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Nên cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Bị cáo có hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, là lao động tự do, không có tài sản riêng, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Xét tích chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra mới đủ điều kiện giáo dục thành công dân có ích cho xã hội.

Liên quan đến vụ án này còn có:

Đối với nguồn gốc số ma túy bị cáo H mua để bán cho H vào ngày 09/4/2018. Bị cáo khai nhận mua của một người đàn ông khoảng 40 tuổi, không quen biết, không rõ tên tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ xem xét xác minh.

Đối với Nguyễn Văn H là người mua ma túy của bị cáo H. Sau khi lấy lời khai, lợi dụng sơ hở của cán bộ trông giữ H đã bỏ trốn, Cơ quan điều tra đã tổ chức truy bắt những chưa bắt lại được. Tiến hành xác minh tại địa phương nơi cư trú thì Công an xã Đông Phong cho biết ở địa phương không có ai tên Nguyễn Văn H như đã khai báo cho cơ quan Công an. Vì vậy, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, khi bắt được sẽ xử lý sau theo quy định của pháp luật.

Đối với anh Trương Văn T và chị Nguyễn Thị T là người có mặt khi H bán ma túy cho H ngày 09/4/2018. Tuy nhiên, khi H và H đang mua bán ma túy và bị lực lượng Công an bắt quả tang thì anh T và chị T không liên quan gì đến hành vi mua bán ma túy của H, H nên không có căn cứ xem xét.

Đối với chiếc xe mô tô Honda BKS 99D1 – 321.26 mà Trần Văn H sử dụng ngày 09/4/2018. Quá trình điều tra xác định được chủ sở hữu của chiếc xe trên là chị Trần Thị H, sinh năm 1990 trú tại thôn T, xã Đ, huyện Y, tỉnh Bắc Ninh (chị H là con của bị cáo H). Chiếc xe này chị H cho bị cáo mượn để đi ăn cỗ, trước và trong quá trình bị cáo sử dụng xe đi mua ma túy thì chị H không hề biết. Trong quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho chị Trần Thị H là phù hợp pháp luật. Vậy Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Đối với số tiền 200.000 đồng là tiền bị cáo bán ma túy mà có cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước. Số ma túy còn lại sau giám định cần tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Trần Văn H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106; Điều 135; Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự.Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Trần Văn H 28 (Hai mươi tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 10/4/2018. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày theo quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử để đảm bảo thi hành án.

Về vật chứng: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 200.000 đồng; Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì bên trong chứa mẫu vật hoàn trả sau giám định, mép dán có chữ ký của cán bộ và dấu đỏ niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án tỉnh, VKS tỉnh
- VKS, CA, THADS huyện
- Những người tham gia tố tụng
- Lưu HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa