

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN EAKAR
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2020/HS-ST
Ngày 31-3-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EAKAR, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Cường Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Khắc Dũng; ông Vũ Mạnh Thu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Quốc N – Thư ký Tòa án nhân dân huyện EaKar, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện EaKar tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 31/3/2020, tại hội trường Tòa án nhân dân huyện EaKar, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2020/TLST-HS ngày 12 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2020/QĐXXST-HS ngày 18/3/2020, đối với bị cáo:

Nông Văn Ch, sinh năm 1990 tại huyện E, tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Thôn 17, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: N; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt N; Con ông Nông Văn Ng (đã chết) và bà Ma Thị H, sinh năm 1964; Tiền án: 02 tiền án. Tại bản án số 50/2017/HSST ngày 28/9/2017 bị Toà án nhân dân huyện EaKar xử phạt 09 (Chn) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tại bản án số 78/2018/HSST ngày 29/11/2018 bị Toà án nhân dân huyện EaKar xử phạt 07 (bảy) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 13/10/2019, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù nhưng chưa được xoá án tích. Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 08/01/2020, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện EaKar. (*Bị cáo có mặt tại phiên tòa*).

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị X - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Đắk Lắk. (*Có mặt*).

- Bị hại: Ông Nguyễn Ngọc Th, sinh năm 1972. Nơi cư trú: Thôn Ea, xã C, huyện Ea, tỉnh Đắk Lắk. (*Có mặt*).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Đào Văn N, sinh năm 1982. Nơi cư trú : Thôn 6, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Ông Y Hang M, sinh năm 1992. Nơi cư trú: Thôn E, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ ngày 10/11/2019, tại nhà ông Nguyễn Ngọc Th, thuộc thôn E, xã C, huyện E. Sau khi Nông Văn Ch cùng ông Th uống rượu, thấy ông Th say rượu và đi ngủ, nhà ông Th không có người trông coi nên Ch nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản của gia đình ông Th bán lấy tiền tiêu xài. Thấy trên kệ tivi ở phòng khách nhà ông Th có 01 chiếc điện thoại OPPO Neo 7 màu trắng đang sạc pin nên Ch lấy bỏ vào túi quần phải, rồi tiếp tục đi vào phòng ngủ lấy 01 đầu DVD nhãn hiệu SinTek 2600 Deluxe màu trắng để trên tủ quần áo rồi đi về.

Sau khi chiếm đoạt được những tài sản trên, đến chiều cùng ngày Ch đem bán chiếc điện thoại OPPO Neo 7 cho anh Đào Văn N là chủ cửa hàng điện thoại N Hương tại thôn 6, xã Cư Yang, huyện EaKar được 500.000 đồng. Đến ngày 11/11/2019, Ch đem đầu đĩa DVD SinTek 2600 Deluxe bán cho anh Y Hang M, trú tại: Thôn EaBót, xã Cư Bông, huyện EaKar được 100.000 đồng.

- Vật chứng thu giữ: 01 đầu đĩa DVD nhãn hiệu SinTek 2600 Deluxe màu trắng.

- Tại bản kết luận định giá tài sản số 48/2019/KL-HĐ992 ngày 03/12/2019 Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự số 992 của Ủy ban nhân dân huyện EaKar kết luận: 01 chiếc điện thoại OPPO Neo 7 màu trắng giá trị 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng), 01 đầu đĩa DVD nhãn hiệu SinTek 2600 Deluxe màu trắng giá trị 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số: 21/CT-VKS ngày 11 tháng 3 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện EaKar truy tố bị cáo Nông Văn Ch về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Quá trình xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo khai nhận: Vào khoảng 11 giờ ngày 10/11/2019, tại nhà ông Nguyễn Ngọc Th, thuộc thôn EaBót, xã Cư Bông, huyện EaKar. Lợi dụng việc ông Th say rượu, nhà không có người trông coi nên Ch đã chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại OPPO Neo 7 màu trắng và 01 đầu DVD nhãn hiệu SinTek 2600 Deluxe màu trắng. Sau đó, bán chiếc điện thoại OPPO Neo 7 cho anh Đào Văn N là chủ cửa hàng điện thoại N Hương tại thôn 6, xã Cư Yang, huyện EaKar được 500.000 đồng và bán đầu đĩa DVD SinTek 2600 Deluxe bán cho anh Y Hang M, trú tại: Thôn EaBót, xã Cư Bông, huyện EaKar được 100.000 đồng.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị hại ông Nguyễn Ngọc Th yêu cầu bị cáo Nông Văn Ch phải bồi thường giá trị của chiếc điện thoại OPPO Neo 7 màu trắng là 1.500.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện EaKar, tỉnh Đắk Lắk giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX):

- Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173, điểm h, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 BLHS:

Xử phạt bị cáo: Nông Văn Ch từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 08/01/2020.

- Áp dụng biện pháp tư pháp: Căn cứ khoản 1 Điều 48 BLHS; khoản 3 Điều 106 BLTTHS; Điều 584, 585, 589 BLDS:

+ Chấp nhận việc cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện EaKar đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp ông Nguyễn Ngọc Th 01 đầu đĩa DVD nhãn hiệu SinTek 2600 Deluxe màu trắng.

+ Buộc bị cáo Nông Văn Ch phải bồi thường cho bị hại Nguyễn Ngọc Th số tiền 1.500.000 đồng giá trị chiếc điện thoại OPPO Neo 7 màu trắng đã bán không thu hồi được.

* Người bào chữa cho bị cáo có ý kiến tranh luận: Xét thấy mức hình phạt Viện kiểm sát đề nghị là quá nghiêm khắc. Vì bản thân bị cáo là người dân tộc thiểu số nên nhận thức về pháp luật có phần hạn chế, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, một phần tài sản đã được trả cho chủ sở hữu. Vì vậy, ngoài những tình tiết giảm nhẹ như Viện kiểm sát đề nghị, cần áp dụng cho bị cáo khoản 3 Điều 54 BLHS, xử phạt bị cáo dưới khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất. Do bị cáo thuộc hộ nghèo, là người đồng bào dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và đã có đơn xin miễn án phí nên đề nghị HĐXX cho bị cáo được miễn toàn bộ án phí.

* Viện kiểm sát có ý kiến tranh luận: Không đồng ý với ý kiến của người bào chữa. Vẫn giữ nguyên quan điểm về mức đề nghị hình phạt đối với bị cáo Nông Văn Ch. Do bị cáo thuộc hộ nghèo, là người đồng bào dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và đã có đơn xin miễn án phí nên đề nghị HĐXX cho bị cáo được miễn toàn bộ án phí.

* Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì thêm, xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Không bị khiếu nại, tố cáo về hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu lưu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, cũng như phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, những người tham gia tố tụng khác. HĐXX có đủ cơ sở pháp lý kết luận: Vào khoảng 11 giờ ngày 10/11/2019 tại thôn EaBót, xã Cư Bông, huyện EaKar, vì mục đích tư lợi cá nhân, lợi dụng sơ hở của chủ hữu tài sản Nông Văn Ch đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại OPPO Neo 7 màu trắng và 01 đầu đĩa DVD nhãn hiệu SinTek 2600 Deluxe màu trắng có tổng giá trị là 1.800.000 đồng của gia đình ông Nguyễn Ngọc Th. Bị cáo đã bị kết án về tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Tội danh và hình phạt quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 BLHS.

Tại khoản Điều 173 BLHS quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

.....

b) Đã bị kết án về tội này hoặc về một trong các tội quy định tại các điều 168, 169, 170, 171, 172, 174, 175 và 290 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm;

.....”

[3] Xét tính chất vụ án, mức độ cũng như hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi của bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, thể hiện sự coi thường pháp luật, gây mất trật tự trị an tại địa phương.. Bị cáo phải biết quyền sở hữu tài sản hợp pháp là đối tượng được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm trái pháp luật đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác sẽ bị nghiêm trị.

Bản thân bị cáo có thân nhân xấu, có 02 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản”. Tuy nhiên, bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; một phần tài sản đã trả lại cho người bị hại. Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo là người dân tộc thiểu số nên nhận thức về pháp

luật có phần nào bị hạn chế. HĐXX cần áp dụng điểm h, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đồng thời thể hiện tính khoan hồng của pháp luật. Xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[4] Các biện pháp tư pháp:

- Về vật chứng: Đối với 01 đầu đĩa DVD nhãn hiệu SinTek 2600 Deluxe màu trắng là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Ngọc Th nên HĐXX chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại tài sản trên cho ông Th.

- Về trách nhiệm dân sự:

+ Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Đào Văn N và ông Y Hang M không yêu cầu bị cáo phải bồi thường khoản chi phí nào khác nên không đặt ra để giải quyết.

+ Đối với yêu cầu bồi thường của bị hại ông Nguyễn Ngọc Th yêu cầu bị cáo Nông Văn Ch phải bồi thường giá trị của 01 chiếc điện thoại OPPO Neo 7 màu trắng là 1.500.000 đồng. Đây là yêu cầu hợp lý và có căn cứ nên HĐXX cần chấp nhận.

- Đối với ông Đào Văn N là người mua 01 chiếc điện thoại OPPO Neo 7 màu trắng và ông Y Hang M là người mua 01 đầu đĩa DVD nhãn hiệu SinTek 2600 Deluxe màu trắng do bị cáo Ch bán cho nhưng ông N, ông Y Hang M không biết đó là tài sản do bị cáo phạm tội mà có mà có nên không có căn cứ xử lý đối với ông N và ông Y Hang M.

[5] Về án phí: Do bị cáo thuộc hộ nghèo, là người đồng bào dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và đã có đơn xin miễn án phí nên được miễn toàn bộ án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nông Văn Ch phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo: Nông Văn Ch 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 08/01/2020.

2. Các biện pháp tư pháp: Căn cứ khoản 1 Điều 48 BLHS; khoản 3 Điều 106 BLTTHS; Điều 584, 585, 589 BLDS:

- Về vật chứng: Chấp nhận việc cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện EaKar đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp ông Nguyễn Ngọc Th 01 đầu đĩa DVD nhãn hiệu SinTek 2600 Deluxe màu trắng.

- Về trách nhiệm dân sự:

+ Buộc bị cáo Nông Văn Ch phải bồi thường cho bị hại ông Nguyễn Ngọc Th số tiền 1.500.000 đồng.

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Đào Văn N và ông Y Hang M không yêu cầu bị cáo phải bồi thường khoản chi phí nào khác nên không đặt ra để giải quyết.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nông Văn Ch thuộc hộ nghèo, là người đồng bào dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và đã có đơn xin miễn án phí nên được miễn toàn bộ án phí.

4. Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án HSST trong hạn luật định là 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong hạn luật định là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng Quản lý lý lịch – Sở Tư Pháp Đắk Lắk;
- VKSND huyện EaKar;
- CQĐT Công an huyện EaKar;
- CQTHAHS Công an huyện EaKar;
- Nhà tạm giữ Công an huyện EaKar;
- Chi cục T.H.A dân sự huyện EaKar;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Cường Anh