TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 206/2018/HS-PT
Ngày: 17-5-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Châu.

Các Thẩm phán:

Ông Trương Công Huấn

Ông Nguyễn Trung Ngôn

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Nguyễn Kim Thanh Xuân-Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa*:** Ông Võ Văn Thanh-Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 156/2018/TLPT-HS ngày 11/4/2018 đối với bị cáo Lý Đức Huy do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự số 17/2018/HSST ngày 07/3/2018 của Tòa án nhân dân Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Lý Đ; sinh năm 1983; tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: 357/52A đường H, Phường C , Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: 5/21 BA, quận BA, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Lý Văn T và bà Nguyễn Thị K; Tiền sự: Không;

- Tiền án: Ngày 09/12/1999 bị Tòa án nhân dân tỉnh L xử phạt 03 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản" (Bản án số 207/HSST), chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/7/2002; Ngày 03/8/2006 bị Tòa án nhân dân Thành phố B xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội "Cướp giật tài sản" (Bản án số 1046/HSST), chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/6/2007; Ngày 18/9/2009 bị Tòa án nhân dân Quận A xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" (Bản án số 240/2009/HSST), chấp hành xong hình phạt tù ngày 17/01/2011; ngày 09/11/2012 bị Tòa án nhân dân quận B xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội "Cướp giật tài sản" (Bản án số 358/2012/HSST), chấp hành xong hình phạt tù ngày 02/5/2016;

Bị bắt, tạm giam ngày 02/8/2017; có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 29/7/2017, Lý Đ điều khiển xe mô tô biển số 59K1-454.15 đến cửa hàng máy tính PV, địa chỉ số 268A,B,C đường K, Phường B, Quận B để mua tai nghe. Lợi dụng nhân viên cửa hàng sơ ý, Đ lén lút lấy trộm 01 chiếc Ipad pro 4G32GB wifi 9.7 inch, màu xám trên kệ trưng bày, kẹp vào tờ quảng cáo rồi bỏ ra ngoài. Sau đó, Đ mang Ipad đến cửa hàng "Việt Mobile" bán cho anh L, giá 2.800.000 đồng và tiêu xài hết. Phát hiện bị mất Ipad, qua kiểm tra camera an ninh, Công ty PV phát hiện đối tượng lấy trộm nên đã thông báo cho toàn bộ hệ thống cửa hàng.

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 31/7/2017, Đ tiếp tục đến cửa hàng V, địa chỉ số 81 đường C, phường B, Quận E tìm mua sạc pin cho máy tính. Tại đây, Đ lấy trộm 01 Ipad Air, màu xám đen trên kệ trưng bày. Sau đó, Đ đến cửa hàng A trên đường H, Phường B, Quận A để cài phần mềm thì bị nhân viên cửa hàng PV, chi nhánh 1081C đường HG phát hiện báo cho Công an Phường A, Quận B bắt giữ giao cho Công an Phường A, Quận B lập hồ sơ chuyển Công an Quận B.

Căn cứ vào Kết quả định giá tài sản số 104/KL-HĐĐGTS-TTHS ngày 08/8/2017 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự Công an Quận 3 xác định: Chiếc Ipad pro 4G 32GB wifi 9.7 có trị giá 17.499.000 đồng và Kết quả định giá tài sản số 219/KLĐGTS ngày 21/10/2017 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự Công an Quận 1 xác định: Chiếc Ipad Air màu xám đen có trị giá 3.700.000 đồng. Tổng trị giá tài sản mà bị cáo Huy chiếm đoạt là 21.199.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 17/2018/HSST ngày 07/3/2018 của Tòa án nhân dân Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lý Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lý Đ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/8/2017.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Lý Đ.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584; Điều 585; Điều 589 Bộ luật dân sự năm 2015; khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Buộc bị cáo Lý Đ bồi thường cho ông T số tiền 12.500.000 đồng (Mười hai triệu năm trăm ngàn đồng) theo phương thức bồi thường một lần ngay sau khi bản án của Tòa án có hiệu lực pháp luật.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và thời hạn kháng cáo.

Ngày 08/3/2018, bị cáo Lý Đ có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Lý Đ giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, mức hình phạt là thỏa đáng. Do đó đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm.

Bị cáo không tham gia tranh luận;

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Lý Đ trong thời hạn luật định là hợp lệ nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa phúc thẩm.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo Lý Đ, bị hại, những có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và những tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở xác định: Vào lúc 14 giờ ngày 29/7/2017, bị cáo Lý Đ đã có hành vi lén lút, lấy trộm 01 chiếc Ipad pro 4G32GB wifi 9.7 inch của cửa hàng máy tính PV rồi đem bán cho anh L với giá 2.800.000 đồng để lấy tiền tiêu xài, đến khoảng 18 giờ 30 phút ngày 31/7/2017, Đ tiếp tục đến cửa hàng Vĩnh Phát tại đây lấy trộm 01 chiếc Ipad Air màu xám đen trên kệ trưng bày của cửa hàng. Sau đó, Đ đến của hàng Viễn Thông A trên đường H, Phường B, Quận A để cài lại phần mềm thì bị nhân viên cửa hàng Phong Vũ phát hiện bị nên báo cho Công an Phường B, Quận A bắt giữ, tổng trị giá tài sản mà bị cáo Đ chiếm đoạt là 21.199.000 đồng.

[3] Bản án sơ thẩm số 17/2018/HSST ngày 07/3/2018 của Tòa án nhân dân Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh đã xét xử bị cáo Lý Đ về tội "Trộm cắp tài sản" là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ như bồi thường thiệt hại, thành khẩn khai báo, nhưng bản thân bị cáo có nhân thân xấu, Bản án số 358/2012/HSST của Tòa án nhân dân quận B đã áp dụng tình tiết định khung tái phạm nguy hiểm, xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội "Cướp giật tài sản", chưa được xóa án tích. Lần phạm tội này của bị cáo đã bị Tòa án nhân dân Quận A tiếp tục áp dụng tình tiết định khung tái phạm nguy hiểm và xử phạt bị cáo 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù là thỏa đáng. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ nào khác nên không có cơ sở để chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Ngoài ra khi xét xử cấp sơ thẩm áp dụng khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999 nhưng áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự giảm nhẹ điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm

2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo là không đúng. Bởi vì: Hành vi phạm tội của bị cáo xảy ra trước ngày 01/01/2018 nên phải áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của Bộ luật hình sự năm 1999 khi xét xử đối với bị cáo. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cấp sơ thẩm áp dụng không đúng theo quy định tại khoản 1 Điều 2 Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội. Do vậy để ổn định bản án, không cần thiết phải sửa bản án mà cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lý Đ ; Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

Xử phạt bị cáo Lý Đ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/8/2017.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Minh Châu

Nơi nhận:

- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại Tp. HCM (1)
- VKSND Tp. HCM; (3)
- Tòa án nhân Quận 3; (1)
- P. PC 53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- Chi cục THA Quận 3; (1)
- VKSND Quận 3; (2)
- Công an Quận 3; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: THS, hồ sơ, VT (21). (6)