

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ KONTUM
TỈNH KONTUM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2022/HS-ST

Ngày: 10/6/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KONTUM, TỈNH KONTUM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hường.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Duy Cảnh và bà Nguyễn Thị Vân Anh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hòa - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố K, tỉnh Kon Tum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố K tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy An - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố K, tỉnh Kon Tum, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 16/2022/TLST - HS ngày 24/02/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2022/QĐXXST- HS ngày 24 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo: Đặng Ca X (Tên gọi khác: không); Sinh năm 1988 tại Kon Tum; Nơi cư trú: Số 335 Ph, phường L, thành phố K, tỉnh Kon Tum; Nghề nghiệp: Nhân viên Công ty điện lực; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đặng Văn Tr, sinh năm 1957 và bà Nguyễn Thị Thúy L, sinh năm 1962; Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Thiên H (Đã ly hôn) và có 01 con, sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tốt.

Bị cáo bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 27 tháng 9 năm 2021 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Chị Nguyễn Thị Thiên H, sinh năm 1994.

Địa chỉ: Số 03 L, tổ dân phố 3, thị trấn M, huyện K, tỉnh Kon Tum.

Người đại diện theo ủy quyền của chị Nguyễn Thị Thiên H: Anh Tạ Văn Nghiệp, sinh năm 1987. Có mặt.

Địa chỉ: Số 52 B, phường Th, thành phố K, tỉnh Kon Tum.

+ Anh Vũ Văn Tr, sinh năm 1983. Có mặt.

+ Chị Nguyễn Thị M, sinh năm 1987. Có mặt

Cùng địa chỉ: Thôn 4, xã Ch, thành phố K, tỉnh Kon Tum.

- Người làm chứng: Ông Đặng Văn Tr, sinh năm 1957; Địa chỉ: Số 335 Ph, phường L, thành phố K, tỉnh Kon Tum. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Đặng Ca X và chị Nguyễn Thị Thiên H kết hôn với nhau vào ngày 06/02/2017. Đến tháng 9/2020 thì ly hôn theo quyết định số 12/2020/QĐST ngày 30/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Kon Plong, tỉnh Kon Tum. Trong thời kỳ hôn nhân, vào cuối năm 2019 thì Đặng Ca X có nhận chuyển nhượng thửa đất số 415, tờ bản đồ số 17 có địa chỉ tại Thôn 4, xã Chư Hreng thành phố K, tỉnh Kon Tum của vợ chồng anh Vũ Văn Tr và chị Nguyễn Thị M, cùng trú tại: Thôn 4, xã Chư Hreng thành phố K, tỉnh Kon Tum) với giá: 315.000.000 (*Ba trăm mười lăm triệu*) đồng.

Vào tháng 6/2021, Đặng Ca X muốn làm hợp đồng tặng cho lô đất trên cho bố đẻ là ông Đặng Văn Tr. Để làm được hợp đồng công chứng tặng cho quyền sử dụng đất, phải có giấy xác nhận tình trạng hôn nhân, nên ngày 07/6/2021 Đặng Ca X đến Ủy ban nhân dân phường Lê Lợi, thành phố K để đề nghị cấp giấy xác nhận tình trạng hôn nhân cho Đặng Ca X với mục đích bổ sung hồ sơ vay vốn, hồ sơ đất đai, không sử dụng để đăng ký kết hôn. Bị cáo Đặng Ca X được Ủy ban nhân dân phường Lê Lợi, thành phố K cấp Giấy xác nhận tình trạng hôn nhân số 101/UBND-XNTTHN ngày 07/6/2021, trong đó thể hiện tình trạng hôn nhân của Đặng Ca X là “*Đã đăng ký kết hôn nhưng ly hôn theo Quyết định số 12/2020/QĐST-HNGĐ ngày 30/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Kon Plong, tỉnh Kon Tum. Hiện chưa đăng ký kết hôn mới*”. Qua tìm hiểu, Đặng Ca X biết được để làm được hợp đồng tặng cho đất là tài sản hình thành trong hôn nhân thì cần phải có xác nhận đồng ý của bà H hoặc phải có xác nhận tình trạng độc thân. Vì vậy, Đặng Ca X đã nảy sinh ý định chỉnh sửa lại một số nội dung trong Giấy xác nhận tình trạng hôn nhân do Ủy ban nhân dân phường Lê Lợi, thành phố K cấp. Sau khi tìm hiểu, Đặng Ca X đã tìm được một ứng dụng tên là ABBYY FineReader 14, đây là phần mềm trên máy tính có thể chuyển đổi File hình ảnh qua File Word, sau đó Đặng Ca X đã tải phần mềm ABBYY FineReader 14 về máy tính để bàn của Đặng Ca X, đồng thời dùng điện thoại chụp hình lại giấy xác nhận tình trạng hôn nhân của mình số: 101/UBND-XNTTHN do UBND phường Lê Lợi cấp ngày 07/6/2021. Đặng Ca X đã chuyển file ảnh này qua máy tính bàn, rồi dùng phần mềm ở trên để chuyển file hình ảnh này sang File Word (File văn bản) nhưng vẫn giữ được giấu mộc của UBND phường Lê Lợi, tiếp đó Đặng Ca X chỉnh sửa nội dung trong giấy xác nhận tình trạng hôn nhân từ: “*Đã đăng ký kết*

hôn nhưng ly hôn theo Quyết định số 12/2020/QĐST-HNGĐ ngày 30/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Kon Plong, tỉnh Kon Tum. Hiện chưa đăng ký kết hôn với ai” thành nội dung: “*Đang độc thân, chưa đăng ký kết hôn với ai*”. Sau khi chỉnh sửa được nội dung trong văn bản, Đặng Ca X lại tiếp tục chuyển File văn bản đã chỉnh sửa thành một File định dạng Pdf và copy File này qua điện thoại rồi mang tới tiệm Photocopy 81, tại địa chỉ số 554 Trần Phú, thành phố K của ông Võ Đông Q, trú tại: 212 Nguyễn Văn Hoàng, Phường Duy Tân, thành phố K để scan màu File này sang một tờ giấy A4. Ngày 11/6/2021 Đặng Ca X dùng Giấy xác nhận tình trạng hôn nhân đã chỉnh sửa này photo và mang đến phòng công chứng số 1, thuộc Sở tư pháp tỉnh Kon Tum để chứng thực bản sao đúng với bản chính tại số chứng thực 14631, quyển số 01SCT/BS ngày 11/6/2021. Vào ngày 21/6/2021 Đặng Ca X sử dụng giấy chứng nhận giả này để làm hợp đồng tặng cho quyền sử dụng đất cho bố đẻ của Đặng Ca X là ông Đặng Văn Tr theo hợp đồng công chứng số 3146, quyển số: 02/2021TP/CC-SCC/HĐGD do công chứng viên Quách Cao Yêm chứng. Đến ngày 29/6/2021, Đặng Ca X đã đến Văn phòng Công chứng Quách Cao Yêm để công chứng hợp đồng hủy hợp đồng tặng cho ông Tr thừa đất trên.

Tại bản kết luận giám định số 162 ngày 24/8/2021 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kon Tum kết luận:

- CPU máy vi tính, hiệu FPT Elead, màu đen, bên trong có 01 (một) ổ cứng nhãn hiệu Seagate, dung lượng 500GB, có số Seri: S2AHGEK0 có cài đặt phần mềm “ABBY FineReader 14” (Bản ảnh kèm theo).

Tìm thấy 02 (hai) File có dữ liệu tên: “Giay-Xac-Nhan-Copy.pdf; Giay-Xac-Nhan11.pdf; tổng dung lượng 458KB” liên quan đến việc làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức và được lưu sang đĩa DVD (đĩa DVD kèm theo).

- Không tìm thấy dữ liệu liên quan đến việc làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức được lưu trữ trong 01 (một) máy điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu đen, số IMEI: 35 946908 489877 8, bên trong thân máy không gắn thẻ sim.

Ngày 25/11/2021 Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Kon Tum ra quyết định giám định bổ sung số 02 về: “*Phần nội dung của tài liệu mẫu giám định bị chỉnh sửa so với tài liệu mẫu so sánh*”. Ngày 29/11/2021, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kon Tum có văn bản trả lời số 39/PC09, nội dung: Tài liệu gửi giám định là bản sao, không có giá trị để kết luận giám định.

*** Về vật chứng của vụ án:** Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an thành phố K đã tiến hành thu giữ:

- 01 (một) CPU máy vi tính hiệu FPT Elead, màu đen, đã qua sử dụng;

- 01 (một) màn hình máy vi tính hiệu HP, loại HPV158W, màu đen, đã qua sử dụng;
- 01 (một) bàn phím máy vi tính hiệu Genius, màu đen, đã qua sử dụng;
- 01 (một) chuột máy vi tính hiệu Logitech, màu đen, đã qua sử dụng;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, màu đen, đã qua sử dụng.

Các vật chứng này đã được chuyển giao tới Chi cục thi hành án dân sự thành phố K để xử lý theo quy định pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 23/CT-VKSTPKT ngày 23/02/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum đã truy tố bị cáo Đặng Ca X về tội “*Làm giả, sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức*” theo quy định tại khoản 1 Điều 341 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố KonTum vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 341, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đặng Ca X từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội “*Làm giả, sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức*”. Giao bị cáo cho Chính quyền địa phương giám sát, giáo dục. Khấu trừ thu nhập của bị cáo 500.000 đồng để sung quỹ nhà nước trong thời gian bị chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ; phạt bổ sung bị cáo số tiền 5.000.000 đồng để sung quỹ nhà nước. Về vật chứng đề nghị tịch thu sung quỹ nhà nước các tài sản thu giữ của bị cáo làm công cụ phạm tội.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, bị cáo hứa sẽ không bao giờ tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố K, tỉnh Kon Tum, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố K, tỉnh Kon Tum, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi truy tố bị cáo: Trên cơ sở lời khai nhận của bị cáo và chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã xác định:

Bị cáo Đặng Ca X và chị Nguyễn Thị Thiên H nguyên trước đây là vợ chồng hợp pháp, nhưng đã ly hôn vào tháng 9/2020. Trong thời kỳ hôn nhân, vào cuối năm 2019 Đặng Ca X có nhận chuyển nhượng lô đất của vợ chồng anh Vũ Văn Tr và chị Nguyễn Thị M.

Vào tháng 6/2021, bị cáo Đặng Ca X muốn làm hợp đồng tặng cho lô đất cho bố đẻ là ông Đặng Văn Tr. Để làm được thủ tục tặng cho, bị cáo đến Ủy ban nhân dân phường Lê Lợi, thành phố K đề nghị cấp Giấy xác nhận tình trạng hôn nhân và đã được Ủy ban nhân dân phường Lê Lợi, thành phố K cấp Giấy xác nhận tình trạng hôn nhân cho bị cáo. Sau đó bị cáo Đặng Ca X sử dụng máy vi tính cá nhân của mình, dùng phần mềm ABBYY FineReader 14 chỉnh sửa nội dung Giấy xác nhận tình trạng hôn nhân của Ủy ban nhân dân phường Lê Lợi, từ: *“Đã đăng ký kết hôn nhưng ly hôn theo Quyết định số 12/2020/QĐST-HNGĐ ngày 30/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Kon Plong, tỉnh Kon Tum. Hiện chưa đăng ký kết hôn với ai”* thành nội dung: *“Đang độc thân, chưa đăng ký kết hôn với ai”*. Đặng Ca X lưu Giấy xác nhận tình trạng hôn nhân đã chỉnh sửa trên thành File.Pdf và copy qua điện thoại của mình, rồi mang tới tiệm Photo để scan màu File này sang một tờ giấy A4. Sau khi có được Giấy xác nhận tình trạng hôn nhân giả, bị cáo đã chứng thực Giấy xác nhận tình trạng hôn nhân giả để làm hợp đồng tặng cho quyền sử dụng đất cho bố đẻ của Đặng Ca X là ông Đặng Văn Tr theo hợp đồng công chứng số 3146, quyển số: 02/2021TP/CC-SCC/HĐGD do công chứng viên Quách Cao Yêm công chứng. Tại bản kết luận giám định số 162 ngày 24/8/2021 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kon Tum kết luận:

- CPU máy vi tính, hiệu FPT Elead, màu đen, bên trong có 01 (một) ổ cứng nhãn hiệu Seagate, dung lượng 500GB, có số Seri: S2AHGEK0 có cài đặt phần mềm “ABBYY FineReader 14” (Bản ảnh kèm theo).

Tìm thấy 02 (hai) File có dữ liệu tên: “Giay-Xac-Nhan-Copy.pdf; Giay-Xac-Nhan11.pdf; tổng dung lượng 458KB” liên quan đến việc làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức và được lưu sang đĩa DVD (đĩa DVD kèm theo).

Như vậy, hành vi của bị cáo Đặng Ca X đã phạm tội *“Làm giả, sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”* quy định tại khoản 1 Điều 341 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân thành phố K đã truy tố bị cáo Đặng Ca X là hoàn toàn đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ hành vi của bị cáo: Hành vi của bị cáo là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi đó đã xâm phạm đến hoạt động đúng đắn bình thường của các cơ quan Nhà nước, tổ chức trong hoạt động quản lý hành chính, ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Việc đưa bị cáo ra xét xử và áp dụng biện pháp chế tài hình sự đối với bị cáo là hoàn toàn cần thiết.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Trong quá trình công tác bị cáo được Công ty điện lực Kon Tum công nhận có sáng kiến “*Máy tờ trụ điện kết hợp quán dây thu hồi*” là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét về nhân thân của bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt, bản thân không có tiền án, tiền sự.

Sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã thật sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội chưa gây thiệt hại nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ và giao bị cáo cho Chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung. Trong thời gian chấp hành án bị cáo bị khấu trừ thu nhập một tháng 500.000 đồng để sung quỹ nhà nước.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung bị cáo 5.000.000 đồng để sung quỹ nhà nước.

[6]. Về vấn đề khác:

Đối với ông Đặng Văn Tr là người được Đặng Ca X làm hợp đồng tặng cho quyền sử dụng đất tại thửa đất số 415, tờ bản đồ số 17, địa chỉ thửa đất tại: Thôn 4- Xã Chư Hreng, thành phố K, tỉnh Kon Tum. Quá trình điều tra chứng minh ông Trường không biết việc Đặng Ca X làm giả và sử dụng giấy xác nhận tình trạng hôn nhân giả để làm hợp đồng tặng cho quyền sử dụng đất nên không có cơ sở xử lý ông Tr về hành vi “*Làm giả, sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức*” quy định tại khoản 1 Điều 341 Bộ luật Hình sự”.

Đối với ông Võ Đông Q là chủ tiệm photocopy 81 tại địa chỉ 554 Trần Nhân Tông, không thừa nhận việc in màu giấy xác nhận tình trạng hôn nhân cho bị can Đặng Ca X. Cơ quan CSĐT Công an thành phố K đã tiến hành đối chất với bị can Đặng Ca X nhưng không có kết quả. Do đó nên không có cơ sở xử lý trách nhiệm đối với ông Quang.

[7]. Về xử lý vật chứng: 01 (một) CPU máy vi tính hiệu FPT Elead, màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) màn hình máy vi tính hiệu HP, loại HPV158W, màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) bàn phím máy vi tính hiệu Genius, màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) chuột máy vi tính hiệu Logitech, màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, màu đen, đã qua sử dụng là tài sản của bị cáo dùng làm công cụ phạm tội cần tịch thu, sung ngân sách Nhà nước.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Đặng Ca X phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ khoản 1 Điều 341; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đặng Ca X (tên gọi khác: không) phạm tội “*Làm giả, sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức*”.

Xử phạt bị cáo Đặng Ca X 12 (*mười hai*) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân phường L, thành phố K, tỉnh Kon Tum nhận được Quyết định thi hành hình phạt cải tạo không giam giữ và bản sao bản án.

Giao bị cáo Đặng Ca X cho Ủy ban nhân dân phường L, thành phố K, tỉnh Kon Tum giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường L, thành phố K, tỉnh Kon Tum trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Buộc bị cáo Đặng Ca X phải khấu trừ thu nhập một tháng 500.000 (*Năm trăm nghìn*) đồng để sung quỹ nhà nước trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Trường hợp người bị phạt cải tạo không giam giữ không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt này thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ.

2.Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 4 Điều 341 Bộ luật hình sự: Xử phạt bổ sung bị cáo Đặng Ca X 5.000.000 (*Năm triệu*) đồng để sung quỹ nhà nước kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật.

3.Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) CPU máy vi tính hiệu FPT Elead, màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) màn hình máy vi tính hiệu HP, loại HPV158W, màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) bàn phím máy vi tính hiệu Genius, màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) chuột máy vi tính hiệu Logitech, màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, màu đen, đã qua sử dụng. (Tình trạng các vật chứng theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 14/3/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố K và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố K).

4.Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp,

quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đặng Ca X phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (Ngày 10/6/2022).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSNDTP;
- Công an TP;
- Thi hành án dân sự TP;
- Bị cáo;
- Người có quyền và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hương

