TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2018/HSPT

Ngày 19/3/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà: Ông **Mạc Minh Quang**.

Các thẩm phán: Ông **Nguyễn Văn Chất** và ông **Nguyễn Huy Hiểu**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Vũ Thị Hà** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà **Phạm Thị Yến** - Kiểm sát viên.

Ngày 19/3/2018, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 41/2018/TLPT-HS ngày 12 tháng 02 năm 2018 đối với bị cáo Nguyễn Văn P và Hoàng Văn H, do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 01/2018/HSST, ngày 04/01/2018 của Tòa án nhân dân huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương.

** Các bị cáo kháng cáo*:

1. **Nguyễn Văn P**, sinh năm 1989 tại huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương; Nơi cư trú: xã H, huyện K, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn A và bà Thân Thị B; có vợ và một con; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: + Tại bản án hình sự sơ thẩm số 39/2007/HSST ngày 28/9/2007, Tòa án nhân dân huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương xử phạt Nguyễn Văn P 42 tháng tù về tội "Cướp tài sản";

+ Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 90/QĐ-XPHC ngày 19/5/2015, Nguyễn Văn Ph bị Công an huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/9/2017, tạm giam từ ngày 09/9/2017 tại Trại tạm giam Kim Chi - Công an tỉnh Hải Dương cho đến nay; có mặt.

2. **Hoàng Văn H**, sinh năm 1973 tại huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương; Nơi cư trú: xã H, huyện K, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch:

Việt Nam; con ông Hoàng Văn A1 và bà Nguyễn Thị B1; có vợ và hai con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 03/9/2017 đến ngày 09/9/2017 được cho tại ngoại; có mặt.

Trong vụ án còn có bị cáo Nguyễn Văn C kháng cáo nhưng đã rút đơn kháng cáo và 05 bị cáo khác không kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn C là Tổ trưởng Trạm bơm A (địa chỉ: Xã H, huyện K, tỉnh Hải Dương) thuộc Xí nghiệp khai thác công trình thủy lợi huyện K. Từ 19 giờ ngày 03/9/2017 đến 07 giờ ngày 04/9/2017, Nguyễn Văn C có nhiệm vụ trực, trông coi tài sản, quản lý, điều hành hoạt động của Trạm bơm A. Khoảng hơn 19 giờ ngày 03/9/2017, C ngồi uống nước cùng Mạc Văn N, Nguyễn Văn P, Nguyễn Văn T và Hoàng Văn H tại quán nước trước cửa Công ty giầy da thuộc xã H. Trong lúc ngồi uống nước mọi người bàn luận và rủ nhau đến Trạm bơm A nơi C đang trực để đánh bạc. Khoảng 20 giờ cùng ngày, C, N, P, H, T vào phòng trực của Trạm bơm A. Bằng lấy kéo cắt quân bài tú lơ khơ trên cửa sổ phòng trực thành 04 quân vị hình tròn đường kính 1,5cm. C lấy 01 bát sứ và 01 đĩa sứ để trên nền nhà. Sau đó, N cho 04 quân vị hình tròn vào đĩa, úp bát lên và xóc (gọi là xóc cái) cho T, C, H, P tham gia đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa ăn tiền theo hai cửa chẵn và lẻ. Khi mở bát ra, nếu có 02 hoặc 04 quân vị cùng màu thì gọi là chẵn, nếu có 01 hoặc 03 quân vị cùng màu thì gọi là lẻ. Cả nhóm không quy định mức tiền tối thiểu và tối đa cho mỗi lần đặt cửa. Nếu mở bát ra là chẵn thì người đặt tiền cửa chẵn được bạc, người đặt tiền cửa lẻ thua bạc và ngược lại. Người được bạc được lấy lại số tiền đã đặt và được người xóc cái trả số tiền thắng bạc bằng số tiền đã đặt. Người thua bạc sẽ mất số tiền đặt cửa cho người xóc cái. Khoảng hơn 21 giờ cùng ngày, Nguyễn Xuân E, Nguyễn Văn O và Trần Đình G đến Trạm bơm A và cùng tham gia đánh bạc.

Khi tham gia đánh bạc, C khai có 1.200.000 đồng, N khai có 3.000.000 đồng, P khai có 8.000.000 đồng, H khai có 1.000.000đồng, E khai có 260.000 đồng, G khai có 700.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc. T và O không có tiền, thấy H thắng bạc, T vay H 1.000.000 đồng, O xin H 100.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc. Khoảng 22 giờ cùng ngày, khi N đang xóc cái cho các đồng phạm đánh bạc thì bị tổ công tác thuộc Công an huyện Kinh Môn phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 20.000.000 đồng, dụng cụ đánh bạc và thu giữ trong người các đối tượng: C 1.800.000đồng, 01 điện thoại di động Vivo; H

6.300.000đồng và 01 điện thoại di động Nokia; E 160.000đồng, N 30.000đồng. Các đối tượng đều xác định số tiền thu giữ trong người là tiền sử dụng vào việc đánh bạc và do đánh bạc mà có.

Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2018/HSST ngày 04/01/2018, Tòa án nhân dân (TAND) huyện Kinh Môn đã áp dụng:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009; khoản 3 Điều 7, khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội. Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn P** 10 (mười) tháng tù; **Hoàng Văn H** 09 (chín) tháng tù.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 08/01/2018 bị cáo Hoàng Văn H kháng cáo xin hưởng án treo; ngày 18/01/2018 bị cáo Nguyễn Văn P kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Các bị cáo giữ nguyên kháng cáo đề nghị giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) tỉnh tham gia phiên tòa sau khi phân tích các tình tiết trong vụ án xác định cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội đánh bạc là có căn cứ. Về nội dung kháng cáo, vị đại diện VKSND tỉnh cho rằng cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P 10 tháng tù là có căn cứ, đúng pháp luật, tại cấp phúc thẩm không có tình tiết gì mới nên đề nghị giữ nguyên án sơ thẩm; đối với bị cáo Hoàng Văn H, VKSND tỉnh cho rằng bị cáo đánh bạc với số tiền không lớn, vai trò không quan trọng trong vụ án, lại chưa có tiền án tiền sự, tại cấp phúc thẩm có tình tiết giảm nhẹ mới nên đề nghị sửa án sơ thẩm xử phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 20 giờ đến 22 giờ ngày 03/9/2017, Nguyễn Văn P và Hoàng Văn H cùng với 06 bị cáo khác đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh xóc đĩa sát phạt nhau bằng tiền, tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 28.290.000đồng. Với hành vi trên các bị cáo P và H bị cấp sơ thẩm xét xử về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 248 BLHS năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 là đúng quy định

của pháp luật. Các bị cáo không kháng cáo và VKSND không kháng nghị về tội danh.

Xét kháng cáo của các bị cáo, HĐXX nhận thấy:

+ Đối với bị cáo Nguyễn Văn P, bị cáo là đối tượng có nhân thân bị xử lý về tội cướp tài sản và lại đã bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc (hành vi cùng loại). Trong quá trình đánh bạc bị cáo có số tiền lớn nhất, tham gia với vai trò tích cực do vậy cấp sơ thẩm căn cứ vào quy mô đánh bạc trong vụ án đã xử phạt bị cáo 10 tháng tù là đã có chiếu cố. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới nên cần giữ nguyên án sơ thẩm, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

+ Đối với bị cáo Hoàng Văn H, bị cáo đánh bạc với số tiền đánh bạc không lớn, vài trò cũng như các bị cáo khác trong một vụ án. Bị cáo là người chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng và ổn định, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại cấp phúc thẩm bị cáo xuất trình tình tiết giảm nhẹ mới là đã nộp tiền phạt và án phí, thể hiện sự ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét sửa án cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, tạo điều kiện cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, HĐXX không xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Về án phí: bị cáo Nguyễn Văn P kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí phúc thẩm hình sự; Kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn H được chấp nhận nên không phải chịu án phí phúc thẩm hình sự.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

QUYẾT ĐỊNH:

- Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn P, giữ nguyên bản án sơ thẩm đối với bị cáo P; Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn H, sửa bản án sơ thẩm số 01/2018/HSST ngày 04/01/2018 của Tòa án nhân dân huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương.

- Áp dụng khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009; khoản 3 Điều 7, khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội đối với bị cáo Nguyễn Văn P và Hoàng Văn H; áp dụng Điều 65 khoản 1 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo H.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn P** 10(mười) tháng tù về tội đánh bạc, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 03/9/2017.

Xử phạt bị cáo **Hoàng Văn H** 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo về tội đánh bạc, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (19/3/2018).

Giao bị cáo Hoàng Văn H cho UBND xã H, huyện K, tỉnh Hải Dương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

- Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn P phải chịu 200.000đ án phí phúc thẩm hình sự, bị cáo Hoàng Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm

Án xử phúc thẩm công khai, có mặt các bị cáo. Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 19/3/2018./.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở TP tỉnh HD;
- Phòng HSNV-CA tỉnh HD;
- TAND huyện huyện Kinh Môn;
- Công an huyện Kinh Môn;
- VKSND huyện Kinh Môn;
- Chi cục THADS huyện Kinh Môn;
- Trại tạm giam Kim Chi;
- UBND xã Hiệp An;
- Các bị cáo;
- L- u tòa; lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

(Đã ký)

Mạc Minh Quang