

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỘC CHÂU
TỈNH SƠN LA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số 61/2018/HSST
Ngày 06/02/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỘC CHÂU, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Triệu Văn Quang.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Bích Hòa và bà Cẩm Thị Đoà.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đào Công Dương, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Sa Văn Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 01 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 58/2018/HSST ngày 24 tháng 01 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 62/2018/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Văn P**, sinh ngày 10/01/1991, tại huyện V, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản C, xã T, huyện M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Mường; giới tính Nam; tôn giáo: Không; con ông Đinh Văn V - sinh năm: 1962 và con bà Mùi Thị L - sinh năm: 1963; có vợ là Mùi Thị Đ có 02 con, con lớn 05 tuổi, con nhỏ 01 tuổi;

Tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giam từ ngày 10/11/2017 đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 50 phút ngày 09/11/2018, tổ công tác số 2 Công an huyện Mộc Châu phối hợp cùng với công an thị trấn Nông Trường Mộc Châu đến phòng trọ do Đinh Văn P thuê của gia đình ông Vũ Ngọc N kiểm tra hành chính đã phát hiện, bắt quả tang thu giữ của Đinh Văn P 01 gói nilon màu trắng bên trong đựng cục bột màu trắng, nghi hê rô in, Đinh Văn P khai là hê rô in của Phú cất giấu để sử dụng. Quá trình điều tra Đinh Văn P, Nguyễn Đăng T đều khai nhận T không biết và không liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép Hêrôin của Đinh Văn P.

Về nguồn gốc số ma túy, Đinh Văn P khai nhận Phú mua của một cháu gái người dân tộc Mông khoảng 10 tuổi Phú không biết tên, địa chỉ.

Căn cứ vào hành vi vi phạm và tang vật thu giữ, Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, dẫn giải Đinh Văn P về Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu để điều tra xử lý.

Ngày 10/11/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã tiến hành mở niêm phong, xác định trọng lượng số cục bột màu trắng nghi là Hêrôin thu giữ của Đinh Văn P có trọng lượng là 0,25 gam. Lấy 0,12 gam làm mẫu gửi giám định, ký hiệu (P), xác định có phải là chất ma túy không, loại chất ma túy gì, trọng lượng (khối lượng) của mẫu giám định là bao nhiêu?

Tại Kết luận giám định số 13/KLMT ngày 21/11/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: *“Mẫu gửi giám định ký hiệu P là chất ma túy; Loại chất Hêrôin; Trọng lượng của mẫu gửi giám định là 0,12 gam. Tổng trọng lượng chất ma túy thu giữ là 0,25 gam”*.

Tại bản cáo trạng số 13/CT-VKS ngày 22/01/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu đã truy tố Đinh Văn P về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu đã phát biểu ý kiến, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Văn P phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy, áp dụng các căn cứ pháp luật xử phạt đối với bị cáo như sau:

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999: Xử phạt bị cáo Đinh Văn P từ 18 đến 21 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (Phạt tiền) đối với bị cáo.

2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự về vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong đựng 0,10 gam Hêrôin cùng vỏ gói niêm phong ban đầu.

Tạm giữ của bị cáo Đinh Văn P 200.000 đồng tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam để đảm bảo cho việc thi hành án về phần án phí Hình sự.

Trả lại cho Đinh Văn P 200.000 đồng tiền ngân hàng nhà nước việt nam và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ màu đen, đã qua sử.

3. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhất trí nội dung cáo trạng đã truy tố cũng như nội dung bản luận tội, bị cáo không có tranh luận gì và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo thể hiện ngày 09/11/2017 bị cáo đã có hành vi cất giấu 0,25 gam Hê rô in. Mục đích cất giấu là để sử dụng cho việc nghiện hút của bản thân. Do vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Tại phiên tòa bị cáo Đinh Văn P vẫn giữ nguyên lời khai tại Cơ quan điều tra, bị cáo không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án. Bị cáo hoàn toàn nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc bị cáo đã thực hiện.

Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 17 giờ 50 phút ngày 09/11/2017; vật chứng đã thu giữ; biên bản mở niêm phong vật chứng, xác định trọng lượng, lấy mẫu giám định; kết luận giám định; lời khai của những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ căn cứ kết luận: Ngày 09/11/2017 Đinh Văn P đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,25 gam Hêrôin, mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang. Hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 quy định mức phạt tù từ hai năm đến bảy năm nay là điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, quy định mức hình phạt tù từ một năm đến năm năm.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, khoản 3 Điều 7 BLHS; Nghị Quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội; quy định hành vi tàng trữ trái phép 0,25 gam Hê rô in để quyết định hình phạt theo hướng có lợi cho bị cáo. Do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy có mức hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm tới chế độ quản lý độc quyền chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải bị xử lý nghiêm khắc, cần cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian là cần thiết, có như vậy mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo nhận tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 nay là điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Về hình phạt bổ sung (Phạt tiền): Quá trình điều tra và xét hỏi công khai tại phiên tòa thấy gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[4] Đối với cháu bé dân tộc Mông đã bán ma túy cho bị cáo như bị cáo khai, do bị cáo không biết tên, lai lịch địa chỉ người này nên không căn cứ để điều tra xử lý.

Đối với hành vi Đinh Văn P cho Nguyễn Đăng T cùng sử dụng trái phép chất ma túy tại nơi ở của Phú. Là hành vi người nghiện cho người nghiện khác sử dụng trái phép chất ma túy cùng một địa điểm thuộc quản lý của mình. Do vậy bị cáo Đinh Văn P không phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy.

Quá trình điều tra xác định ông Vũ Ngọc N không biết việc Đinh Văn P cho Nguyễn Đăng T cùng sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng trọ của gia đình ông, nên không đề cập đến việc sử lý.

Việc Nguyễn Đăng T sử dụng trái phép chất ma túy cùng bị cáo không cấu thành tội phạm, cơ quan điều tra đã xử lý hành chính là đúng quy định của pháp luật. Do vậy không đề cập việc xem xét xử lý.

[5] Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 phong bì niêm phong bên trong đựng 0,90 gam Hêrôin cùng vỏ gói niêm phong ban đầu là vật Nhà nước cấm lưu hành và 01 chiếc túi vải màu đen không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 400.000 đồng tiền ngân hàng nhà nước việt nam và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Hphone vỏ màu đen, đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay xác định bị cáo không dùng vào việc phạm tội, cần tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án về phần án phí Hình sự.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA, BKS 26K1 – 4255 quá trình điều tra xác định đó là tài sản của anh Phan Thế Trường. Ngày 09/11/2017 anh Trường cho Phú thuê chiếc xe máy trên, anh Trường hoàn toàn không biết việc Phú sử dụng xe máy để đi mua ma túy. Ngày 21/12/2017 Cơ quan CSĐT – Công an huyện Mộc Châu đã giao trả chiếc xe máy cho anh Trường quản lý, sử dụng là đúng quy định của pháp luật.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Xét thấy cần tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn P phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999. Xử phạt bị cáo Đinh Văn P 21 tháng tù.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn P 21 (Hai một) tháng tù.

Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 10/11/2017.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự về vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong đựng 0,10 gam Hêrôin cùng vỏ gói niêm phong ban đầu và 01 túi vải màu đen.

Tạm giữ của bị cáo Đinh Văn P 200.000 đồng tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam để đảm bảo cho việc thi hành án về phần án phí Hình sự.

Trả lại cho Đinh Văn P 200.000 đồng tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Hphone vỏ màu đen, đã qua sử.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Đinh Văn P phải chịu là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng chẵn) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện KSND Mộc Châu;
- Công an huyện Mộc Châu;
- Chi cục THADS Mộc Châu;
- Trại giam;
- THA H/S;
- Người bị hại;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Triệu Văn Quang