

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN BÀN
TỈNH LÀO CAI**

Bản án số: 25/2024/HS-ST
Ngày 18 tháng 6 năm 2024

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN BÀN – TỈNH LÀO CAI**

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lụa.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Hoàng Chuân
2. Bà Vũ Thị Hồng Hải.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Nông Ngọc Giang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn tham gia phiên tòa: Ông Vũ Văn Long- Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 6 năm 2024, Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ L số 26/2024/TLHS - ST ngày 17/5/2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2024/QĐXXHS- ST ngày 06/6/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên Hoàng Văn L, sinh ngày 27/5/1999. Nơi sinh huyện V B, tỉnh L C. Nơi thường trú và nơi ở hiện tại: Thôn ĐQ, xã L Ph, huyện V B, tỉnh L C. Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Hoàng Huy H (đã chết và con bà Vương Thị V, sinh năm 1974, hiện trú tại xã Liêm Phú, huyện V B, tỉnh L C. Bị cáo chưa có vợ, chưa có con; Tiền án: Không. Tiền sự: Có 02 tiền sự, cụ thể:

Tại quyết định số 87 ngày 06/9/2021 của TAND huyện Văn Bàn quyết định áp dụng biện pháp xử L hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 15 tháng. Đến ngày 06/10/2022 thì chấp hành xong quyết định trên.

Tại quyết định số 80 ngày 02/11/2023 của UBND xã Liêm Phú quyết định áp dụng biện pháp xử L hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn. Đến ngày 02/02/2024 thì chấp hành xong quyết định trên. Nhân thân: Xấu.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/3/2024 đến ngày 26/3/2024. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 26/3/2024 đến nay tại xã Liêm Phú, huyện V B, tỉnh L C. Có mặt.

+) *Người bị hại:* + Anh Nguyễn Văn Hằng, sinh năm 1981. Địa chỉ: Thôn Liêm, xã Liêm Phú, huyện V B, tỉnh L C. Vắng mặt có L do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 22 giờ ngày 18 tháng 3 năm 2024, Hoàng Văn L đi bộ trên đường thuộc thôn Khôi Ngoa, xã Liêm Phú, huyện Văn Bàn thì gặp anh Nguyễn Văn Hằng (*sinh năm 1981, trú tại thôn Liêm, xã Liêm Phú, huyện Văn Bàn*) đang đẩy xe do bánh xe ô tô bị rơi xuống rãnh đường. Thấy vậy, L đến giúp anh Hằng đẩy xe ô

tô lên rồi đi cùng anh Hằng đến khu vực cầu treo thuộc thôn Khôi Ngoa, xã Liêm Phú để ngồi chơi, nói chuyện. L ngồi bên phải Hằng dùng tay trái vòng qua sau lưng sờ bên ngoài túi áo khoác bên trái anh Hằng đang mặc, thấy có điện thoại nên đã thò tay vào trong túi áo cầm và giấu điện thoại ra phía sau vị trí đang ngồi. Một lúc sau anh Hằng sờ vào túi áo không thấy điện thoại nên rủ L quay lại vị trí đẩy xe ô tô để tìm nhưng không thấy nên đi về nhà. Còn L một mình quay lại vị trí đầu cầu treo để lấy chiếc điện thoại đã trộm cắp mang đi cất giấu.

Đến ngày 20/3/2024, Hoàng Văn L đến Công an huyện Văn Bàn đầu thú và giao nộp chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 12 Pro 5G màu trắng đã lấy trộm của anh Hằng ngày 18/3/2024.

Tại kết luận định giá tài sản số 10 ngày 25 tháng 3 năm 2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Văn Bàn kết luận: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 12 Pro 5G màu trắng Hoàng Văn L trộm cắp có trị giá 4.500.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 26/CT-VKS ngày 27/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn truy tố bị cáo Hoàng Văn L ra trước Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn để xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Hoàng Văn L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn trình bày luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đề nghị hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn L phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173; Điểm h, điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn L từ 07 tháng đến 09 tháng tù. Không phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để xử lý vật chứng.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và lời khai của những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Văn Bàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên Tòa bị cáo khai nhận: Lợi dụng sơ hở, mất cảnh giác của chủ hồ hữu khoảng 22 giờ ngày

18/3/2024, bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 12 Pro 5G màu trắng trị giá 4.500.000 đồng của anh Hằng.

Như vậy, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai tại cơ quan điều tra, bản kết luận định giá và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Bản cáo trạng số 26/CT-VKS ngày 27/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn truy tố bị cáo Hoàng Văn L về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội.

[2] Hội đồng xét xử đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Là người có sức khỏe, có sức lao động nhưng lười lao động, không chịu tu dưỡng, rèn luyện bản thân, có nhân thân xấu tại quyết định số 87/2021/QĐ- TA ngày 06/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 15 tháng. Đến ngày 06/10/2022 chấp hành xong, tiếp đến ngày 02/11/2023 bị Ủy ban nhân dân xã Liêm Phú quyết định số 80/2023/QĐ- UBND ngày 02/11/2023 về việc quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn. Đến ngày 02/02/2024 thì chấp hành xong quyết định. Tuy nhiên, bị cáo không lấy đó làm bài học để cảnh tỉnh, tu dưỡng, rèn luyện, mà thiếu ý thức chấp hành pháp luật nên ngày 18/3/2024 bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản có trị giá 4.500.000 đồng của anh Hằng, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do đó cần có một mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn. Xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm h, điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Gia đình bị cáo không thuộc diện hộ nghèo, cận nghèo. Tuy nhiên, bị cáo không có tài sản riêng. Xét thấy, không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 12 Pro 5G màu trắng. Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Bàn đã điều tra làm rõ đã trả lại cho người bị hại tại biên bản trả lại đồ vật ngày 16/4/2024 là có căn cứ và không có yêu cầu gì khác. Hội đồng xét xử không đề cập vấn đề giải quyết.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn L, phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn L 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ chấp hành án. Bị cáo được khấu trừ đi 06 (sáu) ngày tạm giữ, tạm giam trước đó.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản L và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hoàng Văn L phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ khoản 1 Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các điều 6, điều 7, điều 7a và điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai (01);
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai (01);
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn (01);
- Công an huyện Văn Bàn (02);
- Bị cáo (01);
- Người bị hại (01);
- Sở tư pháp tỉnh Lào Cai (01);
- THAHH,S, THADH,S huyện Văn Bàn ;
- V.Phòng, C.Án, T.Phán (03).
- Lưu H.sơ vụ án (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Lụa