TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚ TÂN** **TỈNH CÀ MAU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2025/HSST
Ngày 09-01-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ TÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*:** Ông Nguyễn Việt Triều.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đào Việt Khái.

Bà Đoàn Thị Sim.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Trần Quang Nhật là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Trung Tính - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 29/2024/TLST-HS, ngày 29 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2024/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo: Nguyễn Văn G (tên gọi khác: Giang H), sinh năm 1979, tại tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Ấp C, xã T, huyện P, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không theo tôn giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D và bà Phạm Thị Ả; bị cáo có vợ và 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 12 tháng 12 năm 2023 bị Chủ tịch xã Ủ nhân dân R, huyện P, tỉnh Cà Mau xử phạt 2.000.000 đồng về hành vi "Đánh bạc", đã nộp phạt xong; về nhân thân: Năm 2002 bị Tòa án nhân dân huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau xử phạt 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt và đã được xóa án tích; bị cáo bị tạm giữ ngày 14 tháng 10 năm 2024 sau đó chuyển tạm giam cho đến nay (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nhận được tin báo tố giác của quần chúng nhân dân, vào khoảng 17 giờ 00 phút ngày 05 tháng 02 năm 2024, Công an tỉnh C bắt quả tang 19 đối tượng tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà được thua bằng tiền do Nguyễn Văn G

và Nguyễn Chí Q tổ chức tại phần đất vuông giáp ranh đất của ông Trần Tấn N và Nguyễn Văn T thuộc ấp Q, xã T, huyện P, tỉnh Cà Mau.

Qua điều tra xác định Nguyễn Văn G (Giang hồ), Nguyễn Chí Q đã chuẩn bị địa điểm, băng keo, cựa sắt, cân đồng hồ, làm trọng tài, thu tiền sân mỗi trận 200.000 đồng của người có gà thua, tiền cược thu 02% của người thắng, tại sân gà G có vai trò là người cáp trạng gà, cân gà, làm trọng tài phân xử thắng thua; Q có vai trò là người giúp G ghi biện. Cụ thể:

- Trận thứ nhất: Gà vàng của Mai Vịnh A đá với gà xanh của Võ Văn L, Mai Vịnh A cược 11.000.000 đồng, Lê Hoàng K cược 5.000.000 đồng, Huỳnh Minh T1 cược 2.000.000 đồng, H1 cược 2.000.000 đồng, Tuấn N1 cược 2.000.000 đồng, Hội cược 14.000.000 đồng, N2 cược 5.000.000 đồng, D1 cược 5.000.000 đồng, L1 cược 6.000.000 đồng, L2 Hội cược 2.000.000 đồng, T2 cược 2.000.000 đồng, Cu Đ cược 1.000.000 đồng, Võ Văn L cược 3.000.000 đồng, Nguyễn Duy M cược 2.000.000 đồng, Nguyễn Quốc K1 cược 12.000.000 đồng, N3 cược 5.000.000 đồng, L3 cược 5.000.000 đồng, S cược 3.000.000 đồng, B cược 4.000.000 đồng, Phải cược 1.000.000 đồng, Đ1 cược 2.000.000 đồng, M1 cược 14.000.000 đồng, T3 ghẹ cược 6.000.000 đồng, tổng số tiền cược là 114.000.000 đồng.

- Trận thứ hai: Gà xám của Nguyễn Thanh T4 đá với gà bướm, Tân cược 2.500.000 đồng, Lê Hoàng K (K) cược 5.000.000 đồng, T5 cược 3.500.000 đồng, B cược 2.000.000 đồng, M1 cược 30.000.000 đồng, D1 cược 15.000.000 đồng, Đ1 cược 5.000.000 đồng, M2 cược 5.000.000 đồng, HĐen cược 4.000.000 đồng, HSự cược 1.000.000 đồng, S1 cược 1.000.000 đồng, CSự cược 3.000.000 đồng, L2 Hội cược 3.000.000 đồng, B cược 5.000.000 đồng, H1 cược 2.000.000 đồng, VĐông cược 3.000.000 đồng, L3 cược 2.000.000 đồng, N3 cược 1.000.000 đồng, T3 ghẹ cược 9.000.000 đồng, Mai Vịnh A cược 15.000.000 đồng; Nguyễn Quốc K1 (K1 sò) cược 14.000.000 đồng; Huỳnh Minh T1 cược 5.000.000 đồng, T2 cược 5.000.000 đồng, TNguyên cược 20.000.000, N2 cược 28.000.000 đồng, Hội cược 5.000.000 đồng, K2 cược 2.000.000 đồng, K3 cược 2.000.000 đồng, L3 cược 2.000.000 đồng, T6 cược 7.000.000 đồng, L1 cược 5.000.000 đồng, Đ1 cược 2.000.000 đồng, S cược 5.000.000 đồng, Cu Đen cược 3.000.000 đồng, tổng số tiền cược là 222.000.000 đồng

- Trận thứ ba đang diễn ra chưa xác định thắng thua thì bị lực lượng Công an đến bắt quả tang. Bị can Nguyễn Văn G thừa nhận cùng với Nguyễn Chí Q tổ chức đánh bạc.

Tại Bản kết luận giám định số 271/KL-KTHS ngày 09 tháng 6 năm 2024 của Phòng K4 Công an tỉnh C kết luận: Chữ số, chữ viết trên tài liệu cần giám định (Ký hiệu A2, A3) là do cùng một người viết ra; Chữ số, chữ viết trên tài liệu cần giám định (Ký hiệu A2, A3) so với chữ số, chữ viết của Nguyễn Chí Q trên tài liệu mẫu so sánh (ký hiệu M1 đến M11) là do cùng một người viết ra.

Tại Cáo trạng số 28/CT-VKS, ngày 28 tháng 11 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn G về tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự kết tội bị cáo Nguyễn Văn G phạm tội "Tổ chức đánh bạc" và xử phạt bị cáo Nguyễn Văn G từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng truy tố. Bị cáo khai nhận: Do không có tiền tiêu sài nên vào ngày 05 tháng 02 năm 2024 bị cáo cùng với Nguyễn Chí Q rủ nhau tổ chức đá gà ăn tiền; bị cáo cùng với Q chuẩn bị băng keo, cân đồng hồ và chọn địa điểm để tổ chức đá gà. Nguyễn Chí Q là người rủ những người tham gia đá gà; bị cáo là người cân gà, cáp độ gà làm trọng tài và phân xử thắng thua, Q là người ghi tên người tham gia đá gà và số tiền cá cược vào sổ biện; số người tham gia đá gà vào ngày 05 tháng 02 năm 2024 khoảng hơn 30 người. Bị cáo và Q thoả thuận thu tiền sân mỗi trận 200.000 đồng của người có gà thua, thu tiền của người thắng cược mỗi 1.000.000 đồng thu 20.000 đồng. Bị cáo và Q tổ chức được xong hai trận gà, đến trận thứ ba thì bị bắt quả tang; bị cáo và Q chưa thu tiền sân. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo hứa sẽ không tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản cáo trạng, lời khai của Nguyễn Chí Q có trong hồ sơ, phù hợp với lời khai của những người tham gia đánh bạc, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của những người làm chứng, phù hợp với vật chứng thu giữ được và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ cơ sở xác định bị cáo Nguyễn Văn G cùng với Nguyễn Chí Q đã chuẩn bị địa điểm, băng keo, cựa sắt, cân đồng hồ, làm trọng tài, ghi biện để tổ chức cho nhiều người (hơn 30 người) tham gia đánh bạc bằng hình thức đá gà trong cùng một lúc với số tiền 336.000.000 đồng. Bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nên hành vi của bị cáo Nguyễn Văn G đã cấu thành tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại điểm a và điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng số 28/CT-VKS, ngày 28 tháng 11 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân đã truy tố Nguyễn Văn G về tội: "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự là có cơ sở, đúng pháp luật, không oan cho bị cáo.

[3]. Xét tính chất, mức độ hành vi do bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội của địa phương; bị cáo có nhân thân xấu, đã bị Toà án nhân dân huyện Cái Nước xử phạt 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản đã được xoá án tích, bị Ủy ban nhân dân xã R, huyện P xử phạt 2.000.000 đồng về hành vi đánh bạc chưa được xoá tiền sự; bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; bị cáo phạm tội với hai tình tiết định tội là tổ chức cho mười người trở lên trong cùng một lúc mà số tiền dùng đánh bạc trị giá 5.000.000 đồng trở lên và tổng số tiền dùng đánh bạc trong cùng một lần trị giá 20.000.000 đồng trở lên; trong quá trình điều tra bị cáo bỏ trốn, gây cản trở trong quá trình giải quyết vụ án; ngoài lần phạm tội này bị cáo còn vi phạm pháp luật bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T khởi tố đang điều tra. Do đó, hành vi của bị cáo cần có một hình phạt tương xứng với mức độ nguy hiểm mà bị cáo gây ra và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo lao động, học tập trở thành người có ích cho xã hội đồng thời đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[4]. Tuy nhiên, cũng cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo một phần vì tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị như nêu trên đối với bị cáo là có cơ sở nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6]. Vật chứng của vụ án đã được xử lý xong tại Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2024/HSST ngày 05 tháng 7 năm 2024 của Toà án nhân dân huyện Phú Tân nên không xem xét.

[7]. Đối với Mai Vịnh A, Nguyễn Duy M, Nguyễn Thanh T4, Lê Hoàng K (K cá), Nguyễn Quốc K1 (K1 sò), Nguyễn Chí Q, Huỳnh Minh T1 đã xét xử xong nên không xem xét. Đối với H1, Tuấn N1, H2, N2, D1, T2, Cu Đ, L1, Luân H2, N3, L3, S, P, Đ1, M1, T3 ghẹ, TNguyên, K3, T6, Cu Đ, CSự, M2, HĐen, HSự, S1, H1, VĐông, L3 có tên trong giấy biện do Q ghi, G không biết là ai, Cơ quan điều tra chưa đủ căn cứ để xác định nhân thân, lý lịch nên Cơ quan điều tra Công an huyện P ra Quyết định tách hành vi và tài liệu có liên quan để tiến hành điều tra xử lý sau là có cơ cở nên không xem xét.

[8]. Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm buộc bị cáo Nguyễn Văn G phải nộp 200.000đ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 322; s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn G (G) phạm tội “Tổ chức đánh bạc”

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn G 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn tù được tính từ ngày 14 tháng 10 năm 2024.

2. Căn cứ Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự và áp dụng Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn G phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

Án xử sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau;
- Công an huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, văn thư./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Việt Triều