

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN P T
TỈNH A G**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2018/HSST
Ngày: 14-9-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN P T, TỈNH A G**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Văn H

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Võ Văn T

2. Ông Đoàn Trí Th

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Lý Thị R - Thư ký Tòa án nhân dân huyện P T.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P T tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Đ - Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 9 năm 2018 tại Văn phòng ấp Bình Tây 1, xã Phú Bình, huyện P T, tỉnh A G xét xử sơ thẩm lưu động vụ án hình sự thụ lý số 14/2018/HSST ngày 14 tháng 8 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2018/HSST-QĐ ngày 27/8/2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh ngày 01/6/1992, tại huyện Ch Th, tỉnh K G. Hộ khẩu thường trú và địa chỉ nơi cư trú: Ấp Tân Thành, xã Giục Tượng, huyện Ch Th, tỉnh K G. Nghề nghiệp: Làm thuê. Trình độ học vấn: 3/12. Con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1967 và bà Thị L, sinh năm 1970. Vợ: Nguyễn Thị Tuyết M, sinh năm 1983; Có 01 con (trẻ sơ sinh). Tiền sự: Không. Tiền án: Ngày 19/11/2013, bị Tòa án nhân dân Thành phố R G, tỉnh K G xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản” đã chấp hành xong hình phạt nhưng chưa được xóa án tích. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/6/2018 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Chị Trác Thị Kim L, sinh năm 1974 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp Bình Trung 1, xã Bình Thạnh Đông, huyện P T, tỉnh A G.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Nguyễn Văn H bị Viện kiểm sát nhân dân huyện P T truy tố về hành vi phạm tội như sau: Vào khoảng 15 ngày 29/6/2018, bị cáo cùng vợ là Nguyễn Thị Tuyết M điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 68E1-061.62 đi từ nhà đến thị trấn Phú Mỹ, huyện P T, tỉnh A G, thuê nhà trọ “Yến Ngọc” để đi lễ Ngày khai sáng đạo Phật giáo Hòa Hảo. Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 30/6/2018, do cần tiền tiêu xài, bị cáo nảy sinh ý định đi tìm tài sản của khác để lấy trộm. Trên đường đi bộ từ nhà trọ Yến Ngọc đến Chùa An Hòa Tự, bị cáo thấy bên trái túi áo khoác của chị Trác Thị Kim L có điện thoại di động, bị cáo đến gần, dùng tay phải rút điện trong túi áo ra, cặp vào nách và đi về nhà trọ Yến Ngọc. Khi phát hiện mất điện thoại chị L truy hô, sau đó về nhà dùng máy tính bản định vị tìm điện thoại và phát hiện vị trí điện thoại tại nhà trọ Yến Ngọc, chị đến Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện P T trình báo. Khoảng 17 giờ cùng ngày, khi kiểm tra phát hiện bị cáo đang cất giấu điện thoại của chị L trong túi quần nên ra lệnh tạm giữ. Qua làm việc, bị cáo thừa nhận hành vi trộm cắp điện thoại.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 09/KLĐG ngày 02/7/2018 của Hội đồng định giá tài sản xác định: 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG Galaxy S7 edge, màu vàng, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng, có giá 6.750.000 đồng.

Qua xác minh và căn cứ các chứng cứ đã thu thập được, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện P T đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và lệnh bắt tạm giam đối với Nguyễn Văn H về tội “*Trộm cắp tài sản*” để điều tra xử lý theo quy định pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số 16/CT-VKS-PT ngày 14/8/2018 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện P T đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, mong Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Lời khai bị hại: Chị Trác Thị Kim L trình bày phù hợp nội dung vụ án, đã nhận lại tài sản, yêu cầu xử lý hình sự, không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Về thủ tục điều tra, truy tố: Cơ quan tiến hành tố tụng thực hiện đúng quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P T luận tội giữ nguyên tội danh và khung hình phạt Cáo trạng truy tố; căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h và điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, đã

sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt Nguyễn Văn H từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Hành vi của bị cáo là sai pháp luật, xin Hội đồng xét xử cho bị cáo mức hình phạt thấp nhất để sớm trở về phụ giúp gia đình, hòa nhập cộng đồng, sống có ích cho xã hội.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Qua điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn H thừa nhận: Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 30/6/2018, do cần tiền tiêu xài nên nảy sinh ý định trộm tài sản của người khác, bị cáo đi bộ từ nhà trọ Yên Ngọc đến Chùa An Hòa Tự thuộc địa phận thị trấn Phú Mỹ, huyện P T. Khi đến trước cửa Trại cơm Phước Thiện, bị cáo lấy trộm được 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy S7 edge, màu vàng, màn hình cảm ứng của chị Trác Thị Kim L và ngay sau đó thì bị phát hiện bắt giữ thông qua thiết bị định vị của bị hại. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của bị hại, những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: Thời gian, địa điểm, cũng như các tình tiết, diễn biến trước, trong và sau khi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội.

Kết quả điều tra xác định, tài sản bị cáo chiếm đoạt là 6.750.000 đồng đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Do đó, Hội đồng xét xử có đầy đủ căn cứ để kết luận bị cáo Nguyễn Văn H đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự đã sửa đổi bổ sung năm 2017, có khung hình phạt đến 03 năm tù. Vì vậy, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện P T, tỉnh A G truy tố bị

cáo theo tội danh trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

Trước tình hình trộm cắp tài sản vẫn xảy ra trên địa bàn huyện nên Tòa án nhân dân huyện Phú Tân chọn vụ án của bị cáo đưa ra xét xử lưu động nhằm tuyên truyền ý thức chấp hành pháp luật trong quần chúng nhân dân, cũng như để răn đe, phòng ngừa chung.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân, đó là một trong các quyền được pháp luật bảo vệ. Xuất phát từ lối sống thiếu rèn luyện, lười lao động và thái độ xem thường pháp luật, mặc dù bị cáo đã nhiều lần bị xử lý hành chính và xử phạt tù về hành vi trộm cắp và Cướp tài sản. Cụ thể, ngày 01/3/2007 bị Ủy ban nhân dân thành phố R G, tỉnh K G xử lý hành chính bằng biện pháp đưa vào Trường giáo dưỡng, thời hạn 24 tháng; ngày 08/5/2009, bị Tòa án nhân dân thành phố R G, tỉnh K G xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo; ngày 24/3/2010, Tòa án nhân dân tỉnh K G xử phạt 02 năm 09 tháng tù và ngày 19/11/2013, bị Tòa án nhân dân thành phố R G, tỉnh K G xử phạt 03 năm 06 tù. nhưng vẫn chứng nào tật nấy, sau khi ra tù bị cáo không từ bỏ hành vi sai trái của mình mà còn tiếp tục chiếm đoạt tài sản của bị hại Trác Thị Kim L, gây mất niềm tin với người xung quanh, gây hoang mang bất bình trong quần chúng nhân dân cho thấy bị cáo phạm tội với lỗi cố ý.

Bị cáo là người đã trưởng thành, cũng đã lập gia đình nên có đầy đủ nhận thức, năng lực chịu trách nhiệm trước pháp luật, biết rõ vi phạm mà vẫn thực hiện bất chấp hậu quả xảy ra.

[4]. Với tính chất, mức độ và hậu quả hành vi phạm tội, xét cần thiết xử phạt nghiêm nhằm cải tạo bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, có xem xét các tình tiết giảm nhẹ như: Thành khẩn khai báo; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn (tài sản đã thu hồi trao trả cho bị hại); bị cáo vốn xuất thân từ thành phần nhân dân lao động, học vấn thấp và đang có con là trẻ sơ sinh.

Về tình tiết tăng nặng: ngày 19/11/2013, bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố R G, tỉnh K G xử phạt 03 năm 06 tù về tội trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích mà tiếp tục phạm tội mới với giá trị tài sản trên 2.000.000đ nên thuộc trường hợp tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, đã sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5]. Vật chứng vụ án: trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho bị hại.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Không.

[7]. Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Qua vụ án này, mọi người nên đề cao cảnh giác giữ gìn tài sản của mình.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h và điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Nguyễn Văn H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 30/6/2018.

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo với thời hạn trên, kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện PT;
- CC THADS huyện PT;
- CQCSĐT Công an huyện P T;
- Sở tư pháp tỉnh AG;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Văn H