

Bản án số: 16 /2018/HS-ST

Ngày 27 tháng 6 năm 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHỤC HOÀ, TỈNH CAO BẰNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Hoàng Thị Thúy**
- *Các Hội thẩm nhân dân:*
 - + Ông **Lương Văn Phúc**
 - + Ông **Lương Toàn Tính**
- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Hoàng Quốc Khánh**- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phục Hòa, tỉnh Cao Bằng.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phục Hoà tham gia phiên tòa:* Bà **Đàm Thị Hòa** - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phục Hòa, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 16/2018/HSST ngày 13/6/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2018/QĐXXST-HS ngày 14/6/2018 đối với bị cáo:

- **Vương Văn Đ** - Sinh ngày 26 tháng 01 năm 1990 tại huyện PH, tỉnh Cao Bằng. Nơi cư trú: xóm LHN, xã CL, huyện PH, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: Không nghề; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Nùng ; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vương Văn D - sinh năm 1968 và con bà con bà Hoàng Thị E - Sinh năm 1969; Vợ: Chưa có; Con: có 01 con sinh năm 2016 (Bị cáo có con chung với chị Đinh Thị B - sinh năm 2000); tiền án: có 01 tiền án, ngày 02/8/2017 bị Tòa án nhân dân huyện PH, tỉnh Cao Bằng xử phạt 09 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản theo quy định tại Khoản 1 Điều 139 Bộ luật hình sự năm 1999; tiền sự: Không; bị cáo bị bắt từ ngày 23/4/2018, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Phục Hòa, tỉnh Cao Bằng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 22/4/2018, Vương Văn Đ do có nhu cầu sử dụng ma túy nhưng không có tiền nên đã đem chiếc xe mô tô Biển kiểm soát (BKS) 11 U1-03316 của mình cầm cố tại quán Bida của anh Vi Thanh C tại xóm PT, thị trấn TL, huyện PH, Cao Bằng với giá 2.000.000đồng. Sau đó, Đ xuống bãi cỏ voi thuộc xóm PT, thị trấn TL một mình đi bè mảng sang Trung Quốc mục đích để mua Heroine về sử dụng. Đến nơi, Đ gặp một người đàn ông Trung Quốc khoảng 30 tuổi mà Đ không quen biết đang

đứng ở cạnh bờ sông. Đ hỏi mua Heroine và đưa cho người đó 1.500.000đồng, người đàn ông đó cầm lấy tiền rồi đi đến mấy căn nhà ở gần đó, khoảng 10 phút sau quay lại đưa cho Đ 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong có 01 cục Heroine to bằng đầu ngón tay út của Đ. Mua được Heroine, Đ quay về Việt Nam theo đường cũ rồi đi đến bãi đất trống ở xóm PT, thị trấn TL, huyện PH dùng Panxalam chia số Heroine vừa mua được thành 16 tép nhỏ. Sau khi chia xong Đ sử dụng 04 tép bằng hình thức chích. Số còn lại 12 tép Đ cho vào vỏ bao xi lanh kim tiêm rồi cất giấu vào túi quần đằng trước bên trái đang mặc rồi lên nhà anh T ở xóm P, thị trấn TL, huyện PH để ngủ. Sáng ngày 23/4/2018, sau khi ngủ dậy Đ đi xuống quán Bida chơi đến khoảng 09 giờ 15 phút Đ một mình đi bộ ra nhà hoang thuộc xóm PT, thị trấn TL, Phục Hòa lấy 01 tép Heroine trong số 12 tép mà Đ cất giấu trong túi quần ra để sử dụng bằng hình thức chích. Khi vừa sử dụng xong thì bị Tổ tuần tra kiểm soát của Đoàn biên phòng Cửa khẩu quốc tế Tà Lùng phối hợp với Công an huyện Phục Hòa và Chi cục Hải quan Cửa khẩu quốc tế Tà Lùng, huyện phục Hòa kiểm tra phát hiện bắt quả tang. Vật chứng thu giữ gồm: 01 gói nylon bên trong có 11 gói(tép) chất bột màu trắng, 01 điện thoại di động và 460.000đồng.

Tại bản kết luận giám định số 77/GĐMT ngày 06/5/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: Mẫu chất bột màu trắng bên trong phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Heroine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 0,2412gam.

Quá trình điều tra, Vương Văn Đ đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Đối với người đàn ông Trung Quốc bán Heroine cho Đ vào ngày 22/4/2018, quá trình điều tra không xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể nên không có đủ căn cứ để mở rộng điều tra.

Tại bản cáo trạng số: 17/CT-VKSPH ngày 12/6/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phục Hoà, tỉnh Cao Bằng đã truy tố Vương Văn Đ về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phục Hòa vẫn giữ nguyên cáo trạng truy tố; sau khi đánh giá về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Vương Văn Đ phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy;
- Áp dụng điểm c Khoản 1 Điều 249, điểm h Khoản 1 Điều 52, điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt: Bị cáo Vương Văn Đ từ 18 đến 24 tháng tù.

- Về vật chứng vụ án: Xử lý theo quy định của pháp luật.

- Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Vương Văn Đ đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phục Hòa đã truy tố, không có ý kiến tranh luận gì.

Khi nói lời sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phục Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phục Hòa, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo Vương Văn Đ tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản mở niêm phong cân xác định trọng lượng vật chứng vụ án, bản kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra, có đủ cơ sở xác định: Do bản thân nghiện ma túy, nên khoảng 17 giờ ngày 22/4/2018, Vương Văn Đ một mình từ bãi cỏ voi thuộc xóm PT, thị trấn TL rồi đi bè mảng sang Trung Quốc mua 01 gói Heroine với một người đàn ông không quen biết với giá 1.500.000đồng. Mua được Heroine, Đ quay về Việt Nam và chia gói Heroine vừa mua thành 16 tép nhỏ mục đích để bản thân sử dụng đúng liều lượng. Sau khi chia xong, Đ sử dụng đi 04 tép bằng hình thức chích, số còn lại 12 tép Đ cho vào túi nilon của vỏ bao xi lanh và cất giấu vào túi quần đang mặc rồi lên nhà anh T ngủ. Khoảng 09 giờ 15 phút ngày 23/4/2018, Đ một mình đi bộ ra nhà hoang thuộc xóm PT, thị trấn T L, Phục Hòa lấy 01 tép Heroine trong số 12 tép mà Đ cất giấu trong túi quần ra để sử dụng bằng hình thức chích. Số còn lại 11 tép có khối lượng 0,2412gam bị Tổ tuần tra kiểm soát của Đoàn biên phòng Cửa khẩu quốc tế Tà Lùng phối hợp với Công an huyện Phục Hòa và Chi cục Hải quan Cửa khẩu quốc tế Tà Lùng, huyện phục Hòa kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

Do vậy, Viện kiểm sát huyện Phục Hòa truy tố Vương Văn Đ về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, biết rõ tác hại của ma túy đối với bản thân, gia đình và xã hội. Song vì cần có ma túy để sử dụng cho bản thân bị cáo vẫn cố tình thực hiện nên cần phải xử lý nghiêm.

Về nhân thân: Bị cáo sử dụng và nghiện ma túy từ năm 2016, tháng 01/2018 bị cáo chấp hành án xong án phạt tù trở về địa phương và tiếp tục lại tái nghiện ma túy.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo đã 01 lần bị kết án về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, chưa được xóa án tích nay lại phạm tội mới, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Vì vậy, cần cách ly bị

cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo nên xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về vật chứng vụ án xét thấy:

- 01 điện thoại di động bàn phím cơ, nhãn hiệu Masstel màu đen, xanh đã qua sử dụng không liên quan đến việc phạm tội nên cần hoàn trả cho bị cáo.

- Số tiền 460.000đồng là do bị cáo cầm cố xe máy của bị cáo mà có nên cần hoàn trả cho bị cáo.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Vương Văn Đ** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm c Khoản 1 Điều 249, điểm h Khoản 1 Điều 52, điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: **Vương Văn Đ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.** Thời gian chấp hành án được tính từ ngày 23/4/2018.

2. Về xử lý vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Xử trả lại cho bị cáo Vương Văn Đ: 01 điện thoại di động bàn phím cơ, nhãn hiệu Masstel màu đen, xanh đã qua sử dụng có số IMEL: 301014149637172; IMEL: 301014149637180; số tiền 460.000đ tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam.

(Xác nhận số vật chứng trên Cơ quan cảnh sát điều tra đã chuyển sang Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phục Hòa, Cao Bằng tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/6/2018).

3. Về án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo Vương Văn Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ tuyên án.

Nơi nhận:

- Toà án tỉnh;
- VKS tỉnh;
- VKS huyện;
- CCTHADS huyện;
- CA Huyện;
- Bị cáo;
- THAHS(2);
- L- u HS, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Thúy