

Bản án số: **134/2017/HSPT**
Ngày 16 – 11– 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÀ RỊA- VŨNG TÀU
Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Tạ Quốc Việt;**
Các thẩm phán: **Ông Nguyễn Văn Trị;**
Ông Trịnh Hoàng Anh.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Bà Trịnh Thị Lát** – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa- Vũng Tàu tham gia phiên tòa: Ông **Huỳnh Hùng Cường** - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa- Vũng Tàu, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 127/2017/HSPT ngày 01 tháng 11 năm 2017 đối với bị cáo Cao Bá T do có kháng cáo của người đại diện theo pháp luật bị cáo Cao Bá T đối với bản án hình sự sơ thẩm số 61/2017/HSST ngày 14/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa- Vũng Tàu.

Bị cáo:

Cao Bá T, sinh ngày 01/01/2001; HKTT: Thôn S, xã N, huyện Đ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 8/12; cha: Cao Văn S, sinh năm 1968; mẹ: Nguyễn Thị Thiên C, sinh năm 1968;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giữ từ ngày 09/5/2017 đến ngày 18/5/2017 được thay thế biện pháp ngăn chặn cho gia đình bảo lãnh (có mặt).

Người đại diện hợp pháp của bị cáo T có kháng cáo: Bà **Nguyễn Thị Thiên C**, sinh năm 1968; HKTT: Thôn S, xã N, huyện Đ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (có mặt).

Người bào chữa theo quy định của pháp luật: Ông **Lê Biên P**, Văn phòng Luật sư H thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (có mặt).

Bị cáo không có kháng cáo:

Hoàng Minh T (C), sinh năm 1987; HKTT: Thôn S, xã N, huyện Đ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; tiền án, tiền sự: Không;

Bị bắt ngày 22/6/2017.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo: Ông Lê Văn H, sinh năm 1993; HKTT: Khu phố 6, thị trấn G, huyện Đ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, kháng nghị và không liên quan đến kháng cáo nên Tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án hình sự sơ thẩm số 61/2017/HSST ngày 14/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện Châu Đức thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 09/5/2017, tại khu vực ngã tư số 6 đường số 9 thuộc thôn S, xã N, huyện Đ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế ma túy, Công an huyện Châu Đức và Công an xã Suối Nghé tiến hành bắt quả tang Cao Bá T đang có hành vi bán ma túy tổng hợp (dạng đá) cho Lê Văn H. Tang vật thu giữ được bao gồm: 02 bịch nylon màu trắng, được hàn kín, bên trong có chứa chất kết tinh không màu, trong suốt, các đối tượng khai nhận là ma túy tổng hợp (dạng đá); tiền Việt Nam 200.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, các đối tượng khai nhận như sau: Vào khoảng 15 giờ 40 phút ngày 09/5/2017, Hoàng Minh T đến nhà Cao Bá T nhờ T qua nhà Hoàng Minh T để phụ dọn nhà. Lúc đó có một số đối tượng tên B (không rõ họ tên, địa chỉ) gọi điện thoại vào số thuê bao 0971.521.921 của Hoàng Minh T để hỏi mua một bịch ma túy tổng hợp với giá 300.000 đồng, Hoàng Minh T đồng ý và nói B đợi một lát. Khoảng 15 phút sau B gọi điện lại cho Hoàng Minh T nói chỉ còn 200.000 đồng và sẽ cho Lê Văn H (là em của B) ra mua ma túy, Hoàng Minh T đồng ý và hẹn B ra ngã tư số 6 đường số 9 thuộc thôn S, xã N, huyện Đ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu để giao dịch. Sau đó, Hoàng Minh T gọi Cao Bá T vào phòng riêng, đưa cho T 02 bịch ma túy nhỏ, nếu đưa 300.000 đồng thì bán bịch ma túy lớn, xong thì mang tiền về cho Hoàng Minh T, T đồng ý. T đi bộ ra ngã tư số 6, đường số 9 đứng đợi một lát thì Lê Văn H tới chỗ hẹn. Hoàng đưa cho T 200.000 đồng, T cầm tiền đồng thời đưa cho Lê Văn H bịch ma túy. Khi Lê Văn H và T vừa thực hiện xong hành vi mua bán thì bị lực lượng Công an bắt quả tang cùng với số tang vật nêu trên.

Sau khi sự việc xảy ra, Hoàng Minh T biết tin Cao Bá T bị Công an bắt nên đã bỏ trốn lên thành phố N, tỉnh Tây Ninh. Ngày 20/5/2017, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Đức đã ra thông báo truy tìm đối tượng này. Ngày 06/6/2017, Hoàng Minh T bị Công an Phường 4, thành phố Tây Ninh bắt về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” và bị đưa đi cai nghiện bắt buộc tại Hoàng Minh T tâm giáo dục – lao động – xã hội tỉnh Tây Ninh. Đến ngày 22/6/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Đức bắt giam Hoàng Minh T về hành vi mua bán trái phép chất ma túy cùng Cao Bá T như đã nêu trên. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Hoàng Minh T khai nhận vào ngày 09/5/2017 đã có hành vi giao 02 bịch ma túy tổng hợp (dạng đá) cho Cao Bá T đi bán cho con nghiện. Nguồn gốc số ma túy Hoàng Minh T có được là Hoàng Minh T mua của một đối tượng tên Tân (không rõ họ tên, địa chỉ) ở ngã 5 Long Điền.

Tại bản kết luận giám định số 93/GĐ-Pc54 ngày 24/5/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu kết luận: “1. Chất kết tinh không màu – trong suốt chứa trong 01 (một) gói nylon hàn kín, được niêm phong trong một phong bì màu trắng (số thứ tự 01), có hành dấu của Công an xã Suối Nghé - Công an huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, cùng các chữ ký ghi họ tên: Lê Văn H, Cao Bá T, Lê Ngọc H, Bùi Quốc T, Đặng Minh H, Lê Anh K, Nguyễn Thị Thiên C, gửi đến giám định có trọng lượng là 0,1041 gam, có Methamphetamine. 2. Chất kết tinh không màu – trong suốt chứa trong 01 (một) gói nylon hàn kín,

được niêm phong trong một phong bì màu trắng (số thứ tự 02), có hình dấu và các chữ ký như trên mục 1, gửi đến giám định có trọng lượng là 0,05445, có Methamphetamine”.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 61/2017/HSST ngày 14 tháng 9 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa- Vũng Tàu đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Cao Bá T phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 69; Điều 45; Điều 33; Điều 20; Điều 53 của Bộ luật hình sự; Xử phạt: Cao Bá T 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm tuyên còn tuyên phạt bị cáo Hoàng Minh T 24 (hai mươi bốn) tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”; tuyên về xử lý vật chứng, án phí sơ thẩm và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 21/9/2017 đại diện hợp pháp của bị cáo Cao Bá T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo cho bị cáo T với lý do: Bị cáo T còn nhỏ tuổi, chưa đủ tuổi thành niên; bản thân bị cáo phạm tội là do sự lôi kéo của đối tượng khác. Trong quá trình giải quyết vụ án, bị cáo T đã nhận ra khuyết điểm của mình và đã thành khẩn khai báo giúp cơ quan chức năng nhanh chóng làm sáng tỏ vụ việc, bị cáo chưa cho tiền án, tiền sự.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện hợp pháp của bị cáo T vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi đã xem xét toàn bộ nội dung vụ án và đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ, xét thấy bản án sơ thẩm xét xử đúng người, đúng tội; tại phiên tòa hôm nay **người kháng cáo** không cung cấp chứng cứ nào mới. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật Tố tụng hình sự xử không chấp nhận kháng cáo, giữ y mức án sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo.

Ý kiến bào chữa của Luật sư: Nhất trí với quan điểm của Viện kiểm sát quy kết bị cáo T về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã tuyên là nặng so với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Cụ thể, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định của pháp luật như: Thời điểm phạm tội chưa đủ 18 tuổi nên nhận thức còn hạn chế; bị cáo tham gia với vai trò đồng phạm giúp sức cho bị cáo Hoàng Minh T nên tính chất hành vi là ít nguy hiểm; bị cáo lần đầu phạm tội, thật thà khai báo, ăn năn hối cải. Vì vậy, ông đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, sau khi nghe ý kiến của Kiểm sát viên, **luật sư**, bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1]*Về tố tụng*: Trong quá trình giải quyết vụ án hành vi của Thẩm phán, quyết định của Tòa án nhân dân huyện Châu Đức đã tuân thủ đúng thủ tục tố tụng.

Bị cáo và các đương sự khác không có ai khiếu nại hay tố cáo hành vi, quyết định của Thẩm phán và của Tòa án.

Đơn kháng cáo của bà Nguyễn Thị Thiên Cư – đại diện theo pháp luật của bị cáo T gửi trong thời hạn quy định của pháp luật nên hợp lệ và được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tội danh và điều luật áp dụng:

2.1 Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo Hoàng Minh T và chính lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ để xác định như sau: Vào lúc 16 giờ 00 phút ngày 09/5/2017, tại khu vực ngã tư số 6 đường số 9 thuộc thôn S, xã N, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, Hoàng Minh T giao 02 bạch ma túy tổng hợp (dạng đá) cho Cao Bá T đi bán cho Lê Văn H. Khi T và Lê Văn H vừa thực hiện xong hành vi mua bán thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Đức bắt quả tang. Do đó, Tòa án nhân dân huyện Châu Đức xét xử bị cáo Cao Bá T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999 là có căn cứ và đúng với quy định của pháp luật.

2.2 Về áp dụng Điều luật: Cùng tội danh “Mua bán trái phép chất ma túy” thì khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 và khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự nqm 2015 có mức hình phạt tối đa bằng nhau. Do đó, cấp sơ thẩm áp dụng khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 để xét xử bị cáo là hoàn toàn phù hợp, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Về kháng cáo xin giảm hình phạt và xin hưởng án treo cho bị cáo T của bà Nguyễn Thị Thiên Cư – đại diện theo pháp luật của bị cáo T: Xét tính chất và mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế của Nhà nước và làm gia tăng các tệ nạn xã hội khác, gây ảnh hưởng xấu tới trật tự trị an tại địa phương. Hành vi của bị cáo thể hiện thái độ liều lĩnh, coi thường pháp luật, bất chấp hậu quả do ma túy gây ra đối với con người để có tiền tiêu xài. Vì vậy, phải xét xử bị cáo một mức án nghiêm minh nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên xét bị cáo thời điểm phạm tội chưa đủ 18 tuổi nên nhận thức còn hạn chế; bị cáo bị Hoàng Minh T xúi dục đưa dùm 2 tép ma túy cho con nghiện nên tính chất hành vi là ít nguy hiểm. Bị cáo lần đầu phạm tội, thật thà khai báo, ăn năn hối cải. Vì vậy, mức án mà cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc so với tính chất và mức độ hành vi và độ tuổi của bị cáo gây ra. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bà Nguyễn Thị Thiên C, sửa bản án sơ thẩm.

[4]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bà Nguyễn Thị Thiên C không phải nộp theo quy định.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực từ ngày hết thời hạn kháng cáo, hết thời hạn kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 248, điểm **khoản 1 Điều 249** Bộ luật Tố tụng hình sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bà Nguyễn Thị Thiên C – đại diện hợp pháp của bị cáo Cao Bá T, sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo **Cao Bá T** phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 69; Điều 45; Điều 33; Điều 20; Điều 53 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: **Cao Bá T 12 (mười hai) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian đã tạm giam từ ngày 09/5/2017 đến ngày 18/5/2017.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Bà Nguyễn Thị Thiên C không phải nộp.

3. Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (Ngày 16/11/2017).

Nơi nhận:

- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- PV 27 Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- Sở Tư pháp tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- Trại tạm giam – Công an tỉnh BR-VT;
- Tòa án nhân dân huyện Châu Đức;
- Viện Kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức;
- Công an huyện Châu Đức;
- Chi cục THADS huyện Châu Đức;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Tạ Quốc Việt

