

**TÒA ÁNNHÂN DÂN  
HUYỆN SÓC SƠN  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2025/HS-ST

Ngày: 13/01/2025.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁNNHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Như Ý;*

*Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Hồng;*

*2. Ông Nguyễn Duy Kiên;*

**- Thư ký phiên tòa: Ông Tô Ngọc Lâm** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa:**

**Ông Trương Minh Hiếu**- Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 01 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 319/2024/TLST-HS ngày 17 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 316/2024/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

**Tạ Văn Thắng**, sinh năm 1993, tại Hà Nội; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Thôn Hiền Lương, xã Hiền Ninh, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Tạ Mạnh Thường, sinh năm 1970; Con bà: Trần Thị Hường, sinh năm 1970; Vợ: Nguyễn Ngọc Hải, sinh năm 1996, con: Có 03 con (lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2020); Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Không; Tạm giữ, tạm giam: Từ ngày 22/9/2024 đến ngày 06/11/2024; Hiện đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

**Người bị hại:**

**1. Cháu Đỗ Thị Huyền.** Sinh ngày 27/8/2009. Nơi cư trú: Thôn Đồng Giá, xã Thanh Xuân, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

**2. Cháu Ngô Thị Ánh Nguyệt.** Sinh ngày 24/10/2008. Nơi cư trú: Thôn Ninh Môn, xã Hiền Ninh, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

- Người đại diện theo pháp luật của cháu Đỗ Thị Huyền: Bà **Hoàng Thị Tịnh** và ông **Đỗ Đức Hòa**. Nơi cư trú: Thôn Đồng Giá, xã Thanh Xuân, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

- Người đại diện theo pháp luật của cháu Ngô Thị Ánh Nguyệt: Ông **Ngô Xuân Long** và bà **Tạ Thị Thái**. Nơi cư trú: Thôn Ninh Môn, xã Hiền Ninh, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho cháu Ngô Thị Ánh Nguyệt và cháu Đỗ Thị Huyền: Ông **Nguyễn Văn Linh**. Trợ giúp viên pháp lý Chi nhánh số 05, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội.

**\* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1. Ông **Tạ Mạnh Thường**. Sinh năm 1970. Nơi cư trú: Thôn Hiền Lương, xã Hiền Ninh, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

2. Bà **Nguyễn Ngọc Hải**. Sinh năm 1996. Nơi cư trú: Thôn Hiền Lương, xã Hiền Ninh, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

Tại phiên tòa có mặt ông Linh, các đương sự khác đều vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 21/9/2024, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Sóc Sơn tiếp nhận đơn trình báo của cháu Đỗ Thị Huyền (sinh ngày 27/8/2009, trú tại thôn Đồng Giá, xã Thanh Xuân, huyện Sóc Sơn, Hà Nội) trình báo về việc ngày 20/9/2024, cháu Huyền bị một đối tượng nam giới giả danh lực lượng Công an yêu cầu cháu Huyền lên xe ô tô để kiểm tra. Sau khi cháu Huyền lên xe ô tô ngồi, đối tượng này có hành vi dùng tay phải luồn qua áo và áo lót sờ vào vùng ngực trái của cháu Huyền. Sau đó, cháu Huyền đã thông báo cho gia đình. Cùng ngày, Cơ quan điều tra cũng nhận được trình báo của cháu Ngô Thị Ánh Nguyệt (sinh ngày 24/10/2008, trú tại thôn Ninh Môn, xã Hiền Ninh, huyện Sóc Sơn, Hà Nội) về nội dung sự việc như trên diễn ra vào ngày 08/9/2024. Cơ quan CSĐT - Công an huyện Sóc Sơn đã tiến hành điều tra, làm rõ cụ thể như sau:

*Vụ thứ nhất:* Khoảng 14 giờ 00' ngày 08/9/2024, tại địa phận thôn Tân Trung Chùa, xã Hiền Ninh, huyện Sóc Sơn, Hà Nội, cháu Ngô Thị Ánh Nguyệt điều khiển xe máy CUB màu xanh trắng, BKS: 29AA-900.91 trên đường về nhà thì Tạ Văn Thắng (sinh ngày 06/7/1993, trú tại thôn Hiền Lương, xã Hiền Ninh, huyện Sóc Sơn, Hà Nội) điều khiển xe ô tô Hyundai Accent màu trắng, BKS 30F - 442.39

đi đến chặn xe cháu Nguyệt lại. Thắng giả danh là cán bộ Công an yêu cầu cháu Nguyệt di chuyển theo sau xe ô tô của mình đến ngã tư Chùa Nâu thuộc thôn Tân Trung Chùa, xã Hiền Ninh, huyện Sóc Sơn thì dừng lại. Sau đó Thắng yêu cầu cháu Nguyệt đưa hộp màu vẽ để ở lòng xe ra để kiểm tra, tiếp đó Thắng yêu cầu Nguyệt rũ quần áo để kiểm tra, cuối cùng Thắng yêu cầu Nguyệt lên xe ngồi tại ghế phụ phía trước xe ô tô của Thắng để Thắng trực tiếp kiểm tra, khám người cháu Nguyệt về việc có cất giấu ma túy hay hung khí không. Sau khi cháu Nguyệt ngồi lên xe, Thắng có hành vi dùng tay trái luồn qua áo ngoài và áo lót của cháu Nguyệt sờ vào vùng ngực phải của cháu Nguyệt. Sau đó, cháu Nguyệt đẩy tay Thắng ra để xuống xe ô tô bỏ đi. Thắng tiếp tục đi theo cháu Nguyệt yêu cầu cháu Nguyệt phối hợp để theo dõi đối tượng nghi vấn tại khu vực thôn Lập Trí, xã Minh Trí. Do lo sợ nên cháu Nguyệt đồng ý và lấy xe máy đi cùng phía sau xe ô tô của Thắng. Sau đó, Thắng gửi xe của cháu Nguyệt tại một nhà dân ven đường rồi chở cháu Nguyệt bằng xe ô tô đến khu vực hồ Đại Lải thuộc thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc uống nước. Sau khi uống nước xong, Thắng đưa cháu Nguyệt về.

*Vụ thứ hai:* Cùng với thủ đoạn tương tự, khoảng 06 giờ 10' ngày 20/9/2024, tại điểm xe bus thuộc thôn Bái Thượng, xã Thanh Xuân, huyện Sóc Sơn, Hà Nội, cháu Đỗ Thị Huyền đang đứng đợi xe bus để đi học, Thắng điều khiển xe ô tô Hyundai Accent màu trắng, BKS 30F - 442.39 đi đến cũng giả danh là cán bộ Công an yêu cầu cháu Huyền lên xe ô tô để kiểm tra. Trên xe ô tô, Thắng có hành vi dùng tay phải luồn qua áo ngoài và áo lót sờ vào vùng ngực trái của cháu Huyền. Sau đó, Thắng dùng tay phải cầm vào cạp quần ngoài và cạp quần lót của cháu Huyền lần từ sau ra trước rồi vạch quần cháu Huyền ra để nhìn vào bộ phận sinh dục của cháu Huyền. Do sợ hãi cháu Huyền đã yêu cầu Thắng cho xuống xe nếu không cháu Huyền sẽ gọi cho bố mẹ, lo sợ nên Thắng điều khiển xe ô tô đi đến bến xe bus thuộc thôn Phú Cường, xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn rồi cho cháu Huyền xuống.

Để thực hiện hành vi phạm tội, Thắng đã cắt 01 tờ giấy màu đỏ rồi dán vào mặt sau của căn cước công dân để giả danh là Công an. Sau vụ việc ngày 20/9/2024, Thắng đã bóc lớp giấy màu đỏ khỏi căn cước công dân.

- *Tại bản Kết luận giám định số 7893/KL - KTHS ngày 08/11/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận:* Xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Accent mang BKS: 30F - 442.39, số máy G4LCJD181337, số khung RLUA241BAJN008473 là số nguyên thủy.

*Quá trình điều tra xác định:* Chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Accent màu trắng mang BKS: 30F - 442.39, số máy G4LCJD181337, số khung RLUA241BAJN008473 là tài sản của ông Tạ Mạnh Thường (sinh năm 1970, trú tại thôn Hiền Lương, xã Hiền Ninh, huyện Sóc Sơn, Hà Nội) - bố đẻ bị cáo Thắng, khi mua chiếc xe ông Thường chưa có giấy phép lái xe nên ông Thường để Thắng đứng

tên đăng ký xe. Hàng ngày, ông Thường giao cho Thắng sử dụng chiếc xe để đi làm. Ông Thường không biết việc Thắng sử dụng chiếc xe vào mục đích phạm tội như trên. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại chiếc xe trên cho ông Thường.

Về dân sự: Quá trình điều tra cháu Huyền, cháu Nguyệt và đại diện hợp pháp của 02 cháu đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật. Quá trình chuẩn bị xét xử giữa bị cáo và cháu Huyền, cháu Nguyệt, người đại diện hợp pháp của cháu Huyền, cháu Nguyệt đã thống nhất thỏa thuận các bên đã giải quyết xong về phần dân sự và không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Bản cáo trạng số 291/CT-VKS ngày 29/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo: Tạ Văn Thắng về tội: “Dâm ô với người dưới 16 tuổi” theo quy định tại điểm b,c khoản 2 Điều 146 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại - Ông Nguyễn Văn Linh trình bày: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Lời khai của bị cáo và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án là các chứng cứ xác định có tội đối với bị cáo Tạ Văn Thắng. Bị cáo Tạ Văn Thắng bị buộc tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi” theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 146 – BLHS năm 2015, sửa đổi năm 2017 là phù hợp với các chứng cứ của vụ án và phù hợp với các quy định của pháp luật. Bị cáo đã trưởng thành, có vợ con không tu dưỡng mà còn nhiều lần có hành vi vi phạm với nhiều người, lại với người dưới 16 tuổi. Hành vi của bị cáo là xâm phạm đến danh dự, nhân phẩm của người khác, gây nguy hiểm rất lớn cho xã hội, đề nghị HĐXX áp dụng quy định tại b, c khoản 2 Điều 146 – BLHS năm 2015, sửa đổi năm 2017, các quy định khác của pháp luật và các tình tiết khác của vụ án để quyết định mức hình phạt phù hợp với bị cáo nhằm răn đe và giáo dục bị cáo. Về dân sự đến nay người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh như Cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b,c khoản 2 Điều 146; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106, Điều 135; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Tuyên bố bị cáo Tạ Văn Thắng phạm tội: “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi”

Xử phạt: **Tạ Văn Thắng** mức án từ 36 đến 42 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/9/2024 đến ngày 06/11/2024.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về dân sự: Không xem xét giải quyết.

Về vật chứng: Không xem xét giải quyết.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ ngày 08/9/2024, tại địa phận thôn Tân Trung Chùa, xã Hiền Ninh, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Tạ Văn Thắng đã dùng thủ đoạn giả danh là cán bộ Công an yêu cầu cháu Ngô Thị Ánh Nguyệt ngồi lên xe ô tô do Thắng điều khiển và sau đó Thắng có hành vi dùng tay sờ vào vùng ngực của cháu Nguyệt. Bằng thủ đoạn tương tự, khoảng 06 giờ 10 phút ngày 20/9/2024, Thắng tiếp tục có hành vi dùng tay sờ vào vùng ngực của cháu Đỗ Thị Huyền và dùng tay cầm vào cạp quần của cháu Huyền vạch ra và nhìn vào bộ phận sinh dục của cháu. Tại thời điểm thực hiện hành vi cháu Nguyệt mới đủ 15 tuổi 10 tháng 15 ngày; cháu Huyền mới đủ 15 tuổi 0 tháng 24 ngày. Hành vi ấy của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi" được quy định tại điểm b,c khoản 2 Điều 146 Bộ luật hình sự với 02 tình tiết định khung là "phạm tội nhiều lần" và "phạm tội với nhiều người"

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo Tạ Văn Thắng về tội: "Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi" theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 146 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án: *Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm*, đã xâm phạm đến quyền được bảo vệ về thân thể, nhân phẩm, danh dự và sự phát triển bình thường về tâm sinh lý của các cháu mới dưới 16 tuổi. Vì vậy, cần phải có hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo để quyết định hình phạt theo đúng với quy định của pháp luật.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường khắc phục một phần hậu quả xảy ra. Đó là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng được tặng thưởng huân huy chương kháng chiến nên bị cáo còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Do các bị hại không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[6] Về hình phạt bổ sung: Điều 146 Bộ luật hình sự quy định “*Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm*”. Tuy nhiên Cơ quan điều tra xác minh, bị cáo không đảm nhiệm chức vụ, có mức thu nhập thấp từ nghề lao động tự do nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng: Cơ quan Công an thu giữ 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Accent màu trắng mang BKS: 30F - 442.39, số máy G4LCJD181337, số khung RLUA241BAJN008473 là tài sản của ông Tạ Mạnh Thường (sinh năm 1970, trú tại thôn Hiền Lương, xã Hiền Ninh, huyện Sóc Sơn, Hà Nội) - bố đẻ bị cáo Thắng, khi mua chiếc xe ông Thường chưa có giấy phép lái xe nên ông Thường để Thắng đứng tên đăng ký xe. Hàng ngày, ông Thường giao cho Thắng sử dụng chiếc xe để đi làm. Ông Thường không biết việc Thắng sử dụng chiếc xe vào mục đích phạm tội. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại chiếc xe trên cho ông Thường là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.  
Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 146; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết

326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: **Tạ Văn Thắng: 36 (ba mươi sáu)** tháng tù về tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi”, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/9/2024 đến ngày 06/11/2024.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại- Ông Linh được quyền kháng cáo. Người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Như Ý**

Nội nhện:

- BP c, o;
- Các đường s; ;
- VKSND H. Săc S→n;
- Công an H. Săc S→n;
- THADS H. Săc S→n;
- Lưu HS, VP

T/M hểi ăng xĐt xö s→ thỀm  
ThỀm Ph, n

Nguyễn Như ý

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Như Ý**

**Dương Văn Xuyên      Nguyễn Văn Chí**

**Nội nhện:**

- BP c, o;
- Các đương sự;
- VKSND H. Săc S- $n$ ;
- Công an H. Săc S- $n$ ;

**T/M hời 0ảng xĐt xö s- thêm  
Thêm Ph<sub>3</sub>n**

**Nguyễn Như Ý**

- THADS H.SăcS $\neg$ n;
- Lu HS, VP

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Như Ý**

**Nội nhện:**

- BP c, o;
- Các đương sự;
- VKSND H. Săc S- n;
- Công an H. Săc S- n;
- THADS H. Săc S- n;
- Lu HS, VP

**T/M hời Đăg xĐt xö s- thÈm  
ThÈm Ph, n**

**Nguyễn Như Ý**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Như Ý**

**Đào Xuân Bốn      Nguyễn Văn Vỹ**