

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN H
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

Bản án số: 12/2024/HS-ST
Ngày 31 – 01 - 2024

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H, BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Quốc Thành

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Phạm Thị Thanh Hương

2. Bà Phan Thị Vui

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Nguyễn Khải Hoàn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện H

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H tham gia phiên tòa: Ông Lê Quang Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 01 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 103/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2024/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. **Đỗ Văn H**, sinh năm 2001, tại tỉnh Bình Phước.

Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh;
Tôn giáo: Không; Số CCCD: 070201003274, cấp ngày: 29/4/2021, nơi cấp: Bộ Công an; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 09/12.

Nơi cư trú và chỗ ở: Tổ 7, ấp H, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước.

Cha: Không rõ nhân thân, Mẹ: Đỗ Thị Thành, sinh năm: 1984 (hiện đã chết); Bị cáo không có anh chị em ruột; Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không

Ngày 18/4/2023 có hành vi Cố ý gây thương tích. Ngày 28/08/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và Lệnh bắt bị can để tạm giam, đến ngày 10/09/2023 thì bị bắt và tạm giam cho đến nay.

2. **Nguyễn Thế H**, sinh năm 1996, tại Thành Phố Hồ Chí Minh

Tên gọi khác: Bò; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Số CCCD: 070096009732, cấp ngày: 18/12/2021, nơi cấp: Bộ Công an; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 06/12.

Nơi cư trú và chỗ ở: Tổ 2, ấp H, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước.

Cha: Nguyễn Văn Bốn, sinh năm: 1972, Mẹ: Phạm Thị Phương, sinh năm: 1971 (hiện đã chết). Bị cáo có 02 chị, em ruột, lớn nhất sinh năm 1993, nhỏ nhất sinh năm 2004; Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không

Ngày 18/4/2023 có hành vi Cố ý gây thương tích. Ngày 06/11/2023 đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H đầu thú, sau đó bị khởi tố bị can và ra lệnh tạm giam cho đến nay.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** Trịnh H Long, sinh năm 1997, vắng mặt, có đơn yêu cầu Tòa án giải quyết vắng mặt

Nơi cư trú: Tổ 10, ấp Đ, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước.

- **Người làm chứng:**

1. Điều Q, sinh năm 1998, (vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ 1, ấp S, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước

2. Nguyễn Văn H, sinh năm 1997, (vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ 5, ấp Bà Lành, xã Tân Lợi, huyện H, tỉnh Bình Phước

3. Điều H, sinh năm 1975, (vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ 3, ấp Đ, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 18/4/2023, sau khi uống rượu xong, H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 93C1-355.65 đến quán “Nhà Bín” ở ấp Lòng Hồ, xã Tân Hưng, huyện H, tỉnh Bình Phước để chơi bi da cùng với Nguyễn Văn H và Điều Q. Đến khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, khi H đang chơi bi da thì Trịnh H Long đang chơi bi da ở bàn kế bên đi đến nhìn về phía H hỏi H có chơi 01 cơ bi da với giá 500.000đ không, thấy vậy H nói bỏ tiền ra thì chơi, sau đó giữa H và Long xảy ra mâu thuẫn cự cãi với nhau thì Long cầm 01 cây cơ bi da đánh 01 cái trúng vào người H nhưng không gây thương tích. Sau đó cả hai dùng tay không đấm vào người nhau, vật

nhau trên nền nhà thì được Điều Q và một số người đang chơi bi da ở quán can ngăn nên cả hai dừng lại. Lúc này, do bức tức vì bị Long đánh nên H nảy sinh ý định đi về rủ thêm Nguyễn Thế H đến đánh Long cho bõ tức, sau đó H điều khiển xe mô tô đi đến Tổ 2, ấp H, xã T để tìm H. Khi gặp H, H kể việc bị Long đánh và rủ H đi đánh Long thì H đồng ý. Sau đó H chở H về nhà H tại Tổ 7, ấp H, xã T, lấy 01 con dao rựa, có lưỡi bằng sắt, dài khoảng 80 cm đưa cho H cầm; tiếp tục điều khiển xe mô tô đến nhà H ở tổ 2, ấp Hưng Lập B, lấy thêm 01 con dao rựa. Sau khi lấy và cầm theo 02 con dao, H chở H đến quán bida “Nhà Bin, trên đường đi, H và H trao đổi với nhau nếu vào quán thấy H chém ai thì H sẽ lao vào cùng chém với H. Đến khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày, khi đến quán bida “Nhà Bin”, H dừng xe mô tô trước cửa quán thì thấy Long đang ngồi trên xe mô tô phía trong quán nên H cầm 01 con dao rựa chạy đến chỗ Long rồi chém khoảng 02-03 cái vào người Long, khi Long thấy H chạy đến chém mình nên cũng cầm sẵn 01 con dao tự chế bằng sắt, dài khoảng 60 cm đưa lên đỡ nhưng bị H chém trúng làm rớt dao xuống đất. Cùng lúc này H thấy H chém Long nên cũng cầm con dao chạy đến chém 01 cái vào vai phải của Long gây thương tích. Do bị chém bất ngờ nên Long bỏ chạy ra khỏi quán, H và H không đuổi theo mà cầm 02 con dao rồi điều khiển xe bỏ đi, khi về đến hồ Sở Xiêm, thuộc ấp Lòng Hồ, xã Tân Hưng cả hai vứt 02 cái dao xuống hồ rồi đi về nhà.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 182/KLTTCT-TTPY ngày 12 tháng 6 năm 2023 của Trung Tâm Pháp y tỉnh Bình Phước kết luận:

Dấu hiệu chính qua giám định:

Vết thương gây hở đầu ngoài xương đòn phải + gây hở gai vai phải đã phẫu thuật xuyên đinh cố định xương, hạn chế vận động cánh tay phải.

Sẹo sau – trên vai phải hình (+) kích thước (11 x 0,6)cm và (11 x 0,6)cm còn vết thương hở kích thước (2 x 1,2)cm.

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trịnh H Long tại thời điểm giám định là 17% (mười bảy phần trăm).

Vật chứng thu giữ: Thu giữ của Trịnh H Long 01 con dao dài 60 cm, có lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 47 cm, mũi nhọn, màu đen, đã rỉ sét; có cán dao bằng gỗ, màu nâu, dài 13 cm.

Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi xảy ra sự việc bị cáo Đỗ Văn H đã tự nguyện bồi thường số tiền 29.000.000đ, bị cáo Nguyễn Văn H đã tự nguyện bồi thường 5.000.000đ cho bị hại

Trịnh H Long và bị hại Trịnh H Long có đơn xin bãi nại cho hai bị cáo và không có yêu cầu gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 109/CT-VKS ngày 28/11/2023 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện H truy tố các bị cáo Đỗ Văn H, Nguyễn Thế H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện H đã truy tố đối với các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H giữ nguyên quan điểm của bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Đỗ Văn H, Nguyễn Thế H phạm tội Cố ý gây thương tích.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51 khoản 2, các Điều 17, 58 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Đỗ Văn H mức án từ 28 (hai mươi tám) đến 32 (ba mươi hai) tháng tù.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều các Điều 17, 58 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Nguyễn Thế H mức án từ 24 (hai mươi bốn) đến 28 (hai mươi tám) tháng tù.

Bị hại có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có đơn bãi nại và có ý kiến: Về phần hình phạt xin giảm nhẹ cho bị cáo. Về phần dân sự không yêu cầu giải quyết.

Các bị cáo không tranh luận.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Trong quá trình điều tra, truy tố, các hành vi, quyết định của cơ quan điều tra Công an, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại và người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến, KH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt nhưng quá trình điều tra, truy tố bị hại đã nhận được bồi thường thiệt hại và không yêu cầu gì; lời khai của bị hại phù hợp với lời khai của bị cáo, các tình tiết của vụ án nên việc vắng mặt bị hại không làm ảnh hưởng đến vụ án, khi cần thiết Hội đồng xét xử sẽ công bố lời khai nên Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt bị hại.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Văn H, Nguyễn Thế H cũng đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, như sau: Do mâu thuẫn trong việc chơi bida giữa Đỗ Văn H và Trịnh H Long tại quán “ Nhà Bìn” tại tổ 10, ấp Lòng Hồ, xã Tân Hưng, huyện H vào ngày 18/4/2023, nên khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày H rủ Nguyễn Thế H cùng mình đi đến quán “ Nhà Bìn” đánh Long để trả thù, sau khi gặp Long, H cầm 01 con dao rựa lao vào chém Long nhưng Long cầm dao dựa đưa lên đỡ nên không trúng cùng lúc này H cầm dao dựa lao vào chém trúng vai phải của Long gây thương tích là 17%.

[3]. Xét thấy, lời khai của hai bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản xác định hiện trường, kết luận giám định, vật chứng của vụ án cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định hành vi dùng dao rựa là hung khí nguy hiểm chém hướng vào người bị hại Long gây thương tích 17% đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

[4]. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sức khỏe của người khác là khách thể được pháp luật bảo vệ. Khi thực hiện hành vi các bị cáo biết được việc dùng dao chém vào người khác là có khả năng gây nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe cho người khác nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện và hậu quả là gây thương tích cho bị hại Long tỷ lệ thương tích 17%. Vì vậy, cần xử phạt các bị cáo một mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi và hậu quả mà các bị cáo đã gây ra.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn; do mâu thuẫn trong khi chơi bida dẫn đến xô xát giữa H và Long nhưng do được mọi người can ngăn; sau đó H bức tức đã về cùng rủ Nguyễn Thế H dùng dao rựa để gây thương tích cho bị hại. Tuy nhiên, cần phân tích làm rõ, phân hóa tội phạm của từng bị cáo để áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi của từng bị cáo gây ra.

Đối với bị cáo Đỗ Văn H là người chủ mưu, rủ rê bị cáo Phạm Thế H cùng phạm tội và là người chuẩn bị hung khí; Sau khi xô xát đánh nhau bằng tay không với Long, được mọi người can ngăn nhưng bị cáo không chấm dứt hành vi mà tiếp tục rủ H và dùng hung khí nguy hiểm là dao rựa để gây thương tích cho bị hại nên khi lượng hình bị cáo phải chịu mức án cao hơn bị cáo H mục đích cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội

Đối với bị cáo Nguyễn Thế H, tuy không là người mâu thuẫn với bị hại nhưng khi Đỗ Văn H rủ đi chém Long thì đồng ý ngay và bị cáo H là người trực tiếp gây thương tích cho bị hại 17%. Thể hiện sự xem thường tính mạng, sức khỏe người khác

của bị cáo nên khi lượng hình cần xét xử bị cáo mức án nghiêm nhằm mục đích cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội.

Xét cần cách ly hai bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật và phòng ngừa chung.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Hai bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi thực hiện hành vi, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Các bị cáo đã tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại cho bị hại; bị cáo H sau khi phạm tội đã ra đầu thú; các bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu. phía bị hại cũng có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Từ những giữ liệu và phân tích trên, bị cáo Đỗ Văn H được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn Thế H có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên Hội đồng xét xử xem xét khi lượng hình.

[6]. Vật chứng và xử lý vật chứng của vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H, tỉnh Bình Phước đã xử lý đúng theo quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra các bị cáo tự nguyện bồi thường cho bị hại Trịnh H Long số tiền 34.000.000 đồng (Ba mươi tư triệu đồng) bị hại không có yêu cầu gì khác nên hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Án phí: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[9]. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ, phù hợp với nhận định của HĐXX nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố các bị cáo Đỗ Văn H, Nguyễn Thế H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; các Điều 17, 58 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn H mức án 28 (hai mươi tám) tháng tù. Thời hạn tính từ từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 10/09/2023.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 17, 58 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thế H mức án 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tính tù từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 06/11/2023.

Tiếp tục tạm giam hai bị cáo 45 (Bốn mươi lăm ngày) để đảm bảo thi hành án.

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Buộc bị cáo Đỗ Văn H, Nguyễn Thế H, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh;
- VKSND huyện H;
- Chi cục THADS huyện H
- Phòng HSNV CA tỉnh Bình Phước;
- Bộ phận HSNV CA H;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước;
- Bị cáo, người bị hại;
- Lưu HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Quốc Thành