

Bản án số: 01/2018/HSST
Ngày 08 tháng 01 năm 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ THỌ

- **Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:** Ông Tạ Văn Thành;
- **Thẩm phán:** Ông Tạ Gia Lương;
- **Các hội thẩm nhân dân:** Bà Nguyễn Thị Phẩm - Cán bộ nghỉ hưu;
Ông Nguyễn Ngọc Thắng - Cán bộ nghỉ hưu;
Ông Nguyễn Văn Phúc - Cán bộ nghỉ hưu.
- **Thư ký phiên toà:** Ông Nguyễn Thành Long - Cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh T.
- **Đại diện VKSND tỉnh T tham gia phiên toà:** Nguyễn Duy Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 01 năm 2018 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh T tiến hành xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 60/2017/HSST ngày 16 tháng 11 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hà Văn T - Tên gọi khác: không;

Sinh ngày: 25/4/1990; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở : xã Đ, huyện S, tỉnh T; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: lao động tự do; Bồ đê: Hà Văn T – sinh năm 1968; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Đ - sinh Năm 1968; Anh, chị em ruột: 02 người, bị can là thứ N; Vợ: Nguyễn Thị Hồng V – sinh năm 1989; Con: Có 02 con sinh năm 2016 và 2017; Tiền án, tiền sự: không.

Biện pháp ngăn chặn: Bị can bị bắt khẩn cấp, tạm giữ ngày 21/7/2017, khởi tố chuyển tạm giam ngày 23/7/2017, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh T. Có mặt.

Luật sư bào chữa cho bị cáo: Bà Vũ Thị Hải - Công ty luật TNHH một thành viên Vũ Hải, thuộc Đoàn luật sư tỉnh T. Có mặt

* **Người bị hại:** Anh Hà Văn C, sinh năm 1983

Địa chỉ: Xóm T, xã Đ, huyện S, tỉnh T. Có mặt

* **Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

Chị Phùng Thị N, sinh năm 1985

Địa chỉ: Xóm T, xã Đ, huyện S, tỉnh T. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Khoảng 23 giờ ngày 20/7/2017, Hà Văn T – sinh ngày 25/4/1990 ở xóm T, xã Đ, huyện S, tỉnh T đi đến quán bán hàng của chị Phùng Thị N – sinh năm 1985 ở cùng xóm chơi thì gặp anh Hà Trọng L – sinh năm 1987 và anh Hà Xuân M – sinh năm 1984, sau đó có anh Hà Văn C – sinh năm 1983 và anh Phùng

Văn N – sinh năm 1980 (đều là người cùng xóm) đến và cùng nhau ngồi uống bia. Do trời m- a không về đ- ọc nên tất cả đã rủ nhau đánh bạc bằng hình thức chơi ba cây được thua bằng tiền, tổng số tiền 05 người dùng để đánh bạc được xác định là 420.000 đồng, khi đánh đến ván thứ sáu thì giữa C và T xảy ra mâu thuẫn do ván đó T thắng nên đã vơ lấy tiền trên chiếu và bị C chửi, T ném tiền lại định bỏ ra về thì bị C cầm chai bia dọa đánh, được mọi người can ngăn nên cả hai đã dừng lại. Sau đó bốn người tiếp tục ngồi đánh bạc còn T không chơi nữa mà chỉ ngồi xem. Do bức tức vì bị anh C chửi và dọa đánh nên T nảy sinh ý định dùng dao chém anh C. T đi xuống bếp nhà chị N lấy một con dao phay dài 39,5 cm, phần chuôi bằng gỗ dài 12,3 cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 27,2 cm, bản dao chỗ rộng N là 6,8 cm và có một lưỡi sắc, giấu dao trong người rồi vào ngồi cạnh anh C. Khoảng 05 phút sau, do vẫn bức tức anh C nên T đã đứng dậy, cầm dao bằng tay phải chém một nhát vào vùng cổ sau gáy làm anh C gục xuống, lúc đó mọi người can ngăn giằng lấy dao, Hà Văn T bỏ chạy về nhà còn anh C được đưa đi cấp cứu đến ngày 02/8/2017 thì được ra viện. Tại biên bản hồi 14 giờ 30 phút ngày 21/7/2017, Bệnh viện đa khoa tỉnh T xác định bệnh nhân Hà Văn C có 02 vết thương, vết thương ở cổ sau gáy dài 17 cm, sắc gọn, đứt toàn bộ cân cơ gáy cổ, chảy nhiều máu và vết thương vành tai phải dài khoảng 01 cm đã cầm máu.

Ngày 25/8/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ đã tr- ng cầu giám định tổn hại sức khỏe của anh Hà Văn C. Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 176/TgT/2017 ngày 30/8/2017 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Phú Thọ xác định: Tỷ lệ tổn hại phần trăm sức khỏe của Hà Văn C là 13% (Mười ba phần trăm).

Do Hà Văn T có sổ điều trị ngoại trú tâm thần nên ngày 02/8/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ đã tr- ng cầu giám định: Hà Văn Tính có bị bệnh tâm thần không? Là thể loại tâm thần gì? Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội ngày 20/7/2017, Hà Văn Tính có bị bệnh tâm thần hay không? Khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nh- thế nào? Hiện tại khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của Hà Văn Tính thế nào?

Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần số 62/2017/PYTT ngày 07/9/2017 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực phía Bắc đã kết luận:

1. Hà Văn Tính - sinh năm 1990, trú tại xóm Tân Th-, xã Minh Đài, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ bị bệnh động kinh không có rối loạn tâm thần.

2. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội ngày 20/7/2017, Hà Văn Tính bị bệnh động kinh không có rối loạn tâm thần, đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Cáo trạng số: 40/KSĐT-P2 ngày 14/11/2017 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh T đã truy tố Hà Văn T về tội “Giết người” theo điểm n Khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, vị đại diện VKSND tỉnh T giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Tuyên bố: Bị cáo Hà Văn T phạm tội: “ Giết người” .

+ Áp dụng: điểm n Khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999; Điểm q, s Khoản 1 Điều 51; khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự năm 2015.

+ Xử phạt: Bị cáo Hà Văn T tù 3 đến 4 năm tù. Thời hạn tù T từ ngày bắt tạm giữ ngày 21 tháng 7 năm 2017.

[2] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

+ Áp dụng: Khoản 1 Điều 46, Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy gồm: một con dao phay dài 39,5 cm, phần chuôi bằng gỗ dài 12,3 cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 27,2 cm, bản dao chỗ rộng N là 6,8 cm và hẹp N là 2,9 cm; một chiếc áo sơ mi dài tay đã cũ; 34 quân bài tú lơ khơ.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 250.000đ (hai trăm năm mươi nghìn đồng) và 40.000đ (bốn mươi nghìn đồng) trong bì niêm phong (trong đó có 2 tờ mệnh giá 10.000đ, 4 tờ mệnh giá 5.000đ).

Luật sư bào chữa cho bị cáo Hà Văn T có quan điểm như sau: N trỉ về tội danh, khung hình phạt mà viện kiểm sát truy tố: Đề nghị về hình phạt, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 và bị cáo phạm tội chưa đạt nên đề nghị hội đồng xét xử áp dụng Điều 57 Bộ luật hình sự năm 2015. Để xem xét cho bị cáo mức án thấp N mà đại diện viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ được thẩm tra tại phiên Tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên Tòa trên cơ sở xem xét toàn diện đầy đủ chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của các bị cáo, luật sư bào chữa cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hà Văn T đã khai nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo cơ bản phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp lời khai của những người làm chứng; Phù hợp với thương tích trên người bị hại, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã xác định:

Xuất phát từ mâu thuẫn trong việc đánh bạc ăn tiền, do bức tức vì bị anh C chửi và dọa đánh nên T nảy sinh ý định dùng dao chém anh C. T đi xuống bếp nhà chị Năm lấy một con dao phay dài 39,5 cm, phần chuôi bằng gỗ dài 12,3 cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 27,2 cm, bản dao chỗ rộng N là 6,8 cm và có một lưỡi sắc, giấu dao trong người rồi vào ngồi cạnh anh C. Khoảng 05 phút sau, do vẫn bức tức anh C nên T đã đứng dậy, cầm dao bằng tay phải chém một nhát vào vùng cổ sau gáy làm anh C gục xuống, lúc đó mọi người can ngăn giằng lấy dao, T bỏ chạy về nhà còn anh C được đưa đi cấp cứu đến ngày 02/8/2017 thì được ra viện.

Tại biên bản ngày 21/7/2017, Bệnh viện đa khoa tỉnh T xác định bệnh nhân Hà Văn C có 02 vết thương, vết thương ở cổ sau gáy dài 17 cm, sắc gọn, đứt toàn bộ cân cơ gáy cổ, chảy nhiều máu và vết thương vành tai phải dài khoảng 01 cm đã cầm máu.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 176/TgT/2017 ngày 30/8/2017 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Phú Thọ xác định: Tỷ lệ tổn hại phần trăm sức khỏe của Hà Văn C là 13% (Mười ba phần trăm).

Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần số 62/2017/PYTT ngày 07/9/2017 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực phía Bắc đã kết luận:

1. Hà Văn Tính - sinh năm 1990, trú tại xóm Tân Th-, xã Minh Đài, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ bị bệnh động kinh không có rối loạn tâm thần.

2. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội ngày 20/7/2017, Hà Văn Tính bị bệnh động kinh không có rối loạn tâm thần, đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, nó thể hiện sự coi thường T mạng, sức khỏe của người khác. Tuy người bị hại không chết là do mọi người kịp thời can ngăn vì vậy cần xét xử bị cáo Hà Văn T theo điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự về tội "Giết người" là phù hợp với pháp luật.

[2] Xét T chất vụ án là đặc biệt nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm. chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhất mà cãi chửi nhau rồi xảy ra án vụ án. Tuy người bị hại không chết nhưng cũng làm tổn hại 13% sức khỏe, để lại di chứng cho người bị hại. Hành vi của bị cáo đó gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân, làm mất trật tự trị an xã hội, vì vậy cần phải xử lý nghiêm để giáo dục bị cáo phải biết tuân thủ pháp luật.

Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần xem xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để lên một mức án tương xứng với hành vi mà bị cáo đã gây ra.

[3] Trước khi phạm tội bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, nghiêm chỉnh chấp hành chính sách của Đảng và pháp luật của nhà nước. Nên không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 53 Bộ luật hình sự năm 2015. Khi phạm tội bị cáo bị bệnh động kinh đang điều trị nên hạn chế về nhận thức. Sau khi sự việc xảy ra gia đình bị cáo đã tự nguyện đến gia đình bị hại bồi thường một khoản tiền và tại phiên tòa gia đình bị cáo tiếp tục nộp khoản tiền nhằm khắc phục hậu quả. Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội chưa đạt vì vậy cũng cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại Điều 51, đồng thời áp dụng Điều 57 Bộ luật hình sự năm 2015 để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt, như vậy sẽ có tác dụng giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội, ổn định trật tự trị an tại địa phương.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có nơi cư trú ổn định, phạm tội không liên quan đến chức vụ, nghề nghiệp, công việc nên không phạt bổ sung bị cáo là phù hợp.

Trong vụ án trên, Phùng Thị Năm đã có hành vi dùng quán bán hàng của gia đình để chứa chấp các đối tượng đánh bạc, Hà trọng L, Hà Xuân M, Phùng Văn N và Hà Văn C đã có hành vi đánh bạc hình thức đánh ba cây cá cược được thua bằng tiền. Tuy nhiên tổng số tiền mà các đối tượng dùng để đánh bạc là 420.000đ chưa đến mức xử lý hình sự nên ngày 18/8/2017 Công an tỉnh T đã ra

quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng trên là đúng pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị cáo và người bị hại thỏa thuận bị cáo bồi thường cho người bị hại tiền thuốc điều trị, tiền bồi dưỡng sức khỏe, tiền mất thu nhập, tiền người đi nuôi, tiền tổn thất tinh thần, tiền thuê xe và các chi phí khác tổng cộng là: 46.649.000đ. xác nhận gia đình bị hại đã bồi thường 1.900.000đ vậy còn phải bồi thường tiếp 44.749.000đ. Đây là sự thỏa thuận tự nguyện của 2 bên nên cần được chấp nhận.

[6] Tại phiên tòa hôm nay vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị mức án nêu trên là tương đối phù hợp nên có thể được chấp nhận.

[7] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy gồm: Một con dao phay dài 39,5 cm, phần chuôi bằng gỗ dài 12,3 cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 27,2 cm, bản dao chỗ rộng N là 6,8 cm và hẹp N là 2,9 cm; Một chiếc áo sơ mi dài tay đã cũ; 34 quân bài tú lơ khơ vì không còn giá trị sử dụng là phù hợp.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 250.000đ và 40.000đ trong bì niêm phong (trong đó có 02 tờ mệnh giá 10.000đ, 04 tờ mệnh giá 5.000đ).

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự, án phí dân sự trong vụ án hình sự và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố: Bị cáo Hà Văn T phạm tội: “Giết người”.

+ Áp dụng: Điểm n Khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999; Điểm b, q, s Khoản 1 Điều 51; khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự năm 2015.

+ Xử phạt: Bị cáo Hà Văn T 3 (Ba) năm tù. Thời hạn tự T từ ngày bắt tạm giữ ngày 21/7/2017.

[2] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

+ Áp dụng: Khoản 1 Điều 46, Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 357, 468, 584, 590 Bộ luật dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Hà Văn T phải còn phải bồi thường cho anh Hà Văn C các khoản chi phí cho việc điều trị thương tích tổng là: 44.749.000đ (Bốn bốn triệu bảy trăm bốn mươi chín nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, nếu người bị hại có đơn yêu cầu mà bị cáo chưa trả được khoản tiền trên thì bị cáo còn phải chịu lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo Điều 357 và 468 Bộ luật dân sự.

Người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc

bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Tịch thu tiêu hủy gồm: Một con dao phay dài 39,5 cm, phần chuôi bằng gỗ dài 12,3 cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 27,2 cm, bản dao chỗ rộng N là 6,8 cm và hẹp N là 2,9 cm; Một chiếc áo sơ mi dài tay đã cũ; 34 quân bài tú lơ khơ.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 250.000đ (Hai trăm năm mươi nghìn đồng) và 40.000đ (Bốn mươi nghìn đồng) trong bì niêm phong (trong đó có 02 tờ mệnh giá 10.000đ, 04 tờ mệnh giá 5.000đ).

(Tất cả các vật chứng nêu trên có tình trạng cụ thể như biên bản bàn giao cho Cục THADS tỉnh T ngày 17/11/2017).

[3] Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a, c Khoản 1 Điều 23 nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

+ Bị cáo Hà Văn T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 2.162.000đ (Hai triệu một trăm sáu mươi hai nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

[4] Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Người liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết./.

Nơi nhận:

- VKS tỉnh T;
- CA tỉnh T; Sở Tư Pháp ;
- Cục THA dân sự tỉnh PT;
- Thông báo:UBND xã Đ;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo, người bị hại;
- Lu: HS, AV, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Tạ Văn Thành