

Bản án số: 11/2025/HS-ST
Ngày 13-8- 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - SƠN LA**

Tại điểm cầu trung tâm: Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 - Sơn La:

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thị Mai.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Văn Cương và bà Lò Thị Thành.

- **Thư ký phiên toà:** bà Lý Thị Thùy Linh – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3 - Sơn La.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Sơn La tham gia phiên toà:** ông Sòng Nỗ Ly – Kiểm sát viên.

Tại điểm cầu thành phần: Phân trại tạm giam khu vực SM – Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La

- Kiểm sát viên: Ông Lầu Bá Khải.

- Cán bộ, chiến sĩ phân trại tạm giam khu vực SM: ông Lò Văn Sáng, Lò Văn Thiệp

Ngày 13 tháng 8 năm 2025, tại điểm cầu trung tâm, Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 – Sơn La và tại điểm cầu thành phần, phân trại tạm giam khu vực SM, Tòa án nhân dân khu vực 3 - Sơn La xét xử công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2025/TLST-HS ngày 17/7/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2025/QĐXXST-HS ngày 31/7/2025 đối với bị cáo:

Lò Văn Ch; tên gọi khác: Không; sinh ngày 15 tháng 01 năm 1977; Nơi cư trú: Bản T P, xã Ch Kh, tỉnh Sơn La; dân tộc: Thái; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 02/12; nghề nghiệp: Trồng trọt; chức vụ, đảng phái, đoàn thể: Không; con ông: Không xác định và bà Lò Thị Ch (Đã chết); vợ là Lò Thị Lun, sinh năm 1971 và có 02 con, lớn sinh năm 1997, nhỏ sinh năm 2003 tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án số 01/2015/HSST ngày 06/10/2015 của Tòa án nhân dân huyện SM, xử phạt 04 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 12 tháng về tội Đánh bạc. Tại Bản án số 41/2016/HSST ngày 30/12/2016 của TAND huyện SM, xử phạt 30 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy và tổng hợp hình phạt 04 tháng tù tại bản án số 01/2015 ngày 06/10/2015 của TAND huyện SM với mức hình phạt chung là 34 tháng tù, chấp hành xong bản án ngày 05/5/2019 (đã được xóa án tích); bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/3/2025 cho đến nay, có mặt tại điểm cầu thành phần.

- **Người tham gia tố tụng khác tại điểm cầu thành phần (những người làm chứng):**

Anh Cầm Văn Hùng, sinh năm 2001. Nơi cư trú: Bản Ten Pạnh, xã Ch Kh, tỉnh Sơn La, vắng mặt.

Anh Đèo Văn Thoại, sinh năm 1997. Nơi cư trú: Bản Là, xã Ch Kh, tỉnh Sơn La, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 15 phút ngày 10/3/2025, tại nhà Lò Văn Ch, sinh năm 1977, bản Ten Pạnh, xã Ch Kh, huyện SM (cũ), Tổ công tác Công an xã Ch Kh phối hợp với Đoàn Biên phòng cửa khẩu Ch Kh đã bắt quả tang Lò Văn Ch cất giấu trái phép trong túi quần đang mặc: Một chiếc găng tay màu đen chứa 01 lọ nhựa màu trắng, xung quanh được quấn băng dính màu đen đựng 77 viên nén màu hồng và 01 gói nilon màu cam, bên trong có 07 gói nilon màu xanh, đều chứa chất bột liên kết màu trắng (Chôm khai nhận là Hồng phiến và Heroine).

Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ và niêm phong vật chứng nghi là ma túy; thu giữ 01 chiếc bật lửa ga màu xanh nhãn hiệu H-VIET; 01 chiếc tẩu tự chế bằng chai nhựa; 01 mảnh giấy bạc đã bị cháy sém. Cùng ngày Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Lò Văn Ch, kết quả: Không thu giữ gì.

Ngày 11/3/2025 tại Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, Hội đồng bóc mở niêm phong đã tiến hành cân tịnh, xác định khối lượng và trích mẫu giám định, kết quả: 77 viên nén màu hồng có khối lượng là 7,39 gam đã trích 05 viên có khối lượng là 0,46 gam để làm mẫu gửi giám định ký hiệu C; vật chứng còn lại là 72 viên ký hiệu L; Chất bột liên kết màu trắng trong 07 gói nilon có khối lượng là 4,86 gam đã trích 0,20 gam làm mẫu gửi giám định ký hiệu C1, vật chứng còn lại là 4,66 gam ký hiệu L1.

Tại bản kết luận giám định số 382/KL ngày 14/3/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận:

Mẫu ký hiệu C gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,46 gam.

Mẫu ký hiệu C1 gửi giám định là ma túy, loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,20 gam.

Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 7,39 gam; loại Methamphetamine và 4,86 gam; loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất.

Quá trình điều tra bị cáo Lò Văn Ch và các đối tượng Đèo Văn Thoại, Cầm Văn Hùng khai nhận: Khoảng 07 giờ ngày 08/3/2025 Chôm đeo theo số tiền 2.000.000 đồng (là tiền do Chôm lao động tiết kiệm mà có) rồi một mình đi bộ từ nhà ở bản Ten Pạnh, xã Ch Kh lên khu vực đường tuần tra biên giới thuộc bản Ten Pạnh để bắt chim. Khi lên đến khu vực đường tuần tra, Chôm gặp một nam thanh niên khoảng 30 tuổi (không rõ danh tính, Quốc tịch Lào), qua nói chuyện Chôm hỏi mua được 79 viên Hồng phiến và một ít Heroine được gói bằng mảnh nilon màu xanh với số tiền 2.000.000 đồng từ nam thanh niên này. Mua được ma túy, Chôm

đem về nhà, khi về đến nhà Chôm cho 79 viên Hồng phiến vào một lọ nhựa màu trắng được quấn băng dính màu đen, đồng thời chia số Heroine ra gói thành 07 gói nhỏ bằng các mảnh nilon màu xanh, rồi cho các gói Heroine vào một túi nilon màu cam. Sau đó, Chôm cho tất cả số ma túy vào một chiếc gang tay màu đen và cho chiếc gang tay chứa ma túy vào túi quần đang mặc với mục đích là nếu có người hỏi mua sẽ bán với giá là 30.000 đồng/ 01 viên Hồng phiến, 100.000 đồng/ 01 gói Heroine.

Khoảng 13 giờ ngày 10/3/2025 Thoại đi từ nhà ở bản Là đến nhà của Hùng ở bản Ten Pạnh, cùng xã Ch Kh chơi, sau đó Thoại với Hùng ăn cơm uống rượu đến khoảng 16 giờ cùng ngày thì rủ nhau đến nhà của Chôm xin ma túy để sử dụng. Cùng thời điểm này, Chôm lấy ra một viên Hồng phiến và một ít Heroine ra để sử dụng bằng hình thức đốt hít trong lò sấy long nhãn của gia đình, khi Chôm sử dụng gần hết số ma túy trong giấy bạc thì Thoại và Hùng đến, đồng thời xin sử dụng ma túy cùng thì Chôm đồng ý. Chôm lấy thêm 01 viên Hồng phiến ra đặt vào mảnh giấy bạc đang sử dụng để đốt, hít bằng tàu rồi đưa bật lửa, tàu, giấy bạc chứa ma túy cho Hùng sử dụng, Hùng tự sử dụng xong thì chuyển qua cho Thoại. Hùng và Thoại mỗi người sử dụng hai lượt thì hết số ma túy trong giấy bạc, ngay khi Chôm, Hùng và Thoại sử dụng ma túy xong thì tổ công tác Công an xã Ch Kh và Đoàn Biên Phòng của khẩu Ch Kh đi đến, qua kiểm tra phát hiện và bắt quả tang thu giữ vật chứng, đồ vật có liên quan.

Tại bản cáo trạng số: 07/CT-VKS-KV3 ngày 17/7/2025, của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Sơn La đã truy tố bị cáo Lò Văn Ch về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 và tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo Lò Văn Ch đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Sơn La trình bày lời luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lò Văn Ch phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy và tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy

Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251, điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Lò Văn Ch từ 09 năm 06 tháng đến 10 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự buộc bị cáo phải chịu hình phạt chung cho cả hai tội từ 17 năm 06 tháng đến 18 năm 06 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày 10/3/2025.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: **Tịch thu tiêu hủy:** 01 phong bì niêm phong chứa 01 lọ nhựa màu trắng quấn băng dính màu đen đựng L= 6,93 gam Hồng phiến; 01 túi nilon màu trắng chứa L1= 4,66 gam Heroine. 01 bật lửa ga nhãn hiệu H-VIET; 01 tàu tự chế bằng vỏ chai nhựa có dòng chữ 247 và 01 mảnh giấy bạc bị cháy sém.

Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định.

Ý kiến của bị cáo: Nhất trí với phần luận tội của kiểm sát viên, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng:* Cơ quan điều tra Công an, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Người tham gia tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với Đèo Văn Thoại và Cầm Văn Hùng là người có biết việc bị cáo Lò Văn Ch thực hiện hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và cất giấu trái phép chất ma túy. Quá trình điều tra không thu giữ vật chứng, tài sản và việc giải quyết vụ án không liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của anh Thoại, anh Hùng theo quy định của pháp luật Tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử xác định là người làm chứng theo Điều 66 Bộ luật Tố tụng hình sự. Việc anh Thoại, anh Hùng vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Tòa án vẫn tiến hành xét xử.

[2] *Về tình tiết định tội, định khung hình phạt:*

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, vẫn giữ nguyên lời khai như đã khai tại Cơ quan cảnh sát điều tra, không thay đổi, bổ sung nội dung gì, hoàn toàn nhất trí với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Sơn La, là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Bị cáo khẳng định khai báo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc đã thực hiện.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với: Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập ngày 10/3/2025; Kết luận giám định số bản kết luận giám định số 382/KL ngày 14/3/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La; Các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung đối với bị cáo về thời gian, địa điểm, diễn biến việc thực hiện hành vi phạm tội; Biên bản ghi lời khai của người chứng kiến; người làm chứng Cầm Văn Hùng, Đèo Văn Thoại và phù hợp với các chứng cứ khác trong hồ sơ.

Từ những căn cứ nêu trên có đủ cơ sở kết luận: Ngày 10/3/2025 tại bản Ten Panh, xã Ch Kh, tỉnh Sơn La, bị cáo Lò Văn Ch đã cung cấp ma túy, công cụ phương tiện để tổ chức cho 02 đối tượng là Cầm Văn Hùng và Đèo Văn Thoại sử dụng trái phép chất ma túy đã phạm vào tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy với tính tiết định khung hình phạt phạm tội đối với 02 người trở lên theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Đồng thời Lò Văn Ch có hành vi cất giấu trái phép **7,39 gam là Methamphetamine và 4,86 gam là Heroine (tổng khối lượng 02 chất ma túy là 12,25 gam)** nhằm mục đích sử dụng và bán kiếm lời, đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chịu hình phạt chung của cả hai tội theo quy định.

[3] *Xét về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo:*

Bị cáo là người có năng lực chịu trách nhiệm về hình sự, biết rõ chất ma túy là chất Nhà nước cấm mua bán, sử dụng, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm vào chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, tiếp tay cho các đối tượng hám lời có cơ hội lưu thông buôn bán ma túy.

[4] *Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự nhưng thuộc trường hợp có nhân thân xấu; đã 02 lần bị Tòa án xét xử, đã được xóa án tích.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo, tại phiên tòa tỏ ra ăn năn hối cải về việc đã làm, nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phần nào đối với bị cáo.

Từ sự phân tích trên, căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa chung.

[5] *Về hình phạt bổ sung:* Quá trình điều tra xác minh xét thấy, bị cáo không có tài sản có giá trị, thu nhập không ổn định, là đối tượng nghiện ma túy. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] *Vật chứng vụ án:*

Đối với vật chứng gồm: 01 phong bì niêm phong chứa 01 lọ nhựa màu trắng quần băng dính màu đen đựng L= 6,93 gam Hồng phiến; 01 túi nilon màu trắng chứa L1= 4,66 gam Heroine. 01 bật lửa ga nhãn hiệu H-VIET; 01 nắp tự chế bằng vỏ chai nhựa có dòng chữ 247 và 01 mảnh giấy bạc bị cháy sém. Là vật nhà nước cấm tàng trữ, vật hết hạn không sử dụng được cần tịch thu tiêu hủy

[7] *Các vấn đề khác:*

Về nguồn gốc ma túy: Lò Văn Ch khai nhận mua của một người đàn ông Quốc tịch Lào, không biết họ và tên, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La không có căn cứ để xác minh, làm rõ trong vụ án này, cần chấp nhận và buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm với tổng khối lượng ma túy đã thu giữ.

Đối với Đèo Văn Thoại và Chăm Văn Hùng: Cơ quan điều tra đã xác minh là xác định là các đối tượng chỉ đến nhà và sử dụng trái phép chất ma túy cùng Chôm, không tham gia việc cung cấp ma túy hay các điều kiện khác để cùng nhau tham gia sử dụng trái phép chất ma túy; không biết việc Lò Văn Ch đang cất giấu trái phép chất ma túy. Do đó, Đèo Văn Thoại với Chăm Văn Hùng không đồng phạm Lò Văn Ch là có căn cứ. Trường công an xã Ch Kh, tỉnh Sơn La đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Các đối tượng Đèo Văn Thoại và Chăm Văn Hùng đã nộp phạt là đúng quy định.

[8] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng theo Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016.

[9] *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

[10] *Về đề nghị của đại diện viện kiểm sát:* Đề nghị của Kiểm sát viên về điều luật, tội danh, hình phạt và các vấn đề khác là phù hợp nên cần được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt.

Căn cứ điểm p khoản 2 Điều 251, điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Lò Văn Ch phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy và tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Lò Văn Ch 10 (mười) năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy;

Xử phạt bị cáo Lò Văn Ch 08 (tám) năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt: Buộc bị cáo phải chịu hình phạt chung cho cả hai tội là 18 (mười tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/3/2025.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong chứa 01 lọ nhựa màu trắng quần băng dính màu đen đựng L= 6,93 gam Hồng phiến; 01 túi nilon màu trắng chứa L1= 4,66 gam Heroine, 01 bật lửa ga nhãn hiệu H-VIET; 01 nắp tự chế bằng vỏ chai nhựa có dòng chữ 247 và 01 mảnh giấy bạc bị cháy sém.

(Mô tả chi tiết theo Quyết định chuyển vật chứng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Sơn La; Biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an tỉnh Sơn La và Phòng thi hành án dân sự khu vực 3 – Sơn La).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 BLTTHS: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 13 tháng 8 năm 2025).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND cùng cấp (02 bản);
- Cơ quan thi hành án Hình sự Công an tỉnh Sơn La;
- Công an tỉnh Sơn La;
- Cơ quan thi hành án dân sự tỉnh Sơn La;
- Người tham gia tố tụng
- Trại tạm giam công an tỉnh Sơn La;
- Lưu án văn;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Mai

