TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN MÔ** **TỈNH NINH BÌNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:03/2020/HSST
Ngày 12 tháng 02 năm 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN MÔ, TỈNH NINH BÌNH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

  Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phan Ngọc Hà

  Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Vũ Văn Thao
  2. Ông Lê Xuân Cung

- ***Thư ký phiên toà***: Ông Ngô Xuân Ngọc – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên toà***: Ông Lê Thanh Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 02 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 04/2020/TLST - HS ngày 22 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2020/ QĐXXST – HS ngày 30 tháng 01 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Vũ Văn D, sinh năm 1980, tại Ninh Bình; nơi đăng ký HKTT: Xóm Bắc Lộc, xã Yên Nhân, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vũ Đình O (đã chết) và bà Trương Thị Ng; Vợ: Trương Thị Thanh L. Con có 2 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2012; Tiền án: không; Tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn " Cấm đi khỏi nơi cư trú"; bị cáo có mặt.

2. Vũ Văn Th, sinh năm 1982, tại Ninh Bình; nơi đăng ký HKTT: Xóm Nam Thành, xã Yên Phong, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vũ Hưng H (đã chết) và bà Nguyễn Thị Th; Vợ Đinh Thị Th; con có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2004, con nhỏ nhất sinh 2017; Tiền án: không; Tiền sự: không; Nhân thân: Năm 2013 bị Công an huyện Yên Mô xử phạt vi phạm hành chính về hành vi " đánh bạc" Xử phạt 1.000.000 đồng, chấp hành xong ngày 01/4/2013. Ngày 13/02/2018 bị Công an

huyện Yên Mô xử phạt vi phạm hành chính về hành vi " đánh bạc" Xử phạt 1.000.000 đồng, chấp hành xong ngày 28/3/2018. Bị cáo hiện đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Văn D là người tự đứng ra làm chủ lô, đề bán cho khách dưới hình thức gọi điện thoại và thông qua tin nhắn điện thoại để thu lợi bất chính. D quy định tỷ lệ được thua với người chơi đối với số lô xiên ba (gồm một bộ ba số có hai chữ số) nếu trúng được trả theo tỷ lệ 1 x 40 lần; đối với số lô 01 điểm (tương đương 23.000 đồng) nếu trúng được trả 80.000đồng/01 điểm. Dũng sẽ căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày để trả thưởng.

Vũ Văn Th trước cùng làm thợ sơn với nhau, có số điện thoại của Vũ Văn D, qua nói chuyện Vũ Văn Th biết D bán số lô, số đề trái phép nên hồi 17 giờ 53 phút ngày 30/11/2019, Th sử dụng điện thoại có số thuê bao 0379700588 lắp trong điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A50S vỏ mầu đen nhắn tin đến số thuê bao 0963195633 lắp trong điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A 10 vỏ mầu đen của D với nội dung " xiên 3 00 68 39/68 24 38 moi xien 100n Lo 24 x 50d 00 x 150 đ" hỏi mua các số lô xiên ba cặp số gồm 00, 68, 39 và 68, 24, 39 mỗi bộ số 100.000đồng, tổng là 200.000đồng số lô 24 mua 50 điểm, số lô 00 mua 150 điểm (mỗi điểm tương đương 23.000 đồng) tổng là 4.600.000đồng. Lúc này D đang ở nhà nhận được tin nhắn của Th, D đồng ý bán các số lô và số lô xiên ba mà Th hỏi mua nên nhắn tin " ok" gửi cho Th để xác nhận.

Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hồi 18 giờ 30 phút ngày 30/11/2019, D đối chiếu những số lô, số đề mà Th mua, kết quả Th trúng số lô 00 với điểm trúng là 150 điểm, D phải trả cho Th số tiền 12.000.000đồng. Như vậy, tổng số tiền D và Th sử dụng để đánh bạc là 16.800.000đồng. Số tiền mua số lô, đề và tiền trúng giữa D và Th chưa thanh toán cho nhau.

Căn cứ vào tin báo của quần chúng nhân dân và báo cáo của Công an xã Yên Nhân cùng tài liệu điều tra, vào hồi 19 giờ 00 phút ngày 30/11/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công huyện Yên Mô đã tiến hành kiểm tra làm việc với Vũ Văn D, thu giữ chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A 10 vỏ mầu đen được lắp sim 0963195633 của D; ngày 01/12/2019 sau khi triệu tập, Vũ Văn Th đã đến Công an huyện Yên Mô làm việc và tự giác giao nộp chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A50S vỏ mầu đen có số thuê bao 0379700588 và số 0979383680 mà Th sử dụng để mua số lô, số đề với D.

Tại bản cáo trạng số: 06/CT-VKS ngày 20 tháng 01 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô đã truy tố các bị can: Vũ Văn D, Vũ Văn Th ra trước Tòa án nhân dân huyện Yên Mô để xét xử về tội: "Đánh bạc" theo khoản 1, 3

Điều 321 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Tuyên bố các bị cáo Vũ Văn D, Vũ Văn Th phạm tội " đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 321 BLHS; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự (áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 BLHS đối với Vũ Văn D); Xử phạt các bị cáo Vũ Văn D, Vũ Văn Th mỗi bị cáo từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tịch thu sung quỹ nhà Nước:

- 01 Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A10 vỏ màu đen thu giữ của Vũ Văn D.
- 01 Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A50s vỏ màu đen thu giữ của Vũ Văn Th.

Tịch thu buộc Vũ Văn Th phải nộp số tiền 4.800.000đồng (Bốn triệu triệu tám trăm nghìn đồng) để nộp ngân sách Nhà Nước.

Tịch thu buộc Vũ Văn D phải nộp số tiền 12.000.000 (Mười hai triệu) đồng để nộp ngân sách Nhà Nước

Tịch thu tiêu hủy 03 chiếc sim điện thoại đã thu giữ của các bị cáo.

+ Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 6, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án buộc các bị cáo: mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng.

Các bị cáo cho rằng bị xét xử là đúng người, đúng tội và đề nghị được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Mô, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo, các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, cũng như vật chứng được thu giữ có đủ căn cứ để xác định. Ngày 30/11/2019, tại nhà ở xóm Bắc Lộc, xã Yên Nhân, huyện Yên Mô, Vũ Văn D đã có hành vi "đánh bạc" bằng hình thức mua bán số lô, số đề trái phép với Vũ Văn Th số tiền là 16.800.000

đồng. Hành vi trên của các bị cáo Vũ Văn D và Vũ Văn Th thực hiện, đã phạm tội đánh bạc, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự được quy định " Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc vi phạm quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000đồng đến 100.000.000đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm"

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn công cộng, ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an ở địa phương. Vì vậy cần phải xét xử nghiêm minh với mức hình phạt nghiêm khắc có như vậy mới nhằm ngăn chặn tệ nạn đánh bạc nói riêng và phòng ngừa tội phạm chung trên địa bàn.

[4] Về vị trí vai trò: Hai bị cáo thỏa thuận với nhau về việc mua bán số lô, số đề với nhau Vũ Văn D là người tự đứng ra làm chủ lô, đề bán cho những người mua, do đó D có vai trò chính so với Th.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 điều 51 Bộ Luật hình sự.

Riêng bị cáo Vũ Văn D có bố đẻ là người có công khi tham gia làm nghĩa vụ quốc tế (được tặng thưởng huân chương chiến công hạng nhất), mẹ bị cáo là người có công trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước (được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhì) đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[7] Nhân thân:

Đối với Vũ Văn Th là người có nhân thân xấu. Năm 2013 bị Công an huyện Yên Mô, xử lý hành chính về hành vi " đánh bạc" phạt tiền 1.000.000đồng, bị cáo chấp hành xong năm 2013; Ngày 13/02/2018 bị Công an huyện Yên Mô, xử lý hành chính về hành vi " đánh bạc" phạt tiền 1.000.000đồng, bị cáo chấp hành xong vào ngày 28/3/2018.

[8] Khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét bị cáo Vũ Văn Th là người có nhân thân xấu bị cáo đã bị xử lý hành chính về hành vi " đánh bạc". Như vậy tính đến ngày thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã chấp hành xong các quyết định xử phạt hành chính và đã được coi như chưa bị xử lý hành chính được gần 2 năm. Do vậy chưa cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà để bị cáo cải tạo tại địa phương cũng có khả năng cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt chỉ cần xử phạt bằng phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với Vũ Văn D phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, vì vậy chỉ cần áp dụng mức hình phạt ít nghiêm khắc là phạt tiền cũng giúp bị cáo nhận ra lỗi lầm của mình để khắc phục bản thân.

[9] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Số tiền Vũ Văn Th đánh bạc bằng cách mua số lô, số đề với Vũ Văn D là 4.800.000đồng; Số tiền mà Vũ Văn D phải trả cho Thân là 12.000.000 đồng. D và Th thỏa thuận sẽ trả vào ngày hôm sau. Cơ quan điều tra chưa thu giữ được số tiền trên của các bị cáo dùng vào việc " Đánh bạc" do đó cần truy thu nộp ngân sách Nhà Nước đối với số tiền trên.

Đối với 02 chiếc điện thoại các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu Sung quỹ Nhà Nước. Đối với sim điện thoại cần tịch thu tiêu hủy 3 chiếc sim điện thoại của Th và D. Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[10] Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 6, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án.

[11] Các bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321 BLHS; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự (áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 BLHS đối với Vũ Văn D); Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 6, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án.

Tuyên bố các bị cáo: Vũ Văn D, Vũ Văn Th phạm tội " đánh bạc"

2. Về hình phạt

2.1. Xử phạt: Vũ Văn D 20.000.000 (hai mươi triệu đồng).

2.2. Xử phạt: Vũ Văn Th 20.000.000 (hai mươi triệu đồng).

3. Tịch thu sung nộp ngân sách nhà Nước:

3.1 Tịch thu buộc Vũ Văn Th phải nộp số tiền 4.800.000đồng (Bốn triệu triệu tám trăm nghìn đồng) để nộp ngân sách Nhà Nước.

3.2 Tịch thu buộc Vũ Văn D phải nộp số tiền 12.000.000 (Mười hai triệu) đồng để nộp ngân sách Nhà Nước

4. Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

+ Tịch thu sung quỹ nhà Nước :

- 01 Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A10 vỏ màu đen thu giữ của Vũ Văn D. Được đựng trong 01 phong bì giấy niêm phong theo quy

định có chữ ký giáp lai của Phạm Văn Tình, Phạm Văn Hùng, Vũ Văn D, Phạm Quang Huy và dấu tròn của Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Mô. Trên phong bì có dòng chữ " điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A10 vỏ màu đen, bên trong lắp sim số thuê bao: 0963195633 thu giữ của Vũ Văn Dũng, sinh năm 1980, trú tại Bắc Lộc, Yên Nhân, Yên Mô, Ninh Bình ngày 30/11/2019"

- 01 Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A50s vỏ màu đen thu giữ của Vũ Văn Th. Được đựng trong 01 phong bì giấy niêm phong theo quy định có chữ ký giáp lại của Bùi Ngọc Sơn, Ngô Quốc Doanh, Phạm Quang Huy, Vũ Văn Th và dấu tròn của Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Mô. Trên phong bì có dòng chữ " điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A50s vỏ màu đen, bên trong lắp 02 sim số thuê bao: 0979383680 và 0379700588 thu giữ của Vũ Văn Th, sinh năm 1982, trú tại Nam Thành, Yên Phong, Yên Mô, Ninh Bình ngày 01/12/2019"

- Tịch thu tiêu hủy 03 thẻ sim (có số thuê bao 0963195633 thu giữ của Vũ Văn D; 02 sim số thuê bao: 0979383680 và 0379700588 thu giữ của Vũ Văn Th)

(Chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20 tháng 01 năm 2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mô và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Mô).

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: buộc các bị cáo Vũ Văn D, Vũ Văn Th mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Án xử công khai sơ thẩm báo để các bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND huyện Yên Mô;
- Công an huyện Yên Mô;
- Sở Tư pháp Ninh Bình;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Ninh Bình
- Chi cục THADS huyện Yên Mô;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Đã ký

Phan Ngọc Hà