

Bản án số: 46/2017/HSST

Ngày 27/02/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Long

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Sơn Hóa

Bà Nguyễn Anh Thư

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Bảo Nguyên, Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Phương Thúy, Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 02 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 37/2018/TLST-HS ngày 01 tháng 02 năm 2018, theo quyết định đưa ra xét xử số 44/QĐXXST-HS ngày 12/02/2018 đối với bị cáo:

Hà Tuấn A; HKTT: phố M K, phường V T, quận H B Tr, Thành phố HN;
Chỗ ở: không cố định; Nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 06/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Hà Đức T; Con bà: Phạm Thị T1; Nhân thân: 02 tiền án, 01 tiền sự: Bản án số 34/HSST ngày 27/11/1994 của Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội *Trộm cắp tài sản công dân* (đã xóa án tích); Bản án số 117/HSST ngày 04/3/2002, Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xử phạt 07 năm tù về tội *Mua bán trái phép chất ma túy* (đã xóa án tích); Ngày 19/4/2001, Ủy ban nhân dân huyện Thanh Trì, Thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi *Trộm cắp tài sản*.

Bắt tạm giam ngày 20/10/2017. Hiện đang bị tạm giam tại trại giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng gần 12 giờ 30 phút ngày 29/9/2017, Hà Tuấn A điều khiển xe máy đến ngõ 107 đường Lĩnh Nam, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Hà Nội với mục đích tìm mua ma túy để sử dụng. Tại đây Tuấn A gặp và mua 04 gói nhỏ, kích thước mỗi gói khoảng 0,5x1cm, bên ngoài bọc giấy màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục, với giá 400.000 đồng của một nam thanh niên không quen biết. Mua xong Tuấn A cất 04 gói ma túy trong túi áo ngực bên trái rồi tiếp tục điều khiển xe máy đi tìm nơi sử dụng ma túy. Khi Tuấn A đi đến đầu ngách 107/1 đường Lĩnh Nam thì bị Công an phường Vĩnh Hưng phát hiện, kiểm tra và bắt giữ. Tại chỗ Tuấn A khai nhận chất bột màu trắng là heroin, Tuấn A mua để sử dụng cho bản thân. Ngoài ra tổ công tác còn thu giữ của Tuấn A 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobile Star màu xanh đen số imei: 35755042250220, lắp sim số thuê bao: 01695410375; 01 xe máy Yamaha Crypton màu đen, BKS: 29H5-3617 (số máy: 138560, số khung: 145554) và số tiền 220.000 đồng. Tổ công tác đã lập biên bản đưa Tuấn A cùng tang vật về trụ sở để làm rõ. Tại cơ quan Công an, Tuấn A đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình.

Theo kết luận giám định số 5784/PC54 ngày 13/10/2017 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 04 gói đều là ma túy loại heroin, tổng trọng lượng 0,549 gam.

Kiểm tra chiếc điện thoại di động thu giữ của Hà Tuấn A và chiếc xe máy Yamaha không phát hiện và thu giữ gì liên quan đến vụ án.

Đối với chiếc điện thoại di động và số tiền 220.000 đồng thu giữ của Hà Tuấn A, qua xác minh, Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai đã xác định: chiếc điện thoại di động và số tiền là tài sản hợp pháp của Tuấn A, Tuấn A sử dụng để liên lạc và sinh hoạt cá nhân, không liên quan đến vụ án. Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Crypton thu giữ của Hà Tuấn A, Tuấn A khai đã mua chiếc xe trên của một nam thanh niên tại khu vực chợ xe máy Hà Nội (quận Cầu Giấy, Hà Nội), Tuấn A không nhớ nhân thân, lai lịch của người bán và giá mua chiếc xe. Khi mua xe máy, người bán đã viết giấy bán cho Tuấn A nhưng trong quá trình sử dụng Tuấn A đã làm mất. Kết quả xác minh đã xác định chiếc xe này được đăng ký lần đầu vào ngày 14/4/1998 do anh Trần Tuấn Đ (trú tại: B K, phường B K, quận H B Tr, H N) là chủ sở hữu. Do không có nhu cầu sử dụng nên anh Đ đã bán chiếc xe trên cho một người đàn ông. Khi bán xe, anh Đ viết giấy bán xe nhưng chưa là thủ tục sang tên theo quy định. Vì vậy, anh Đ vẫn giữ bản Đăng ký xe máy. Kết quả tra cứu xe máy vật chứng thể hiện chiếc xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng.

Quá trình điều tra không làm rõ được đối tượng bán ma túy cho Hà Tuấn A nên cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai không có căn cứ xử lý.

Tại bản cáo trạng số 45/CT-VKS ngày 27 tháng 01 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo Hà Tuấn A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Hà Tuấn A mức án từ 22 đến 26 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong đựng 04 gói bên trong chứa 0,549 gam heroin.

Trả lại bị cáo Hà Tuấn A 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobile Star màu xanh đen số imei: 35755042250220, lắp sim số thuê bao: 01695410375 và số tiền 220.000 đồng.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 xe máy Yamaha Crypton màu đen, BKS: 29H5-3617 (số máy: 138560, số khung: 145554).

Tại phiên tòa, bị cáo Hà Tuấn A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận Hoàng Mai truy tố tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1].Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các lời khai người làm chứng, biên bản bắt người quả tang, biên bản thu giữ tang vật, cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ. Đủ cơ sở kết luận:

Hồi 13 giờ ngày 29/9/2017 tại đầu gác 107/1 đường Lĩnh Nam, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Hà Nội tổ công tác công an phường Vĩnh Hưng phát hiện và bắt quả tang Hà Tuấn A có hành vi tàng trữ trái phép 0,549 gam heroin mục đích để sử dụng cho bản thân.

Hành vi phạm tội của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999. Theo quy định tại Nghị Quyết 41/2017/QH14 ngày 20/06/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định có lợi cho người phạm tội hướng dẫn áp dụng điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, hành vi phạm tội của bị cáo mặc dù thực hiện trước khi Bộ luật hình sự năm 2015 có hiệu lực nhưng vì có lợi cho bị cáo nên Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 là hoàn toàn có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Ma túy là chất gây nghiện vô cùng nguy hiểm, làm suy kiệt về sức khỏe, kinh tế và sức lao động cho người sử dụng, Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy đối với bản thân và xã hội, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm, song vì thỏa mãn nhu cầu cá nhân mà thực hiện hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Do vậy cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc tương xứng với mức độ phạm tội để xử lý và cải tạo bị cáo tiến bộ, lao động có ích cho gia đình và xã hội.

[2]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có 02 tiền án và 01 tiền sự mặc dù đã xóa án tích và hết thời hiệu nhưng chứng tỏ bị cáo là người có nhân thân không tốt, bị cáo đã được cải tạo, giáo dục nhiều lần nhưng vẫn không chịu tu dưỡng đạo đức trở thành công dân có ích cho xã hội mà vẫn tiếp tục phạm tội. Do vậy cần xử lý bị cáo bằng hình phạt nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999.

Theo quy định tại Nghị Quyết 41/2017/QH14 ngày 20/06/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định có lợi cho người phạm tội hướng dẫn áp dụng điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Thì bị cáo Hà Tuấn A được áp dụng mức án từ 05 năm đến 10 năm theo điểm o khoản 2 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Sau khi xem xét các tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên, thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục và cải tạo đối với bị cáo.

[3]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4]. Về xử lý vật chứng:

Xét số ma túy là vật cấm lưu hành nên cần cho tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có chứa 0,549 gam heroin.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobile Star màu xanh đen số imei: 35755042250220, lắp sim số thuê bao: 01695410375; 01 xe máy Yamaha Crypton màu đen, BKS: 29H5-3617 (số máy: 138560, số khung: 145554) và số tiền 220.000 đồng thu giữ của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[5]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 294 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật Hình sự năm 1999 đối với bị cáo Hà Tuấn A.

Căn cứ Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Căn cứ Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự năm 2015.

Căn cứ khoản 1 mục I Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án

Xử phạt bị cáo Hà Tuấn A 24 (hai mươi tư) tháng tù về tội *Tàng trữ trái phép chất ma túy*. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 20/10/2017.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Hà Tuấn A.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có 0,549 gam heroin.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobile Star màu xanh đen số imei: 35755042250220, lắp sim số thuê bao: 01695410375; 01 xe máy Yamaha Crypton màu đen, BKS: 29H5-3617 (số máy: 138560, số khung: 145554) và số tiền 220.000 đồng nhưng tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án.

Vật chứng của vụ án hiện đang giữ tại Chi cục thi hành án Quận Hoàng Mai theo phiếu nhập kho vật chứng số 108 ngày 01 tháng 02 năm 2018 và tại Kho bạc Nhà nước quận Hoàng Mai theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 01/12/2017.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND Tp Hà Nội
- VKSND Quận Hoàng Mai
- Công an Q. Hoàng Mai
- Thi hành án Quận Hoàng Mai; Sở tư pháp;
- Bị cáo; Trại tạm giam Công an TPHN;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS; Vp

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Long