

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2025/HS-PT
Ngày 23 - 6 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Thảo

Các Thẩm phán: Ông Phạm Văn Khôi
Bà Trần Thị Sâm

- Thư ký phiên tòa: Bà Ninh Thị Thanh Phương - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa:
Bà Đỗ Thị Nhâm - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 40/2025/TLPT - HS ngày 12 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo Đặng Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2025/HS-ST ngày 03 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

**** Bị cáo có kháng cáo:***

Đặng Văn H, sinh năm 1998 tại huyện X, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: xóm A, xã X, huyện X, tỉnh Nam Định; trình độ văn hóa 12/12; nghề nghiệp lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; Bị cáo không có bố, con bà Đặng Thị G; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/12/2024 đến ngày 21/12/2024 được thay thế bằng biên pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đặng Văn H sử dụng tài khoản Facebook tên “Hoài Bảo”. Ngày 14/12/2024 khi H đang sử dụng mạng xã hội Facebook thì thấy bài viết trên nhóm “Ship tìm người-người tìm ship Hà Nội” có bài viết từ tài khoản Facebook tên “Hung Nguyen” đăng bài với nội dung “Cần tìm người ship liều với giá 3 triệu tiền công và 500k xăng xe”. H dùng tài khoản Facebook tên “Hoài B” nhắn tin với tài khoản Facebook tên “Hung Nguyen” qua ứng dụng Messenger. Qua nói chuyện với tài khoản Facebook tên “Hung Nguyen” thì H biết là vận chuyển

pháo do nước ngoài sản xuất. Người này có gửi cho H hình ảnh là 01 hộp pháo hoa, bên ngoài bọc giấy in nhiều hoa văn, màu sắc khác nhau và có chữ Trung Quốc. Người này nói ở B, tỉnh Thanh Hóa, nói với H vào đó lấy pháo đem ra thành phố P, tỉnh Hà Nam sẽ có người nhận, H đồng ý. Người này nói đến ngày 15/12/2024 sẽ hẹn H để lấy pháo đi “ship”. Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 15/12/2024, người dùng tài khoản Facebook tên “Hung Nguyen” gọi điện và nhắn tin qua ứng dụng M cho H và nói do người này đi chuyển thịt dê cho các nhà hàng ở thành phố N nên sẽ hẹn H lấy pháo ở thành phố N và hẹn H đến khu vực cổng chào thành phố N thì gọi điện để người này đón. Sau đó người này hẹn gặp H ở D T, thành phố N. Khoảng 15 giờ 30 phút, khi gặp nhau, người này dẫn H vào khu vực ngõ D đường T, phố K, phường N, thành phố N (nay là thành phố H), tỉnh Ninh Bình và chỉ cho H một 01 thùng cát tông để bên đường nói pháo ở trong thùng, chằng lên xe đi, có gì người này nhắn tin địa chỉ, số điện thoại người nhận cho. H xuống xe bê thùng cát tông bên trong có pháo đặt lên yên xe chằng lại, cùng lúc này Tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế, ma túy, Công an thành phố N phối hợp với Công an phường N, thành phố N làm nhiệm vụ tại đây phát hiện H có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra tạm giữ của H 01 thùng cát tông có đặc điểm: các mép, nắp thùng được dán kín bằng băng dính, kích thước (43x24x29)cm, tiến hành mở thùng cát tông phát hiện bên trong có 01 (một) phong bì, bên ngoài có ghi chữ: phần người gửi “Chuyển em H 0922022861”; phần người nhận “Chuyển tiền Ship Năm hộp pháo Trung Quốc cho anh T ở Hà Nam”, mở phong bì này ra bên trong có 02 (hai) tờ tiền, mỗi tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng của Ngân hàng N phát hành; 01 tờ giấy có nội dung “ GỬI EM HUY SỐ ĐIỆN THOẠI 0922022861 NHỜ EM CHUYỂN 5 BẰNG PHÁO HOA TRUNG QUỐC ĐẾN ANH TÚ SỐ ĐIỆN THOẠI 0941366805 Ở TP PHỦ LÝ, HÀ NAM; ĐẾN NƠI ĐIỆN CHO ANH TÚ RA LẤY RỒI TRẢ NÓT TIỀN CÔNG”; 05 khối hình hộp chữ nhật đều có đặc điểm, kích thước giống nhau, bên ngoài khối hình hộp được bọc bằng giấy có in nhiều hình ảnh, màu sắc, có chữ tiếng nước ngoài được bung kín 02 đáy bằng giấy màu bạc và giấy màu vàng, kích thước của mỗi hộp là (15x15x14,5)cm. H khai nhận 05 khối hình hộp có đặc điểm nêu trên là pháo hoa nổ của nước ngoài sản xuất, H vận chuyển thuê cho một người không quen biết trên mạng xã hội với giá 3.000.000 đồng và 500.000 đồng tiền xăng xe. H không xuất trình được hóa đơn, giấy tờ chứng minh nguồn gốc các khối hình hộp này. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, ghi nhận nội dung vụ việc, niêm phong vật chứng và đưa toàn bộ người liên quan, tang vật về trụ sở Công an thành phố N làm việc. Ngoài ra còn tạm giữ của H 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, màu đỏ đen, biển kiểm soát 29V6 - 5018; 01 điện thoại di động nhãn hiệu LG V60 Thin Q lắp sim số 0922.022.861; 01 dây cao su bọc vải màu đỏ xanh chiều dài khoảng 02 mét. Khám người theo thủ tục hành chính đối

với Đặng Văn H không phát hiện tang vật vi phạm. Khám xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, biển kiểm soát 29V6 - 5018 không phát hiện tang vật vi phạm.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố N Đặng Văn H đã viết đơn xin đầu thú. Kiểm tra 01 điện thoại di động nhãn hiệu LG V60 Thin Q lắp sim số 0922.022.861 thu giữ của Đặng Văn H: phần thư viện hình ảnh điện thoại và ứng dụng Facebook, M1 có hình ảnh, nội dung nhắn tin trao đổi liên quan đến việc vận chuyển pháo.

Tiến hành mở niêm phong thùng cát tông cân 05 khối hình hộp chữ nhật thu giữ của H có tổng khối lượng là 7,5 kg, ký hiệu từ M1 đến M5 gửi giám định để xác định có phải là pháo nổ (pháo hoa nổ) không? Xác định khối lượng?

Tại Bản kết luận giám định số 45/KLGD-KTHS-ChN ngày 20/12/2024 của Phòng K Công an tỉnh N kết luận: 05 khối hình hộp chữ nhật bọc giấy ký hiệu từ M1 đến M5 gửi giám định đều là pháo, loại pháo nổ (còn được gọi là pháo hoa nổ). Khối lượng của hộp pháo nổ ký hiệu M1 là 1,536 kg; M2 là 1,530 kg; M3 là 1,491kg; M4 là 1,517 kg và M5 là 1,492 kg; Tổng khối lượng là 7,566 kg. H1 lại đối tượng giám định gồm 05 hộp pháo nổ ký hiệu từ M1 đến M5 còn lại sau giám định, khối lượng còn lại của mẫu ký hiệu M1 là 1,468 kg, M2 là 1,463 kg, M3 là 1,426 kg, M4 là 1,458 kg và M5 là 1,427 kg; tổng khối lượng 7,242 kg; Mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong theo quy định của pháp luật và hoàn trả lại cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố N.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, màu đỏ đen, xe mang biển kiểm soát 29V6 - 5018 cho chị Đặng Thị G (mẹ đẻ của Đặng Văn H). Chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hoa Lư quản lý để giải quyết cùng vụ án 5 hộp pháo hoa nổ (ký hiệu từ M1 đến M5) còn lại sau giám định có khối lượng 7,242 kg, 01 điện thoại di động nhãn hiệu LG V60 Thin Q, 02 tờ tiền ngân hàng N mệnh giá 500.000 đồng, 01 dây cao su bọc vải màu đỏ xanh chiều dài khoảng 02 mét thu giữ của Đặng Văn H.

Quá trình điều tra Đặng Văn H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 57/2025/HS-ST ngày 03/4/2025 Tòa án nhân dân thành phố Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình đã xét xử và quyết định: Tuyên bố bị cáo Đặng Văn H phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”.

Căn cứ điểm c khoản 1, khoản 4 Điều 191; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: bị cáo Đặng Văn H 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được trừ 06 (sáu) ngày tạm giữ bằng 06 (sáu) ngày tù. Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng, án phí, tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 08 tháng 4 năm 2025 bị cáo Đặng Văn H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đặng Văn H vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo, bị cáo rút yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tại phiên tòa phúc thẩm sau khi phân tích đánh giá tính chất của vụ án, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 342; điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Văn H; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 57/2025/HS-ST ngày 03 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình theo hướng giữ nguyên hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ điểm c khoản 1, khoản 4 Điều 191; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đặng Văn H 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm về tội “Vận chuyển hàng cấm”. Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng sung ngân sách Nhà nước.

Giao bị cáo Đặng Văn H cho Ủy ban nhân dân xã X, huyện X, tỉnh Ninh Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Đặng Văn H có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã X, huyện X, tỉnh Ninh Định trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Đặng Văn H đã nộp số tiền 10.200.000 đồng (gồm tiền phạt bổ sung và tiền án phí hình sự sơ thẩm) theo quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2025/HS-ST ngày 03 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình theo Biên lai thu số 0001218 ngày 20/6/2025 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 8 tháng 4 năm 2025, bị cáo Đặng Văn H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đặng Văn H vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo, bị

cáo rút yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Căn cứ khoản 1 Điều 342 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử chấp nhận việc rút một phần nội dung kháng cáo của bị cáo. Xét thấy kháng cáo của bị cáo là hợp lệ nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đặng Văn H thừa nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo còn phù hợp với biên bản làm việc, vật chứng thu giữ, kết luận giám định số 45/KLGD-KTHS-ChN ngày 20/12/2024 của Phòng K Công an tỉnh N; biên bản kiểm tra điện thoại, biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú, lời khai của người làm chứng, người chứng kiến. Có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 15/12/2024 tại khu vực ngõ D, đường T, phố K, phường N, thành phố N (nay là thành phố H), tỉnh Ninh Bình; Đặng Văn H có hành vi vận chuyển trái phép 05 hộp pháo, loại pháo nổ (còn được gọi là pháo hoa nổ) không được phép lưu hành, sử dụng tại Việt Nam có tổng khối lượng là 7,566 kg cho một người đàn ông không quen biết trên mạng xã hội để nhận tiền công là 3.500.000 đồng thì bị phát hiện, bắt quả tang. Hành vi nêu trên của bị cáo Đặng Văn H đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Vận chuyển hàng cấm”, theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo xin được hưởng án treo Hội đồng xét xử xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trật tự quản lý kinh tế của nhà nước đối với pháo nổ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình, an ninh, trật tự tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc vận chuyển pháo nổ không được phép lưu hành, sử dụng là vi phạm pháp luật nhưng vì tiền công vận chuyển cao bị cáo vẫn bất chấp thực hiện tội phạm với lỗi cố ý. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bản án sơ thẩm đã áp dụng đúng, đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo 06 tháng tù về tội “Vận chuyển hàng cấm” là phù hợp với quy định của pháp luật.

Tuy nhiên trong quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị cáo có xuất trình 01 đơn xin xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương, nội dung thể hiện bị cáo là lao động chính trong gia đình, mẹ bị cáo là mẹ đơn thân hiện nay hay ốm đau, không có công ăn việc làm không ổn định chỉ dựa vào nghề làm ruộng, đang phải chăm sóc mẹ già 80 tuổi sức khỏe yếu nên bị cáo phải phụ giúp cùng mẹ chăm sóc bà ngoại; 01 phiếu thương tật của ông Đặng Cường T1 (ông ngoại của bị cáo) có tham gia kháng chiến chống Mỹ và là thương binh loại A. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xét thấy bị cáo H có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, có nhân thân tốt và có nơi cư trú rõ ràng, vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo, cần giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho bị cáo được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của chính quyền cùng

đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Do đó cần sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 57/2025/HSST ngày 03/4/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình theo hướng giữ nguyên hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

[4] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ khoản 1 Điều 342; điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Văn H; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 57/2025/HS-ST ngày 03 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình theo hướng giữ nguyên hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

2. Căn cứ điểm c khoản 1, khoản 4 Điều 191; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đặng Văn H 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm về tội “Vận chuyển hàng cấm”. Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước.

Giao bị cáo Đặng Văn H cho Ủy ban nhân dân xã X, huyện X, tỉnh Ninh Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Đặng Văn H có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã X, huyện X, tỉnh Ninh Định trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo Đặng Văn H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Đặng Văn H đã nộp số tiền 10.200.000 đồng (gồm tiền phạt bổ sung và tiền án phí hình sự sơ thẩm) theo quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2025/HS-ST ngày 03 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình theo Biên lai thu số 0001218 ngày 20/6/2025 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm h khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày

30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí. Bị cáo Đặng Văn H không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 23/6/2025.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao (01 bản);
- VKSND Cấp cao (01 bản);
- Kiểm tra nghiệp vụ THA (02 bản);
- VKSND tỉnh Ninh Bình (03 bản);
- Phòng HSNV - Công an Ninh Bình (01 bản);
- TAND- TP Hoa Lư (4 bản);
- VKSND- TP Hoa Lư (1 bản);
- Chi cục THADS- TP Hoa Lư (01 bản);
- Phòng PC 10 (01 bản);
- Bị cáo (01 bản);
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình (01 bản);
- Lưu hồ sơ, lưu tòa, HCTP (03 bản);

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Bùi Thị Thảo

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao (01 bản);
- VKSND Cấp cao (01 bản);
- Kiểm tra nghiệp vụ THA (02 bản);
- VKSND tỉnh Ninh Bình (03 bản);
- Phòng HSNV - Công an Ninh Bình (01 bản);
- TAND TP Hoa Lư (4 bản);
- VKSND TP Hoa Lư (1 bản);

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- Chi cục THADS TP Hoa Lư (01 bản);
- Phòng PC 10 (01 bản);
- Bị cáo (01 bản);
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình (01 bản);
- Lưu hồ sơ, lưu tòa, HCTP (03 bản);

Bùi Thị Thảo