

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MINH HOÁ
TỈNH QUẢNG BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 21/2018/HS-ST
Ngày: 13/11/2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MINH HOÁ, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đinh Đức Cảnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đinh Minh Tăng

Ông Đinh Ngọc Tân

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Trương Quốc Hoàn – Thư ký Toà án Minh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hoá: Bà Cao Thị Mỹ Hoa- Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 11 năm 2018, tại phòng xử án, Toà án nhân dân huyện Minh Hoá, tỉnh Quảng Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2018/TLST-HS ngày 01/11/2018, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 621/2018/QĐXXST- HS, ngày 02/11/2018, đối với các bị cáo:

1. Đinh Văn H; tên gọi khác: Ốc K; sinh ngày: 30/9/198* tại: thị trấn Q, huyện M, tỉnh Quảng Bình; thường trú: Tiểu khu *, thị trấn Q, huyện M, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Không nghề nghiệp; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không tôn giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Xuân K và bà Cao Thị B; vợ, con: Chưa có; tiền sự, tiền án: Không. Nhân thân: Ngày 26/8/2011 bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xử phạt 9 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Ngày 21/5/2013, có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy bị công an huyện Minh Hóa xử phạt hành chính 500.000 đồng. Ngày 16/8/2018, thực hiện hành vi trộm cắp tài sản cùng Nguyễn Tiến D như trên, Cơ quan điều tra đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đang tiến hành điều tra thì ngày 27/8/2018 Nguyễn Văn H tiếp tục cùng người khác thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, hiện vụ án đang trong quá trình điều tra. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 17/8/2018, đến ngày 28/8/2018 bị bắt tạm giam cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Minh Hóa. Có mặt.

2. Nguyễn Tiến D; thường gọi: X; sinh ngày: 27/5/199* tại: thị trấn Q, huyện M, tỉnh Quảng Bình; thường trú: Tiểu khu *, thị trấn Q, huyện M, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Không nghề nghiệp; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không tôn giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Trung Th (đã chết) và bà Cao Thị M; vợ, con: Chưa có; tiền sự, tiền án: Không. Nhân thân: Ngày 08/12/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Minh Hóa xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành án xong ngày 30/8/2015. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Hồng và Dũng:* Ông Lê Thanh H – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm TGPL nhà nước tỉnh Quảng Bình. Có mặt

- *Bị hại:*

Anh Nguyễn Mạnh H; sinh năm 199*

Địa chỉ: 148 H, phường HM, quận L, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

- *Những người làm chứng:*

1. Chị Đinh Thị Bích H; sinh năm 199*

Địa chỉ: Thôn B, xã X, huyện M, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

2. Chị Đinh Thị Thanh H; sinh năm 199*

Địa chỉ: Thôn C, xã X, huyện M, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ, ngày 16/8/2018, Nguyễn Tiến D và Đinh Văn H ngồi uống nước tại quán nước mía số 8 đường Lý Thường Kiệt thuộc tiểu khu 7, thị trấn Quy Đạt, huyện Minh Hóa. Cả hai ngồi uống nước một lúc thì H nhìn thấy bên cạnh có một chiếc xe mô tô màu đỏ, trên yên xe có để một chiếc túi rằn ri nên nảy sinh ý định lấy trộm túi xách để lấy tài sản bên trong. H bàn với D lấy trộm chiếc túi để xem có tài sản gì bên trong không. D đồng ý và đi lại gần chiếc xe, lợi dụng lúc không có ai để ý, lấy chiếc túi rồi quay lại bàn ngồi với H, sau đó, cả hai đi vào đường Nguyễn Văn Cừ và dừng lại mở túi xách kiểm tra tài sản bên trong túi xách rằn ri gồm có: 01 Camera giám sát hành trình loại HD 1080P màu đen đã qua sử dụng; 01 pin sạc dự phòng nhãn hiệu SAM SUNG loại 8000 Mah màu đen đã qua sử dụng; 01 pin sạc dự phòng màu bạc nhãn hiệu “MI” loại 16.000 Mah đã qua sử dụng; 01 sợi dây cáp sạc màu trắng dài khoảng 120cm không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng; 01 bộ giáp gối màu đen, nhãn hiệu FOX đã qua sử dụng; 01 bộ găng tay bảo hộ màu đen nhãn hiệu “PRO-BIKER RACING EQUIPMENT” đã qua sử dụng; 01 bộ áo mưa màu đen nhãn hiệu: “SUPER POWER HATOCO” đã qua sử dụng. Sau đó bị cơ quan Công an phát hiện tiến hành điều tra, tạm giữ toàn bộ tang vật.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 14/2018-KLĐG ngày 17/8/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Minh Hóa, kết luận:

- 01 túi rằn ri không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng. Trên túi xách có dòng chữ “TỰ TIN SỐNG CHẤT” có giá trị tại thời điểm bị lấy trộm là 120.000 đồng;

- 01 Camerra giám sát hành trình loại HD 1080P màu đen đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm bị lấy trộm là 1.200.000 đồng;

- 01 pin sạc dự phòng nhãn hiệu SAM SUNG loại 8000 Mah màu đen đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm bị lấy trộm là 1.000.000 đồng;

- 01 pin sạc dự phòng màu bạc nhãn hiệu “MI” loại 16.000 Mah đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm bị lấy trộm là 280.000 đồng;

- 01 sợi dây cáp sạc màu trắng dài khoảng 120cm không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm bị lấy trộm là 80.000 đồng;

- 01 bộ giáp gối màu đen, nhãn hiệu FOX đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm bị lấy trộm là 280.000 đồng;

- 01 bộ găng tay bảo hộ màu đen nhãn hiệu “PRO-BIKER RACING EQUIPMENT” đã qua sử dụng, có giá trị tại thời điểm bị lấy trộm là 160.000 đồng;

- 01 bộ áo mưa màu đen nhãn hiệu: “SUPER POWER HATOCO” đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm bị lấy trộm là 320.000 đồng.

Tổng giá trị thiệt hại: 3.440.000 đồng.

Vật chứng vụ án: 01 Camerra giám sát hành trình loại HD 1080P màu đen đã qua sử dụng; 01 pin sạc dự phòng nhãn hiệu SAM SUNG loại 8000 Mah màu đen đã qua sử dụng; 01 pin sạc dự phòng màu bạc nhãn hiệu “MI” loại 16.000 Mah đã qua sử dụng; 01 sợi dây cáp sạc màu trắng dài khoảng 120cm không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng; 01 bộ giáp gối màu đen, nhãn hiệu FOX đã qua sử dụng; 01 bộ găng tay bảo hộ màu đen nhãn hiệu “PRO-BIKER RACING EQUIPMENT” đã qua sử dụng; 01 bộ áo mưa màu đen nhãn hiệu: “SUPER POWER HATOCO” đã qua sử dụng; 01 túi rằn ri không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng, trên túi xách có dòng chữ “TỰ TIN SỐNG CHẤT”. Quá trình điều tra xác định số tài sản nói trên là của anh Nguyễn Mạnh H.

Về trách nhiệm dân sự: Vật chứng vụ án đã được Cơ quan điều tra tạm giữ nguyên vẹn, người bị hại Nguyễn Mạnh H chỉ yêu cầu nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Cáo trạng số 21/CT-VKSMH ngày 31/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hoá quyết định truy tố bị cáo Đinh Văn H và Nguyễn Tiến D về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn H và Nguyễn Tiến D phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đinh Văn H và Nguyễn Tiến D, xử phạt bị cáo H từ 12 tháng đến 15 tháng tù, xử

phạt bị cáo D từ 9 tháng đến 12 tháng tù. Trả lại vật chứng cho bị hại, buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo Đinh Văn H trình bày: Bị cáo đã hối hận về hành vi phạm tội của mình mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo làm lại từ đầu.

- Bị cáo Nguyễn Tiến D trình bày: Bị cáo đã sai mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo làm lại cuộc đời.

- Người bào chữa cho bị cáo H và D: Bị cáo H và D là hộ cận nghèo, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo Dũng có bố mất sớm nên không có được sự quan tâm từ gia đình, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm h, s Điều 51 và Điều 54 xử phạt bị cáo H từ 09 đến 12 tháng tù, xử phạt bị cáo D 09 tháng tù cho hưởng án treo.

- Đại diện VKS không chấp nhận ý kiến của luật sư bào chữa vẫn giữ nguyên mức án đề nghị đối với bị cáo H, đối với bị cáo D không đủ điều kiện cho hưởng án treo nên không áp dụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Minh Hóa, Viện kiểm sát huyện Minh Hóa, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 16 giờ, ngày 16/8/2018, tại tiểu khu 7, thị trấn Quy Đạt, huyện Minh Hóa, Đinh Văn H và Nguyễn Tiến D đã thực hiện hành vi lén lút lấy trộm tài sản của anh Nguyễn Mạnh H. Tổng giá trị thiệt hại 3.440.000 đồng. Tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra bị cáo Đinh Văn H và Nguyễn Tiến D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội đó phù hợp và các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ và vật chứng của vụ án. Do đó có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đinh Văn H và Nguyễn Tiến D phạm tội “ Trộm cắp tài sản”.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hóa truy tố các bị cáo Đinh Văn H và Nguyễn Tiến D về tội “ Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

[3]. Về tính chất, mức độ, vai trò đối với hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác

được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương và xã hội. Các bị cáo tham gia trực tiếp trong việc trộm cắp tài sản, là đồng phạm giản đơn không có sự câu kết chặt chẽ, bị cáo H là người khởi xướng, bị cáo D là người thực hành. Vì vậy, cần phải áp dụng mức hình phạt phù hợp tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo.

[4]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Nhân thân của bị cáo H: Ngày 26/8/2011 bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xử phạt 9 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Ngày 21/5/2013, có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy bị công an huyện Minh Hóa xử phạt hành chính 500.000 đồng. Ngày 16/8/2018, thực hiện hành vi trộm cắp tài sản cùng Nguyễn Tiến D như trên, Cơ quan điều tra đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đang tiến hành điều tra thì ngày 27/8/2018 Nguyễn Văn H tiếp tục cùng người khác thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, hiện vụ án đang trong quá trình điều tra.

Nhân thân của bị cáo D: Ngày 08/12/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Minh Hóa xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành án xong ngày 30/8/2015.

Tình tiết tăng nặng: Hai bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Đối với bị cáo H và D: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, phạm tội chưa gây thiệt hại nên áp dụng điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho hai bị cáo.

[6]. Cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vai trò của các bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy phải cách ly bị cáo H và D ra khỏi đời sống xã hội để cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội. Chấp nhận lời đề nghị của Kiểm sát viên. Không chấp nhận đề nghị của người bào chữa đề nghị cho bị cáo D được hưởng án treo do bị cáo không đủ điều kiện cho hưởng án treo.

[7]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật Hình sự, trả lại cho anh Nguyễn Mạnh H:

- 01 túi rằn ri không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng. Trên túi xách có dòng chữ “TỰ TIN SỐNG CHẤT”.

- 01 Camera giám sát hành trình loại HD 1080P màu đen đã qua sử dụng.

- 01 pin sạc dự phòng nhãn hiệu SAM SUNG loại 8000 Mah màu đen đã qua sử dụng.

- 01 pin sạc dự phòng màu bạc nhãn hiệu “MI” loại 16.000 Mah đã qua sử dụng.

- 01 sợi dây cáp sạc màu trắng dài khoảng 120cm không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng.

- 01 bộ giáp gối màu đen, nhãn hiệu FOX đã qua sử dụng

- 01 bộ găng tay bảo hộ màu đen nhãn hiệu “PRO-BIKER RACING EQUIPMENT” đã qua sử dụng.

- 01 bộ áo mưa màu đen nhãn hiệu: “SUPER POWER HATOCO” đã qua sử dụng.

[8]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại có yêu cầu được nhận lại tài sản ngoài ra không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định người phạm tội có thể bị phạt tiền. Xét thấy các bị cáo không có tài sản vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[10]. Về án phí: Bị cáo Đinh Văn H và Nguyễn Tiến D phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn H và Nguyễn Tiến D phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn H 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/8/2018. Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến D 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Thời hạn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Nguyễn Tiến D không quá thời hạn tù khi tuyên án cho đến khi bị cáo chấp hành án.

2. Về vật chứng: Căn cứ khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật Hình sự, trả lại cho anh Nguyễn Mạnh H - địa chỉ: 148 H, phường HM, quận L, thành phố Đà Nẵng:

- 01 túi rằn ri không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng. Trên túi xách có dòng chữ “TỰ TIN SỐNG CHẤT”.

- 01 Camera giám sát hành trình loại HD 1080P màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng chi tiết bên trong máy.

- 01 pin sạc dự phòng nhãn hiệu SAM SUNG loại 8000 Mah màu đen đã qua sử dụng không kiểm tra tình trạng chi tiết bên trong máy.

- 01 pin sạc dự phòng màu bạc nhãn hiệu “MI” loại 16.000 Mah đã qua sử dụng không kiểm tra tình trạng chi tiết bên trong máy.

- 01 sợi dây cáp sạc màu trắng dài khoảng 120cm không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng.

- 01 bộ giáp gối màu đen, nhãn hiệu FOX đã qua sử dụng.
- 01 bộ găng tay bảo hộ màu đen nhãn hiệu “PRO-BIKER RACING EQUIPMENT” đã qua sử dụng.
- 01 bộ áo mưa màu đen nhãn hiệu: “SUPER POWER HATOCO” đã qua sử dụng.

(Vật chứng hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Minh Hoá theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/11/2018 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Minh Hoá và Chi cục thi hành án dân sự huyện Minh Hoá)

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc các bị cáo Đinh Văn H và Nguyễn Tiến D mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách nhà nước.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (13/11/2018), bị hại có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- TAND tỉnh Quảng Bình
- CQCSĐT Công an huyện Minh Hoá;
- VKSND huyện Minh Hoá;
- Chi cục THADS huyện Minh Hoá;
- Bị cáo, bị hại;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Đinh Đức Cảnh