

Bản án số: 28/2019/HSST
Ngày: 05/03/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO BẰNG - TỈNH CAO BẰNG**

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Hoài Phương

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Di
2. Ông Lã Văn Luật

Thư ký phiên tòa: ông Lục Đức Long - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Bà Đoàn Thị Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 03 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2019/HSST ngày 17 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2019/QĐXXST-HS ngày 13/02/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Văn T, tên gọi khác: không; Sinh ngày 15/5/1986; Nơi sinh: Hạ Lang, Cao Bằng; Hộ khẩu thường trú: N, V, Hạ Lang, Cao Bằng; Dân tộc: Tày; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12 phổ thông; Con ông: Hoàng Văn B (đã chết); Con bà: Tô Thị N, sinh năm: 1958, trú tại: N, V, H, Cao Bằng; Anh, chị, em ruột: Có 02 chị em, bị cáo là con út; Vợ: Nông Thị T, sinh năm 1991, HKTT: Q, T, Cao Bằng; Con: có 01 con sinh năm 2016; Tiền sự: không; Tiền án: Năm 2017, bị Tòa án nhân dân huyện Trà Lĩnh, tỉnh Cao Bằng xử phạt 18 tháng tù về tội trộm cắp tài sản.

Nhân thân: Năm 2007 bị Công an huyện Hạ Lang, tỉnh Cao Bằng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cố ý gây thương tích; Năm 2013 bị Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xử phạt 18 tháng tù về tội trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị bắt ngày 05/10/2018, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng. Có mặt.

Bị hại:

1. Phạm Văn T; Sinh năm 1978; Trú tại: Tổ M, phường Đ, thành phố C, tỉnh Cao Bằng. Vắng mặt.

2. Lục Thị Sao M; Sinh năm 1998; Trú tại: Xóm D, xã D, huyện H, tỉnh Cao Bằng. Vắng mặt.

3. Phùng Thị B; Sinh năm 2003; Trú tại: Xóm P, xã Đ, huyện T, tỉnh Cao Bằng. Vắng mặt.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Phùng Văn T, sinh năm 1977; Trú tại: Xóm P, xã Đ, huyện T, tỉnh Cao Bằng. Vắng mặt.

4. Hoàng Thị Hồng X; Sinh năm 2002; Trú tại: Xóm B, xã B, huyện N, tỉnh Cao Bằng. Vắng mặt

Người đại diện theo pháp luật: Bà Hoàng Thị H, sinh năm 1983; Trú tại: Xóm B, xã B, huyện N, tỉnh Cao Bằng. Vắng mặt.

5. Lăng Văn Đ, sinh năm 1993; Trú tại: Xóm T, xã N, huyện T, tỉnh Cao Bằng. Vắng mặt

6. Đàm Đình N, sinh năm 1952; Trú tại: Xóm P, xã T, huyện T, tỉnh Cao Bằng. Có mặt.

Người có quyền lợi liên quan:

1. Đàm Đình H; sinh năm 1992; Trú tại: Xóm P, xã T, huyện T, tỉnh Cao Bằng. Vắng mặt.

2. Phùng Văn T, sinh năm 1977; Trú tại: Xóm P, xã Đ, huyện T, tỉnh Cao Bằng. Vắng mặt.

3. Hoàng Thị H, sinh năm 1983; Trú tại: Xóm B, xã B, huyện N, tỉnh Cao Bằng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ 00 phút ngày 05 tháng 10 năm 2018, tại tổ B, phường S, thành phố C, tỉnh Cao Bằng, Đội cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an thành phố Cao Bằng đã bắt khẩn cấp Hoàng Văn T (sinh ngày 15 tháng 05 năm 1986; trú tại: xóm N, xã V, huyện H, tỉnh Cao Bằng) và đưa về Trụ sở công an thành phố Cao Bằng để điều tra, khai thác về hành vi trộm cắp tài sản. Tạm giữ của Thực 01 chùm chìa khóa gồm 06 chìa (05 chìa ngắn và 01 chìa dài).

Tại Công an thành phố Cao Bằng, Hoàng Văn T khai nhận đã thực hiện tổng cộng 06 vụ trộm cắp xe mô tô trên địa bàn một số huyện trong tỉnh Cao Bằng, bao gồm: huyện H, huyện T, huyện H, huyện T, huyện N, huyện T và thành phố C. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng đã gửi công văn về Cơ quan cảnh sát điều tra Công an các huyện trong tỉnh, đề nghị phối hợp điều tra về hành vi trộm cắp tài sản của Hoàng Văn T.

Sau khi tiến hành điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an các huyện Hòa An, Nguyên Bình, Trùng Khánh, Thông Nông đã chuyển hồ sơ vụ án đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng để tiến hành nhập vụ án xử lý theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra Hoàng Văn T khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau:

Do không có tiền để mua ma túy về sử dụng và chi tiêu cho bản thân nên trong khoảng tháng 08/2018 đến tháng 10/2018 Hoàng Văn T đã 06 lần một mình thực hiện hành vi trộm cắp xe máy tại 05 huyện, thành phố trên địa bàn tỉnh Cao Bằng gồm: huyện H, thành phố C, huyện T, huyện N, huyện T. Cụ thể từng vụ như sau:

Vụ thứ nhất: Sáng ngày 19 tháng 8 năm 2018, T đi xe buýt từ thành phố C đi huyện H đến chợ N thuộc xã N, huyện H, tỉnh Cao Bằng với mục đích tìm xe mô tô để trộm cắp. T đứng ở tại khu vực đầu cầu gần chợ để quan sát khoảng 5 đến 10 phút thì thấy chị Lục Thị Sao M (sinh năm 1998; trú tại: Xóm D, xã D, huyện H, tỉnh Cao Bằng) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave Alpha màu đen-bạc biển kiểm soát 11H1-158.3M chở theo một người phụ nữ đi đến. Chị M mở cốp xe treo mũ bảo hiểm rồi đóng cốp lại như cũ nhưng quên không rút chìa khóa. Đợi 02 người phụ nữ đi vào chợ, T rút chìa khóa ở cốp xe cắm vào ổ khóa rồi nổ máy, quay đầu về hướng thành phố C. Vừa đi T vừa lấy mũ bảo hiểm treo ở móc yếm xe bên trái để đội, trên xe có treo 01 mũ bảo hiểm và trong cốp xe có 01 áo mưa màu tím. T điều khiển xe đi vào mốc 37 tại xã V, huyện H, tỉnh Cao Bằng qua biên giới Trung Quốc, đi qua được khoảng 01km thì T dừng xe, tháo biển số rồi vứt cả 02 mũ bảo hiểm ở bìa rừng ven đường, trong cốp xe vẫn có 01 chiếc áo mưa rồi tiếp tục đi vào nội địa Trung Quốc. Tại đây, T đã bán xe cho 01 người đàn ông Trung Quốc khoảng 35 tuổi không biết tên được 1500 đồng tiền Trung Quốc. Khi quay về đến biên giới, T dùng toàn bộ số tiền này mua ma túy với 01 người đàn ông Trung Quốc không biết tên khoảng 30 tuổi, đem về sử dụng hết.

Vụ thứ hai: Vào khoảng 11 giờ 50 phút ngày 01 tháng 9 năm 2018, T đi xe buýt đến đường tròn ngã N phường Đ, thành phố C, tỉnh Cao Bằng thì xuống xe rồi đi bộ theo đường Quốc lộ 3 cũ hướng đi Hà Nội với mục đích tìm xe máy để trộm cắp. Đến đoạn kmB thuộc khu vực Tổ M, phường Đ, thành phố C, tỉnh Cao Bằng, T thấy trước cửa nhà anh Phạm Văn T (sinh năm 1978; trú tại: tổ M, phường Đ, thành phố C, tỉnh Cao Bằng) có để 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh đen bạc, biển kiểm soát 11S1-024.2K. Quan sát thấy xung quanh vắng người, chủ nhà kéo cửa cuốn gần sát đất nên T lại gần, dùng chìa khóa đã chuẩn bị từ trước mở được ổ khóa điện, rồi dắt xe ra đường, nổ máy đi thẳng vào mốc 37 huyện H, tỉnh Cao Bằng sang biên giới Trung Quốc. Đi được một đoạn, T xuống xe tháo biển số vứt xuống bờ đường rồi đem vào sâu trong nội địa bán cho 01 người đàn ông Trung Quốc khoảng 35 tuổi không biết tên được 1300 đồng tiền Trung Quốc. Sau đó T quay về mốc biên giới mua ma túy với 01 người thanh niên Việt Nam không quen biết khoảng 25 tuổi 01 cục ma túy và đã sử dụng hết.

Vụ thứ ba: Ngày 14 tháng 9 năm 2018, T bắt xe khách từ thành phố C vào xã C, huyện T, tỉnh Cao Bằng để tìm xe mô tô để trộm cắp nhưng không có xe nào. T bước bộ từ chợ P, xã C xuống hướng xã Đ khoảng 3km thấy 01 cái lán nên ngủ tại đó. Đến sáng hôm sau, tức ngày 15 tháng 9 năm 2018, T đi nhờ xe

lên cổng Trường trung học phổ thông P và thấy có rất nhiều xe. T chú ý đến chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đỏ-đen, biển kiểm soát 11K1-036.3B của anh Phùng Văn T (sinh năm 1977; trú tại: Xóm P, xã Đ, huyện T, tỉnh Cao Bằng). Chiếc xe này do con gái anh T là cháu Phùng Thị B (sinh năm 2003; trú tại: Xóm P, xã Đ, huyện T, tỉnh Cao Bằng) trước đó điều khiển đi học vào lúc 7 giờ 30 phút sáng cùng ngày và để ở bên phải đường cách cổng trường khoảng 07 mét. Vì nghĩ xe máy cũ ổ khóa sẽ bị lỏng, dễ lấy hơn nên T tiến lại gần chiếc xe, quan sát xung quanh không có ai bèn ngồi lên bên trái yên xe rồi lấy chìa khóa đã chuẩn bị trước ở trong túi quần cắm vào ổ khóa xe. Khoảng 1 phút sau T mở được khóa, nhấc xe lên đường, quay đầu xe và nổ máy đi hướng xã Đ, huyện T, theo đường vành đai biên giới qua xã Đ đến thị trấn T, huyện H rồi đi thẳng đến mốc 37 thuộc xóm P, xã V, huyện H qua Trung Quốc. Đi được khoảng 8km, đến một làng không biết tên, T bán cho 01 người đàn ông không quen biết khoảng 35 tuổi được 1300 đồng tiền Trung Quốc. Sau đó, T nhờ người đó đưa về mốc 37 rồi dùng số tiền vừa bán được xe mua ma túy với 01 người đàn ông Trung Quốc không quen biết khoảng 35 tuổi được một cục ma túy và sử dụng hết.

Vụ thứ tư: Khoảng 8 giờ ngày 21 tháng 9 năm 2018, T một mình bắt xe khách từ huyện H ra thành phố C, đến khoảng 14 giờ cùng ngày tiếp tục bắt xe khách vào huyện N để tìm xe trộm cắp. Khi đi đến chợ N thuộc xã L, huyện N, T xuống xe đi vào 01 quán nước ngay đường rẽ lên cổng Trường trung học phổ thông N ngồi nghỉ. T ngồi uống nước được khoảng 30 phút thì đi bộ lên Trường trung học phổ thông N, lúc đó khoảng 16 giờ, đến cổng trường T đứng lại và quan sát thì thấy sân trường vắng người, giáo viên và học sinh đang ở trong lớp học. T tiếp tục đi vào bên trong sân trường, nhìn thấy trước dãy nhà học 02 tầng bên phải hướng từ cổng vào có để nhiều xe máy nên đi vào gần và nhìn thấy chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh-hồng, biển kiểm soát 11N1-014.6M của chị Hoàng Thị H (sinh năm 1983; trú tại: Xóm B, xã B, huyện N, tỉnh Cao Bằng). Chiếc xe này do con gái chị H là cháu Hoàng Thị Hồng X (sinh năm 2002; trú tại: Xóm B, xã B, huyện N, tỉnh Cao Bằng) điều khiển đi học và để xe tại đó, trên xe có 02 chiếc mũ bảo hiểm nhãn hiệu BKtec treo ở móc treo bên trái và giá đằng trước xe. T đi vào gần bên trái chiếc xe, nghiêng người một bên lên yên xe đồng thời lấy 01 chùm chìa khóa đã chuẩn bị từ trước để ở trong túi quần bên phải ra cắm vào ổ khóa xe mở thử vặn theo kim đồng hồ được một lúc thì thấy mở được. Tiếp đó, T lùi xe máy ra, quay đầu xe lại rồi ngồi lên xe nổ máy đi ra ngoài cổng trường và đi thẳng xuống đường Quốc lộ 34 đi ra thành phố C. Đi được khoảng 700 mét, T lấy mũ bảo hiểm treo ở xe đội lên đầu rồi đi thẳng đến cột mốc 37 thuộc xã V, huyện H, tỉnh Cao Bằng vượt sang biên giới Trung Quốc. Đi được khoảng 7 km, T dừng xe tháo biển số và vứt cả 02 mũ bảo hiểm xuống bìa rừng rồi bán xe cho 01 người đàn ông Trung Quốc không rõ tên tuổi được 1300 đồng tiền Trung Quốc. Số tiền này khi quay về T dùng mua ma túy với 01 người đàn ông Trung Quốc không biết tên được 01 cục ma túy và đã sử dụng hết.

Vụ thứ năm: Khoảng 15 giờ ngày 23 tháng 9 năm 2018, T đi xe khách từ thành phố C đến thị trấn T, huyện T, tỉnh Cao Bằng để tìm xe trộm cắp. Đến nơi, T xuống xe ở vị trí gốc cây đa ngã ba trung tâm thị trấn rồi đi bộ đến quán nước mía ở cổng chợ ngồi uống nước khoảng 20 phút. Tiếp đó T đi bộ theo đường cái đến khu vực Trường trung học phổ thông T nhưng trong sân có nhiều người đang đánh bóng chuyền nên không vào mà đi khoảng 100 mét thì quay lại khu vực Bệnh viện đa khoa huyện T. Tại đây, T thấy có nhiều xe mô tô để ngoài cổng lại không có người trông giữ nhưng qua quan sát đều là xe loại ổ khóa chìa dài không mở được nên không lấy được. T ngồi đợi khoảng 20 phút, lúc này khoảng hơn 18 giờ cùng ngày, trời đã nhá nhem tối thì thấy anh Lăng Văn Đ (sinh năm 1993; trú tại: Xóm T, xã N, huyện T, tỉnh Cao Bằng) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu sơn trắng, biển kiểm soát 11H1-082.4M đến và để xe ở lề đường ngoài cổng bệnh viện, tay cầm 01 túi nilon cháo rồi đi vào trong bệnh viện. Đợi anh Đ đi khuất tầm nhìn, T tiến đến gần chiếc xe máy, lấy chìa khóa đã chuẩn bị sẵn từ trước mở được cả khóa cổ và khóa điện. Sau đó, T nổ máy đi thẳng qua L rồi đến huyện H, theo đường Hồ Chí Minh ra thành phố C rồi đi vào huyện Q. Khi đến đường rẽ vào xã P, huyện Q, T dừng xe và mở cốp xe ra xem bên trong thì thấy 01 giấy chứng minh nhân dân; 01 giấy phép lái xe mô tô; 01 giấy đăng ký xe; 01 bảo hiểm xe mô tô đều mang tên Lăng Văn Đ trú tại N, T, Cao Bằng; 01 áo mưa màu xanh vàng; 01 mũ bảo hiểm màu trắng bạc. T để lại giấy tờ vào trong cốp xe rồi tiếp tục đi vào huyện H, vượt mốc 37 thuộc xã V, huyện H, tỉnh Cao Bằng vào trong địa phận Trung Quốc. Đi qua mốc 37 khoảng 300 mét thì T xuống xe tháo biển số xe và mở cốp xe lấy hết giấy tờ ra, vứt biển số xe, mũ bảo hiểm và giấy tờ lên rừng rồi đi tiếp vào địa phận Trung Quốc. Đi được khoảng 8 km, T bán xe mô tô cho 01 người đàn ông Trung Quốc khoảng 40 tuổi, không biết họ tên được 1300 đồng tiền Trung Quốc. Sau đó, người đàn ông này đưa T quay lại cột mốc 37, tại đây, T mua ma túy với 01 người đàn ông Trung Quốc không biết tên và đã sử dụng hết.

Vụ thứ sáu: Ngày 30 tháng 9 năm 2018, T bắt xe từ huyện H ra huyện Q rồi đi vào xã T, huyện T để tìm xe trộm cắp nhưng không trộm được xe nào, T thuê phòng nghỉ qua đêm tại đây. Khoảng 7 giờ 30 phút sáng hôm sau, tức ngày 01 tháng 10 năm 2018, T đi bộ ra đoạn đường cũ cuối chợ T, khi đến gần cửa hiệu chụp ảnh thẻ của ông H thì thấy ở bên phải đường có 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu đỏ-đen, biển kiểm soát 11B1-043.7N của anh Đàm Đình H (sinh năm 1992; trú tại: Xóm P, xã T, huyện T, tỉnh Cao Bằng). Chiếc xe này là của bố anh H là ông Đàm Đình N (sinh năm 1952; trú tại: Xóm P, xã T, huyện T, tỉnh Cao Bằng) dùng để đi chợ và đỗ từ trước đó. T tiến lại gần, lấy ra một chùm chìa khóa gồm 04 chìa khóa, dùng một chìa cắm vào ổ điện, vặn chìa khóa theo chiều kim đồng hồ thì thấy mở được khóa điện. Tiếp đó, T ngồi lên xe, đề nổ máy, đội mũ bảo hiểm màu đen treo sẵn ở xe, đeo khẩu trang và đi theo hướng xã Đ, huyện Q, đi qua xã T, huyện P rồi đi qua mốc 37 ở V, H để sang Trung Quốc. Qua Trung Quốc khoảng 8 km, T xuống xe tháo biển số xe rồi vứt cùng với khẩu trang, mũ bảo hiểm màu đen ở bên đường và bán xe cho 01 người đàn ông Trung Quốc không quen biết khoảng 35 tuổi được 1300 đồng tiền Trung Quốc. Sau khi bán được xe xong, T quay về mốc 37 rồi dùng số

tiền vừa kiếm được mua ma túy với 01 người đàn ông Trung Quốc không quen biết khoảng 35 tuổi được một cục ma túy và sử dụng hết.

Ngày 05 tháng 10 năm 2018, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng ban hành Yêu cầu định giá tài sản số 156 đối với vật chứng vụ án. Tại bản kết luận định giá tài sản số 48 ngày 10 tháng 11 năm 2018 của Phòng tài chính- kế hoạch Ủy ban nhân dân thành phố Cao Bằng kết luận: *“Giá trị tài sản 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xanh-đen-bạc, biển kiểm soát 11S1-024.2K, số khung 107559, số máy 5107665, đăng ký lần đầu tháng 10 năm 2013 tại thời điểm tháng 11 năm 2018 là 8.500.000 đồng (tám triệu năm trăm nghìn đồng)”*.

Ngày 08 tháng 10 năm 2018, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thông Nông, tỉnh Cao Bằng ra Yêu cầu định giá tài sản số 14 đối với vật chứng vụ án. Tại bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 15 ngày 10 tháng 10 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân huyện Thông Nông kết luận: *“01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu trắng, biển kiểm soát 11H1-082.4M, đăng ký tháng 02 năm 2015; 01 mũ bảo hiểm nhãn hiệu ACA màu trắng và 01 áo mưa trùm màu xanh nhãn hiệu Petrolimex mất ngày 23 tháng 9 năm 2018 có tổng giá trị còn lại là 11.520.000 đồng (Mười một triệu năm trăm hai mươi nghìn đồng)”*.

Ngày 15 tháng 10 năm 2018 và ngày 26 tháng 11 năm 2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nguyên Bình, tỉnh Cao Bằng ban hành Yêu cầu định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 14 và số 01 đối với vật chứng vụ án. Tại bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 13 ngày 18 tháng 10 năm 2018 và số 16 ngày 29 tháng 11 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản hình sự Ủy ban nhân dân huyện Nguyên Bình kết luận: *“Tổng giá trị còn lại của 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh-hồng, biển kiểm soát 11N1-014.6M, số máy 3356640, số khung 556640, dung tích 97cm³, đã qua sử dụng là 8.500.000 đồng; Giá trị còn lại của 02 mũ bảo hiểm nhãn hiệu BKtec, đã qua sử dụng là 240.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 8.740.000đ (tám triệu bảy trăm bốn mươi nghìn đồng)”*.

Ngày 17 tháng 10 năm 2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng ban hành Yêu cầu định giá tài sản số 517 đối với vật chứng vụ án. Tại bản kết luận định giá tài sản số 11 ngày 19 tháng 10 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân huyện Trùng Khánh kết luận: *“Giá trị còn lại tại thời điểm tháng 09 năm 2018 của 01 xe máy nhãn hiệu Honda, loại Wave Alpha, màu đỏ-đen, biển kiểm soát 11K1-036.3B là 11.700.000 đồng; Giá trị còn lại tại thời điểm tháng 10 năm 2018 của 01 xe máy nhãn hiệu Honda, loại Wave Alpha, màu đỏ-đen, biển kiểm soát 11B1-043.7N là 7.880.000 đồng”. Tổng giá trị tài sản là 19.580.000đ (Mười chín triệu năm trăm tám mươi nghìn đồng).*

Ngày 02 tháng 11 năm 2018 và ngày 23 tháng 11 năm 2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng ban hành Yêu cầu định giá tài sản số 45 và số 03 đối với vật chứng vụ án. Tại bản kết luận định giá tài sản số 40 ngày 07 tháng 11 năm 2018 và số 43 ngày 28 tháng 11 năm 2018 của

Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân huyện Hòa An kết luận: “01 xe máy Wave, nhãn hiệu Honda, màu đen-bạc, biển số 11H1-158.3M, số khung 3903HY130843, số máy JA39E0130880, đã qua sử dụng, tỷ lệ chất lượng còn lại là 80% trị giá: $80\% \times 17.500.000 \text{ đồng} = 14.000.000 \text{ đồng}$; 01 mũ bảo hiểm xe máy kiểu dáng mũ nửa đầu loại dày không có kính trị giá 160.000 đồng; 01 mũ bảo hiểm xe máy kiểu dáng mũ nửa đầu loại dày có kính trị giá 160.000 đồng; 01 áo mưa màu tím loại trùm một đầu trị giá 80.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là: 14.400.000 đồng (Mười bốn triệu bốn trăm nghìn đồng)”.

Đối với vật chứng của vụ án là 06 chiếc xe mô tô, T đã bán sang Trung Quốc nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng không thu giữ được. Còn 01 chùm chìa khóa có 06 chìa trong đó 01 chìa dài và 05 chìa ngắn (loại chìa khóa xe mô tô), 01 áo khoác màu đen đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

Hành vi trên đây của Hoàng Văn T đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng lập hồ sơ đề nghị truy tố về tội trộm cắp tài sản quy định tại khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại bản Cáo trạng số 07/CT-VKSTP ngày 17/01/2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội trộm cắp tài sản quy định tại điểm c, g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn T thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo nhất trí với các Bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự và nhất trí bồi thường theo yêu cầu của các bị hại và người có quyền lợi liên quan. Về vật chứng của vụ án: Chùm chìa khóa có 6 chìa bị cáo sử dụng để mở khóa xe máy, chiếc áo khoác màu đen đã cũ nên bị cáo không yêu cầu trả lại.

Các bị hại và người có quyền lợi liên quan vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có đơn xin xét xử vắng mặt, các bị hại và người có quyền lợi liên quan yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị tài sản theo Kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, cụ thể:

- Chị Lục Thị Sao M yêu cầu bị cáo bồi thường cho chi giá trị chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave Alpha màu đen- bạc biển kiểm soát 11H1-158.3M là 14.000.000 đồng và giá trị 02 mũ bảo hiểm là $160.000đ \times 2 = 320.000 \text{ đồng}$, giá trị 01 áo mưa màu tím là 80.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo phải bồi thường là: 14.400.000 đồng.

- Anh Phùng Văn T, chị Phùng Thị B yêu cầu bị cáo bồi thường cho anh Phùng Văn T giá trị 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đỏ-đen, biển kiểm soát 11K1-036.3B là 11.700.000 đồng.

- Chị Hoàng Thị H, chị Hoàng Thị Hồng X yêu cầu bị cáo bồi thường cho chị Hoàng Thị H giá trị 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh-hồng, biển kiểm soát 11N1-014.6M là 8.500.000 đồng, giá trị 02 chiếc mũ bảo hiểm nhãn hiệu BKtec là 240.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo phải bồi thường là 8.740.000 đồng.

- Anh Lăng Văn Đ yêu cầu bị cáo bồi thường cho anh giá trị 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu trắng, biển kiểm soát 11H1-082.4M là 11.400.000 đồng; giá trị 01 mũ bảo hiểm nhãn hiệu ACA màu trắng là 100.000 đồng và giá trị 01 áo mưa trùm màu xanh nhãn hiệu Petrolimex là 20.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo phải bồi thường cho anh Lăng Văn Đ là 11.520.000 đồng.

- Anh Đàm Đình H, ông Đàm Đình N yêu cầu bị cáo bồi thường cho anh Đàm Đình H giá trị 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu đỏ-đen, biển kiểm soát 11B1-043.7N là 7.880.000 đồng.

Anh Phạm Văn T không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Các bị hại đều đề nghị xử lý trách nhiệm hình sự của bị cáo cho theo định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng tham gia phiên tòa giữ nguyên Cáo trạng truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tại điểm c, g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội "*Trộm cắp tài sản*". Đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 04 (bốn) đến 05 (năm) tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho các bị hại và người có quyền lợi liên quan giá trị tài sản theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản. Truy thu số tiền bị cáo bán xe của ông Phạm Văn T mà có để sung công quỹ nhà nước. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chùm chìa khóa có 06 chìa và 01 áo khoác màu đen. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phần tranh luận, bị cáo, ông Đàm Đình N không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Bằng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người có quyền lợi liên quan, kết luận định giá tài sản và các tài liệu khác có trong hồ sơ đủ cơ sở kết luận: Do không có tiền để mua ma túy về sử dụng và chi tiêu cho bản thân nên trong khoảng thời gian từ tháng 8/2018 đến tháng 10/2018, Hoàng Văn T đã một mình thực hiện trộm cắp 06 chiếc xe mô tô trên địa bàn các huyện của tỉnh Cao

Bằng, bao gồm: huyện H, N, T, T và thành phố C. Tổng giá trị tài sản mà T đã chiếm đoạt được là 62.740.000 đồng (Sáu mươi hai triệu bảy trăm bốn mươi nghìn đồng). Cụ thể:

Vụ thứ nhất: Ngày 19 tháng 8 năm 2018, tại chợ N thuộc xã N, huyện H, tỉnh Cao Bằng bị cáo T trộm 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave Alpha màu đen-bạc biển kiểm soát 11H1-158.3M của chị Lục Thị Sao M (sinh năm 1998; trú tại: Xóm D, xã D, huyện H, tỉnh Cao Bằng), trên xe có treo 02 mũ bảo hiểm và trong cốp xe có 01 áo mưa màu tím. T đã bán xe cho 01 người đàn ông Trung Quốc khoảng 35 tuổi không biết tên được 1500 đồng tiền Trung Quốc. Số tiền này bị cáo đã mua ma túy về sử dụng hết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 40 ngày 07 tháng 11 năm 2018 và số 43 ngày 28 tháng 11 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân huyện Hòa An kết luận: *“01 xe máy Wave, nhãn hiệu Honda, màu đen-bạc, biển số 11H1-158.3M, số khung 3903HY130843, số máy JA39E0130880, đã qua sử dụng, tỷ lệ chất lượng còn lại là 80% trị giá: 80% x 17.500.000 đồng = 14.000.000 đồng; 01 mũ bảo hiểm xe máy kiểu dáng mũ nửa đầu loại dày không có kính trị giá 160.000 đồng; 01 mũ bảo hiểm xe máy kiểu dáng mũ nửa đầu loại dày có kính trị giá 160.000 đồng; 01 áo mưa màu tím loại trùm một đầu trị giá 80.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là: 14.400.000 đồng (Mười bốn triệu bốn trăm nghìn đồng)”*.

Vụ thứ hai: Vào khoảng 11 giờ 50 phút ngày 01 tháng 9 năm 2018, tại kmB thuộc khu vực Tổ M, phường Đ, thành phố C, tỉnh Cao Bằng, T trộm 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh đen bạc, biển kiểm soát 11S1-024.2K của anh Phạm Văn T (sinh năm 1978; trú tại: Tổ M, phường Đ, thành phố C, tỉnh Cao Bằng) để trước cửa nhà. T bán cho 01 người đàn ông Trung Quốc khoảng 35 tuổi không biết tên được 1300 đồng tiền Trung Quốc. Sau đó mua ma túy về sử dụng hết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 48 ngày 10 tháng 11 năm 2018 của Phòng tài chính- kế hoạch Ủy ban nhân dân thành phố Cao Bằng kết luận: *“Giá trị tài sản 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xanh-đen-bạc, biển kiểm soát 11S1-024.2K, số khung 107559, số máy 5107665, đăng ký lần đầu tháng 10 năm 2013 tại thời điểm tháng 11 năm 2018 là 8.500.000 đồng (tám triệu năm trăm nghìn đồng)”*.

Vụ thứ ba: Ngày 14 tháng 9 năm 2018, tại Trường trung học phổ thông P, huyện T, tỉnh Cao Bằng, T trộm 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đỏ-đen, biển kiểm soát 11K1-036.3B của anh Phùng Văn T (sinh năm 1977; trú tại: Xóm P, xã Đ, huyện T, tỉnh Cao Bằng). Chiếc xe này do con gái anh Tuyền là cháu Phùng Thị B (sinh năm 2003; trú tại: Xóm P, xã Đ, huyện T, tỉnh Cao Bằng) điều khiển đi học. T bán cho 01 người đàn ông Trung Quốc không quen biết khoảng 35 tuổi được 1300 đồng tiền Trung Quốc. Sau đó, T mua ma túy về sử dụng hết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 11 ngày 19 tháng 10 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân huyện Trùng Khánh kết luận: *“Giá trị còn lại tại thời điểm tháng 09 năm 2018 của 01 xe máy nhãn hiệu Honda,*

loại Wave Alpha, màu đỏ-đen, biển kiểm soát 11K1-036.3B là 11.700.000 đồng".

Vụ thứ tư: Khoảng 8 giờ ngày 21 tháng 9 năm 2018, tại Trường trung học phổ thông N, huyện N, tỉnh Cao Bằng. Bị cáo T trộm 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh-hồng, biển kiểm soát 11N1-014.6M của chị Hoàng Thị H (sinh năm 1983; trú tại: Xóm B, xã B, huyện N, tỉnh Cao Bằng). Chiếc xe này do con gái chị H là cháu Hoàng Thị Hồng X (sinh năm 2002; trú tại: Xóm B, xã B, huyện N, tỉnh Cao Bằng) điều khiển đi học, trên xe có 02 chiếc mũ bảo hiểm nhãn hiệu BKtec treo ở móc treo bên trái và giá đỡ trước xe. T bán xe cho 01 người đàn ông Trung Quốc không rõ tên tuổi được 1300 đồng tiền Trung Quốc. Số tiền này bị cáo đã mua ma túy về sử dụng hết.

Tại bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 13 ngày 18 tháng 10 năm 2018 và số 16 ngày 29 tháng 11 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản hình sự Ủy ban nhân dân huyện Nguyên Bình kết luận: *"Tổng giá trị còn lại của 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh-hồng, biển kiểm soát 11N1-014.6M, số máy 3356640, số khung 556640, dung tích 97cm³, đã qua sử dụng là 8.500.000 đồng; Giá trị còn lại của 02 mũ bảo hiểm nhãn hiệu BKtec, đã qua sử dụng là 240.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 8.740.000đ (tám triệu bảy trăm bốn mươi nghìn đồng)".*

Vụ thứ năm: Khoảng 15 giờ ngày 23 tháng 9 năm 2018, tại cổng Bệnh viện đa khoa huyện T, tỉnh Cao Bằng. T trộm 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu sơn trắng, biển kiểm soát 11H1-082.4M của anh Lăng Văn Đ (sinh năm 1993; trú tại: Xóm T, xã N, huyện T, tỉnh Cao Bằng), trong cốp xe có 01 giấy chứng minh nhân dân; 01 giấy phép lái xe mô tô; 01 giấy đăng ký xe; 01 bảo hiểm xe mô tô đều mang tên Lăng Văn Đ trú tại N, T, Cao Bằng; 01 áo mưa màu xanh vàng; 01 mũ bảo hiểm màu trắng bạc. T bán xe mô tô cho 01 người đàn ông Trung Quốc khoảng 40 tuổi, không biết họ tên được 1300 đồng tiền Trung Quốc. Sau đó, mua ma túy về sử dụng hết.

Tại bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 15 ngày 10 tháng 10 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân huyện Thông Nông kết luận: *"01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu trắng, biển kiểm soát 11H1-082.4M, đăng ký tháng 02 năm 2015; 01 mũ bảo hiểm nhãn hiệu ACA màu trắng và 01 áo mưa trùm màu xanh nhãn hiệu Petrolimex mất ngày 23 tháng 9 năm 2018 có tổng giá trị còn lại là 11.520.000 đồng (Mười một triệu năm trăm hai mươi nghìn đồng)".*

Vụ thứ sáu: Khoảng 7 giờ 30 phút ngày 01 tháng 10 năm 2018, tại đoạn đường cũ cuối chợ T, huyện T, tỉnh Cao Bằng. T trộm 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu đỏ-đen, biển kiểm soát 11B1-043.7N của anh Đàm Đình H (sinh năm 1992; trú tại: Xóm P, xã T, huyện T, tỉnh Cao Bằng). Chiếc xe này do bố anh H là ông Đàm Đình N (sinh năm 1952; trú tại: Xóm P, xã T, huyện T, tỉnh Cao Bằng) dùng để đi chợ. T bán xe cho 01 người đàn ông Trung Quốc không quen biết khoảng 35 tuổi được 1300 đồng tiền Trung Quốc. Sau khi bán được xe xong, T mua ma túy sử dụng hết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 11 ngày 19 tháng 10 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân huyện Trùng Khánh kết luận: “*Giá trị còn lại tại thời điểm tháng 10 năm 2018 của 01 xe máy nhãn hiệu Honda, loại Wave Alpha, màu đỏ-đen, biển kiểm soát 11B1-043.7N là 7.880.000 đồng*”.

Hành vi của bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo có trình độ học vấn lớp 12/12 PT, là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội và vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Về tình tiết định khung:

Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt được là 62.740.000 đồng nên hành vi của bị cáo thuộc trường hợp quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Ngày 28/2/2017 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Trà Lĩnh, tỉnh Cao Bằng xử phạt 18 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, với tình tiết tăng nặng là “Tái phạm”, Bản án này bị cáo chưa được xóa án tích nhưng đến ngày 19/8/2018 bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, hành vi của bị cáo thuộc trường hợp “Tái phạm nguy hiểm” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[4] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo có nhân thân xấu, có 01 tiền án chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục phạm tội. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là “*Người phạm tội thành khẩn khai báo*” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: trong vụ án này bị cáo thực hiện 06 vụ trộm cắp, mỗi lần giá trị tài sản đều trên 2.000.000 đồng, do đó, bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt:

Hội đồng xét xử xét thấy mức đề nghị hình phạt của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng đối với bị cáo hoàn toàn phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của cáo nên cần được chấp nhận. Xét thấy mặc dù bị cáo đã được giáo dục, cải tạo nhiều lần nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho mình mà tiếp tục lao vào con đường phạm tội, do đó, phải áp dụng mức hình phạt cao nhất Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng đề nghị đối với bị cáo mới đủ răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Ngoài hình phạt chính, theo khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền, nhưng xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập, do vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo gây thiệt hại về tài sản cho các bị hại và người có quyền lợi liên quan, xét thấy yêu cầu của các bị hại và người có quyền lợi liên quan có căn cứ nên cần được chấp nhận. Do đó, cần buộc bị cáo phải bồi thường cho các bị hại và người có quyền lợi liên quan, số tiền cụ thể như sau:

- Bồi thường cho chị Lục Thị Sao M (sinh năm 1998; trú tại: Xóm D, xã D, huyện H, tỉnh Cao Bằng) giá trị chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave Alpha màu đen- bạc biển kiểm soát 11H1-158.3M là 14.000.000 đồng và giá trị 02 mũ bảo hiểm là $160.000đ \times 2 = 320.000$ đồng, giá trị 01 áo mưa màu tím là 80.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo phải bồi thường là: 14.400.000 đồng.

- Bồi thường cho anh Phùng Văn T (sinh năm 1977; trú tại: Xóm P, xã Đ, huyện T, tỉnh Cao Bằng) giá trị 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đỏ-đen, biển kiểm soát 11K1-036.3B là 11.700.000 đồng.

- Bồi thường cho chị Hoàng Thị H (sinh năm 1983; trú tại: Xóm B, xã B, huyện N, tỉnh Cao Bằng) giá trị 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh-hồng, biển kiểm soát 11N1-014.6M là 8.500.000 đồng, giá trị 02 chiếc mũ bảo hiểm nhãn hiệu BKtec là 240.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo phải bồi thường là 8.740.000 đồng.

- Bồi thường cho anh Lăng Văn Đ (sinh năm 1993; trú tại: Xóm T, xã N, huyện T, tỉnh Cao Bằng) giá trị 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu trắng, biển kiểm soát 11H1-082.4M là 11.400.000 đồng; giá trị 01 mũ bảo hiểm nhãn hiệu ACA màu trắng là 100.000 đồng và giá trị 01 áo mưa trùm màu xanh nhãn hiệu Petrolimex là 20.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo phải bồi thường cho anh Lăng Văn Đ là 11.520.000 đồng.

- Bồi thường cho anh Đàm Đình H (sinh năm 1992; trú tại: Xóm P, xã T, huyện T, tỉnh Cao Bằng) giá trị 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu đỏ-đen, biển kiểm soát 11B1-043.7N là 7.880.000 đồng.

Tổng số tiền bị cáo phải bồi thường cho các bị hại và người có quyền lợi liên quan là: 54.240.000 đồng.

Anh Phạm Văn T không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng và tài sản:

6.1 Anh Phạm Văn T không yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xanh-đen-bạc, biển kiểm soát 11S1-024.2K nhưng bị cáo bán chiếc xe này được 1300 đồng tiền Trung Quốc, tương đương với 4.321.135 đồng. Đây là tiền do bị cáo phạm tội mà có nên cần buộc bị cáo nộp lại để sung công quỹ nhà nước.

6.2 Đối với vật chứng bị thu giữ:

- 01 chùm chìa khóa có 06 chìa trong đó 01 chìa dài và 05 chìa ngắn (loại chìa khóa xe mô tô) là phương tiện dùng vào việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 áo khoác màu đen là tài sản của bị cáo, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Xác nhận số vật chứng này hiện nay đang nằm tại kho tang vật của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/12/2018.

[7] Về các vấn đề khác:

Trong quá trình điều tra, ngoài những lần trộm cắp tài sản trên T còn khai nhận được trộm cắp tài sản ở các huyện khác thuộc tỉnh Cao Bằng đó là H, T, H. Hiện nay, cơ quan cảnh sát điều tra công an các huyện trên đang tiến hành điều tra theo quy định của pháp luật.

Đối với các đối tượng đã mua xe do T trộm cắp được và những đối tượng bán ma túy cho T (đa phần là người Trung Quốc), T khai không biết tên tuổi, địa chỉ của những người này, việc trao đổi mua bán không ai biết nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng không có căn cứ để xác minh, xử lý.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. *Tuyên bố*: bị cáo Hoàng Văn T phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

Áp dụng: điểm c, g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo Hoàng Văn T 05 (năm) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày 05/10/2018.

2. *Về trách nhiệm dân sự*:

Áp dụng Điều 353, Điều 357, Điều 468, Điều 584, Điều 589 Bộ luật dân sự. Buộc bị cáo phải bồi thường cho các bị hại và người có quyền lợi liên quan như sau:

- Bồi thường cho chị Lục Thị Sao M (sinh năm 1998; trú tại: Xóm D, xã D, huyện H, tỉnh Cao Bằng) 14.400.000 đồng (Mười bốn triệu bốn trăm nghìn đồng).

- Bồi thường cho anh Phùng Văn T (sinh năm 1977; trú tại: Xóm P, xã Đ, huyện T, tỉnh Cao Bằng) 11.700.000 đồng (mười một triệu bảy trăm nghìn đồng).

- Bồi thường cho chị Hoàng Thị H (sinh năm 1983; trú tại: Xóm B, xã B, huyện N, tỉnh Cao Bằng) 8.740.000đ (tám triệu bảy trăm bốn mươi nghìn đồng)".

- Bồi thường cho anh Lăng Văn Đ (sinh năm 1993; trú tại: Xóm T, xã N, huyện T, tỉnh Cao Bằng) 11.520.000 đồng (Mười một triệu năm trăm hai mươi nghìn đồng).

- Bồi thường cho anh Đàm Đình H (sinh năm 1992; trú tại: Xóm P, xã T, huyện T, tỉnh Cao Bằng) 7.880.000 đồng (bảy triệu tám trăm tám mươi nghìn đồng).

Tổng số tiền bị cáo phải bồi thường là: 54.240.000 đồng (năm mươi tư triệu hai trăm bốn mươi nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Anh Phạm Văn T không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

3. Về xử lý vật chứng và tài sản:

3.1 Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Xử buộc bị cáo phải nộp lại số tiền 4.321.135 đồng (bốn triệu ba trăm hai mươi một nghìn một trăm ba mươi lăm đồng) do bị cáo phạm tội mà có để sung công quỹ Nhà nước.

3.2 Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử:

Tịch thu tiêu hủy 01 chùm chìa khóa có 06 chìa trong đó 01 chìa dài và 05 chìa ngắn (Loại chìa khóa xe mô tô), 01 áo khoác màu đen đã cũ.

Xác nhận số vật chứng này hiện nay đang nằm tại kho tang vật của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/12/2018.

4. *Về án phí:* áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Xử buộc bị cáo Hoàng Văn T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 2.712.000 đồng (hai triệu bảy trăm mười hai nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước. Tổng số tiền án phí bị cáo phải chịu là 2.912.000 đồng (hai triệu chín trăm mười hai nghìn đồng).

5. Về quyền kháng cáo:

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo, ông Đàm Đình N được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Các bị hại và người có

quyền lợi liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Viện kiểm sát tỉnh Cao Bằng;
- Viện kiểm sát TP Cao Bằng;
- Công an TP Cao Bằng;
- Thi hành án DS TP Cao Bằng;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLLQ;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



Đinh Thị Hoài Phương