

Bản án số:...../2017/HS-ST
Ngày 14 tháng 7 năm 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN – TP HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tô Thanh Phong

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Bắc

Ông Nguyễn Văn Cương

- Thư ký phiên tòa: Ông **Phan Việt Hùng** – Thư ký Tòa án nhân dân Q.Long Biên – TP Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên- TP Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông **Lê Đăng Hùng** - Kiểm sát viên.

Ngày 14/7/2017, tại trụ sở tổ 29 Phường Bồ Đề - Tòa án nhân dân quận Long Biên – Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 157/2017/HSST ngày 31/5/2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 187/2017/QĐXXST- HS ngày 30/06/2017 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Văn H** – SN 1980; Nơi đăng ký NKTT: Xã Hòa Bình - Huyện Kiến Xương – Thái Bình; Chỗ ở hiện nay: Yên Viên – Gia Lâm – Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Con ông: Nguyễn Thế P (Đã chết) và bà: Trần Thị T– SN 1940; Tiền án, tiền sự: Ngày 28/4/2014, UBND quận Hà Đông, thành phố Hà Nội ra Quyết định số 2576 về việc áp dụng biện pháp quản lý sau cai nghiện đối với Nguyễn Văn H trong thời gian 24 tháng, kể từ ngày 29/5/2014 tại Trung tâm quản lý sau cai nghiện ma túy số 2 Hà Nội); Bị bắt quả tang ngày: 02/4/2017; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội; SG: 2403P1/B9

(Có mặt tại phiên tòa)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Vương Ngọc T – Sinh năm 1970

HKTT: Yên Viên – Gia Lâm – Hà Nội.

(Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn H khai nhận: Khoảng 18h45' ngày 02/4/2017, Hoàng A (là bạn xã hội) gọi điện thoại rủ H đi sử dụng ma túy và bảo H đón tại phố Phan Đăng Lưu – Yên Viên – Gia Lâm – Hà Nội. H đồng ý và mượn xe máy BKS: 33P9-4xxx của anh Vương Ngọc T – SN 1970, HKTT: Yên Viên – Gia Lâm đi đón Hoàng A như đã hẹn. Trên đường chở Hoàng A đi đến bệnh viện đa khoa Đức Giang, đến điểm dừng ở đèn tín hiệu giao thông ở đường Ngô Gia Tự, Hoàng A nói với H đã mua được ma túy heroine với giá 150.000 đồng/01 gói. Hoàng A lấy bao thuốc lá trong túi áo khoác bên phải của H ra rồi nhét 02 gói ma túy (heroine) vào trong bao thuốc lá trên rồi để vào túi áo khoác bên phải của H. Khi đi đến cổng bệnh viện Đa khoa Đức Giang, Hoàng A bảo H ngồi uống nước ở cổng để Hoàng A vào bệnh viện gặp bạn rồi cùng đi sử dụng ma túy. Lúc này, H bỏ bao thuốc lá ra thấy 02 gói heroine ở trong. Khi H đang đứng chờ Hoàng A ở ngoài cổng bệnh viện thì bị cơ quan công an kiểm tra, phát hiện bắt quả tang như đã nêu trên.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận T bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Tại bản cáo trạng số: 166/KSĐT ngày 30/05/2017 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Long Biên đã truy tố bị cáo **Nguyễn Văn H** về tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy** quy định tại khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự 1999 sửa đổi, bổ sung 2009.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy** quy định tại khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự 1999 sửa đổi, bổ sung 2009.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 194; điểm p Khoản 1 Điều 46; Điều 41 và Điều 33 của BLHS 1999. Khoản 3 điều 7 BLHS 2015.

- Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo mức án tù 24 đến 26 tháng tù.

- **Về dân sự:** Không có nên không xét.

- **Xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 41 của Bộ luật hình sự 1999 và Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự 2003:

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Vương Ngọc T đã nhận lại chiếc xe máy không liên quan hành vi phạm tội và không có yêu cầu gì khác nên HĐXX không đặt vấn đề giải quyết.

+ Tịch thu tiêu huỷ: 0,145 gam Heroin hiện đang 1-u giữ tại kho tang vật Công an quận Long Biên - Hà Nội.

+ Tịch thu sung quỹ nhà n- ốc 01 điện thoại di động Viettel A130 màu xanh đen đã qua sử dụng có hai sim; Trả bị cáo số tiền 80.000đ không liên quan hành vi phạm tội tuy nhiên tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Miễn hình phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo không có điều kiện khả năng về kinh tế.

Bị cáo nói lời sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố.

HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 19h30' ngày 02/4/2017, tại khu vực trước cổng Bệnh viện Đa khoa Đức Giang, phường Đức Giang, quận Long Biên, Hà Nội, Nguyễn Văn H có hành vi tàng trữ trái phép 0,145 gam heroine mục đích sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Long Biên phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi của bị cáo có đầy đủ dấu hiệu của tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy** quy định tại khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự 1999 sửa đổi, bổ sung 2009.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy** quy định tại khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự 1999 sửa đổi, bổ sung 2009 là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo nhận thức và biết rõ ma túy là một tệ nạn xã hội đang bị nhà n- ốc ta áp dụng nhiều biện pháp đấu tranh phòng chống rất tích cực, vì ma túy là một hiểm họa, là nguyên nhân phát sinh ra các loại tội phạm hình sự khác trong xã hội. Do không chịu tu d- ỡng rèn luyện để trở thành ng- ời tốt

bị cáo đã đi vào con đường phạm tội, hành vi của bị cáo đã xâm phạm trật tự trị an xã hội gây d luan xấu trong quần chúng nhân dân.

Nhân nhân bị cáo xấu, đã có 02 tiền sự (có một tiền sự hết thời hiệu, một tiền sự ch- a hết thời hiệu) chứng tỏ đã đ- ợc cơ quan pháp luật giáo dục nh- ng không chịu cải tạo.

Do vậy đối với bị cáo cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc phù hợp với tính chất mức độ phạm tội để đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Xét theo qui định pháp luật cần áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Tuy nhiên khi xem xét hành vi phạm tội của bị cáo bị Viện kiểm sát truy tố theo khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự 1999 sửa đổi, bổ sung 2009. Xét điều 249 Bộ luật hình sự 2015 có lợi về hình phạt nhẹ hơn so với Bộ luật hình sự 1999, nên áp dụng luật khoản 3 điều 7 Bộ luật hình sự 2015 là phù hợp.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm p Khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy nên mở lượng khoan hồng cho bị cáo và chỉ cần xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt đủ tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

- **Về dân sự:** Không có nên không xét.

- **Xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 41 của Bộ luật hình sự 1999 và Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự 2003:

- + Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Vương Ngọc T đã nhận lại chiếc xe máy không liên quan hành vi phạm tội và không có yêu cầu gì khác nên HĐXX không đặt vấn đề giải quyết.

- + Tịch thu tiêu huỷ: 0,145 gam Heroin hiện đang l- u giữ tại kho tang vật Công an Quận Long Biên - Hà Nội.

- + Tịch thu sung quỹ nhà n- ớc 01 điện thoại di động Viettel A130 màu xanh đen đã qua sử dụng có hai sim; Trả bị cáo số tiền 80.000đ không liên quan hành vi phạm tội tuy nhiên tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Miễn hình phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo không có điều kiện khả năng về kinh tế.

- Với đối tượng tên Hoàng Anh, là người đưa ma túy cho H : H khai Hoàng A là người quen ở Trung tâm cai nghiện số 3, sử dụng số điện thoại 0168369xxxx. Xác minh đối tượng Hoàng A tại Trung tâm cai nghiện số 3 – Sóc Sơn được cung cấp: Qua kiểm tra

sổ sách lưu trữ, không tìm thấy đối tượng nào tên là Hoàng A. Xác minh số điện thoại 01683691xxx thể hiện đây là số thuê bao trả trước, không đăng ký thông tin chủ thuê bao. Ngoài ra, cơ quan điều tra tiến hành rà soát, kết quả thể hiện không phát hiện đối tượng Hoàng Anh có đặc điểm như H mô tả. Do đó, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên chưa có căn cứ để xác minh làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Bị cáo phải chịu án phí HSST theo Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn H** phạm tội: **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”**

- Áp dụng Khoản 1 Điều 194; điểm p Khoản 1 Điều 46 và Điều 33 Bộ luật hình sự 1999 sửa đổi bổ sung 2009; Khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Nguyễn Văn H 26 (hai mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/04/2017.

- **Về dân sự:** Không có nên không xét.

- **Xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 41 của Bộ luật hình sự 1999 và Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự 2003:

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Vương Ngọc T đã nhận lại chiếc xe máy không liên quan hành vi phạm tội và không có yêu cầu gì khác nên HĐXX không đặt vấn đề giải quyết.

+ Tịch thu tiêu huỷ: 0,145 gam Heroin hiện đang l-u giữ tại kho tang vật Công an quận Long Biên - Hà Nội.

+ Tịch thu sung quỹ nhà n-ớc 01 điện thoại di động Viettel A130 màu xanh đen đã qua sử dụng có hai sim; Trả bị cáo số tiền 80.000đ không liên quan hành vi phạm tội tuy nhiên tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án. (Biên bản giao nhận vật chứng tại Chi cục thi hành án dân sự Quận Long Biên – Hà Nội ngày 01/06/2017; Giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự Quận Long Biên – Hà Nội ngày 01/06/2017; Phiếu nhập vật chứng ngày 19/04/2017 kho vật chứng Công an Quận Long Biên)

- Miễn hình phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo không có điều kiện khả năng về kinh tế.

- **Về án phí:** Áp dụng Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự 2003 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ quốc hội:

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo những vấn đề có liên quan trực tiếp đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Công an Q.LB;
- Viện kiểm sát ND Q.LB;
- Viện kiểm sát NDTPHN
- Trại giam HN
- Thi hành án dân sự Q.LB;
- Thi hành án hình sự;
- L- u hồ sơ vụ án;
- L- u VP;
- Bị cáo, Ng- ời có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

