

Bản án số: 815/2019/HS-PT

Ngày: 09 - 12 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Minh Thịnh

Các thẩm phán:

Ông Trần Xuân Minh

Ông Phạm Công Mười

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Đức Anh - Thư ký Tòa án nhân dân Cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân Cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên Tòa: Ông Nguyễn Khánh Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 12 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 339/2019/TLPT-HS ngày 28 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo Đặng Thanh N, Nguyễn Văn S.

Do có kháng cáo của các bị cáo và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 156/2019/HS-ST ngày 15/5/2019 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo, bị kháng nghị:

1. Đặng Thanh N; sinh năm: 1988, tại Tiền Giang; Nơi ĐKKHKT: ấp Bà Lầy 2, xã T, huyện G, tỉnh T; Chỗ ở: tổ 9, khu phố M, thị trấn C, huyện C, Thành phố H; Nghề nghiệp: bắt ốc; Trình độ học vấn: 5/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông Đặng Văn T, sinh năm 1961 và bà Nguyễn Thị Á, sinh năm 1959; Có vợ là Nguyễn Thị P, sinh năm 1993 và 01 con sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: không;

Bị bắt tạm giam từ 30/5/2017 đến 25/8/2017 thay thế biện pháp ngăn chặn thành cấm đi khỏi nơi cư trú. Đến ngày 17/7/2018 bị bắt tạm giam lại (có mặt).

2. Nguyễn Văn S; sinh năm: 1986, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: 195B ấp H, xã L, huyện C, Thành phố H; Nghề nghiệp: bắt ốc; Trình độ học vấn: 9/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc:

Kinh; Tôn giáo: không; Con ông Nguyễn Văn T (chết) và bà Nguyễn Thị K, sinh năm 1964; Có vợ là Nguyễn Thị P, sinh năm 1992 và 01 con sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: không;

Bị bắt tạm giam từ ngày 17/7/2018 (có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo Đặng Thanh N và bị cáo Nguyễn Văn S:* Ông Nguyễn Hoài N - Luật sư của Văn phòng Luật sư G1 thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

- *Bị hại: Nguyễn Công Cuộc (chết).*

- *Người đại diện theo pháp luật của bị hại:*

1. Ông **Nguyễn Văn Đồi**; sinh năm: 1949 (có mặt).

2. Bà **Võ Thị Tuyết**, sinh năm: 1952 (có mặt).

Thường trú: Ấp N, xã N, huyện H, tỉnh B.

Chỗ ở: Tổ 9, khu phố M, thị trấn C, huyện C, Thành phố H. Là cha mẹ của bị hại.

3. Bà **Nguyễn Thị Thắm**; sinh năm: 1980 (có mặt).

Chỗ ở: Tổ 9, khu phố M, thị trấn C, huyện C, Thành phố H. (Vợ của anh C)

Là mẹ của hai trẻ Nguyễn Tú Trinh, sinh ngày: 19/01/2003 và Nguyễn Thành Nhân, sinh ngày: 02/7/2007.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Ông Nguyễn Văn H; sinh năm: 1978 (có mặt).

Thường trú: Ấp N, xã N, huyện H, tỉnh B; Chỗ ở: Tổ 9, khu phố M, thị trấn C, huyện C, Thành phố H.

2. Ông Nguyễn Vũ L; sinh năm: 2000 (có mặt).

Thường trú: Ấp N, xã N, huyện H, tỉnh B; Chỗ ở: Tổ 9, khu phố M, thị trấn C, huyện C, Thành phố H.

3. Ông Lương Văn S; sinh năm: 1978 (có mặt).

Thường trú: Ấp Long Thạnh 1, xã L, huyện L, tỉnh H; Chỗ ở: khu phố M, thị trấn C, huyện C, Thành phố H.

4. Ông Nguyễn Quang T; sinh năm 1995 (vắng mặt).

Địa chỉ: 11/B3 khu phố Bình Phước B, phường Bình Chuẩn, thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương.

5. Bà Nguyễn Thị P (**P chi**); sinh năm: 1992 (có mặt).

Thường trú: 195B, Tổ 3, ấp Hòa Hiệp xã L, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

6. Bà Nguyễn Thị P (**P em**); sinh năm: 1993 (có mặt).

Thường trú: Ấp Tân Phú, xã Tân Thành, huyện G, tỉnh T; Chỗ ở: Tổ 9, khu phố M, thị trấn C, huyện C, Thành phố H.

7. Ông Nguyễn Văn T; sinh năm: 1989 (có mặt).

Thường trú: Ấp Tân Phú, xã Tân Thành, huyện G, tỉnh T; Chỗ ở: Tổ 9, khu phố M, thị trấn C, huyện C, Thành phố H.

8. Bà Nguyễn Thị Kim C; sinh năm: 1957 (có mặt).

Trú tại: 68/3, Tổ 9, khu phố M, thị trấn C, huyện C, Thành phố H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 23 giờ, ngày 29/5/2017, tại khu phố M, thị trấn C, huyện C, nhóm của Nguyễn Công C gồm có: C, Nguyễn Văn H, Nguyễn Vũ Linh và một số người khác mở nhạc hát ồn ào, nên nhóm của Đặng Thanh N gồm có N, Nguyễn Văn S, Nguyễn Thị P (P chị), Nguyễn Văn T (thường gọi là T Lé) và một số người khác sang nhắc nhở, nên xảy ra mâu thuẫn.

Nguyễn Công C và Nguyễn Văn S, Đặng Thanh N đã rượt đuổi, đánh nhau. Khi Đặng Thanh N nhìn thấy Nguyễn Công C đang rượt đuổi, đánh Nguyễn Văn S vào mặt bằng vỏ chai bia, S bỏ chạy và nhờ cây sào phơi đồ quay lại ném vào đám đông đánh nhau.

Khi thấy C rượt đuổi S, N chụp lấy tay C, C dùng tay đánh vào mặt N, N dùng tay đánh lại vào mặt C. Sau đó, cả hai cùng té ngã và ôm nhau, vật lộn. Khi N đã ngồi lên lưng C, hướng nhìn cùng hướng với đầu C, C bị đè nằm úp ngực xuống đất, C liên tục giãy dụa và lắc cổ để thoát thân; N dùng tay trái kẹp cổ C vào giữa khuỷu tay, còn tay phải đánh vào vùng đầu C. Nguyễn Văn H chạy đến, dùng hai tay ôm bụng N giật về phía sau làm N ngã trên người H. Sau đó, C tử vong.

Kết luận giám định Pháp y tử thi số 528-17/KLGD-PY ngày 04/8/2017 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận đối với nguyên nhân chết của Nguyễn Công C như sau:

“- Tại phần II, mục 1. Khám ngoài: Vùng cổ bên trái tại dưới sau dái tai trái có đám dập da – xây xát da không rõ hình, dài 4 cm, chỗ rộng nhất 1,5 cm và có bầm tụ máu dưới da tại chỗ ngay phía dưới tổn thương. Phía trước tổn thương này có xây xát da, kích thước 1cm x 0,2cm (hình 6, 7, 8).

- Tại phần II, mục 2. Khám trong: Vùng cổ: Bầm tụ máu nặng dưới da và trong cơ tại đầu chũm cơ ức đòn chũm bên trái (hình 17, 18).

- Tại phần II, mục 3. Các xét nghiệm, tiểu mục a. Xét nghiệm vi thể:

+ Các tiêu bản da cổ trái: Bề mặt lớp thượng bì bong tróc, bám dính đầy hồng cầu. Tế bào thượng bì bị chèn ép, nhân co, tăng sắc. Mô liên kết bên dưới bắt màu eosin đậm; thấm nhập dày đặc hồng cầu trong mô liên kết và kẽ cơ vân (hình 39, 40).

+ Tiêu bản cơ chũm trái: Tế bào cơ vân bắt màu eosin đậm và xuất huyết dạng đám dày đặc hồng cầu trong mô kẽ cơ vân (hình 41).

- Tại Phần 3, mục 2. Kết luận: Nguyên nhân chết: Nguyễn Công C chết do hít sặc thức ăn vào đường thở. Trên cơ thể có chấn thương dập da - cơ ở vùng cổ bên trái. ”

* Vật chứng vụ án:

- 01 (một) khúc cây, chiều dài 1,8m, đường kính 4cm;

- 01 (một) khúc cây, chiều dài 1,1m, đường kính 4,5cm (thực tế đường kính 4cm);

- 01 (một) khúc cây, chiều dài 0,8m, đường kính 5cm (thực tế đường kính 4,5cm);

- 01 (một) đôi dép cao su, màu xanh;

- 01 (một) đôi dép quai hậu, màu đen;

- 01 (một) vỏ chai bia Sài Gòn SPECIAL và nhiều mảnh vỡ vỏ chai bia Sài Gòn SPECIAL;

- 01 (một) đèn pin đội đầu màu đen, đường kính 9cm, cao 6cm;

- 01 (một) con dao bằng kim loại màu trắng, chiều dài 63 cm.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Bị cáo Đặng Thanh N thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Văn S không thừa nhận có đánh vào cổ của bị hại Nguyễn Công C như Cáo trạng truy tố. Bị cáo S chỉ thừa nhận có đi sang nhà của Nguyễn Công C để nhắc nhở không làm ồn, sau khi bị C đánh vào mặt bằng vỏ chai bia thì S bỏ chạy và có nhổ cây sào phơi đồ quay lại ném vào đám đông đánh nhau. Sau đó, S bỏ chạy về nhà.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 156/2019/HS-ST ngày 15/5/2019 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã Tuyên xử:

Tuyên bố bị cáo **Đặng Thanh N** phạm tội “Giết người” và bị cáo **Nguyễn Văn S** phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

1. Áp dụng khoản 2 Điều 93 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đặng Thanh N 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/7/2018, được trừ đi thời gian tạm giam trước đó từ ngày 30/5/2017 đến ngày 25/8/2017.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 245 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/7/2018.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 16/5/2019 và 24/5/2019 các bị cáo N, S có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Ngày 20/5/2019 Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh có quyết định kháng nghị số 26/KNPT-VKS-P2 đề nghị sửa bản án sơ thẩm theo hướng xét xử bị cáo Nguyễn Văn S về tội giết người và tăng hình phạt đối với bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo N thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm quy kết. Bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo. Riêng bị cáo S thay đổi nội dung kháng cáo cho rằng bị cáo không phạm tội giết người như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo và bị cáo cũng không phạm tội gây rối trật tự công cộng vì bị cáo chỉ sang nhà anh C để nhắc nhở việc gia đình anh C mở nhạc ồn ào thì bị anh C đánh nên bị cáo bỏ chạy về nhà.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quyết định kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát xét xử phúc thẩm phát biểu:

Đây là vụ án phức tạp, nguyên nhân chết của anh C là do bị nôn sặc thức ăn vào đường thở nên đã tử vong. Kết luận giám định chưa làm rõ được mối quan hệ nhân quả về hành vi của bị cáo N ngồi trên lưng C dẫn đến cái chết của anh C vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử hủy bản án sơ thẩm, chuyển hồ sơ về cấp sơ thẩm để điều tra, xét xử lại.

* Luật sư bào chữa cho bị cáo phát biểu: Đồng quan điểm với vị đại diện Viện kiểm sát, các bị cáo đều những người lao động chất phác. Các bị cáo không

mong muốn tước đoạt mạng sống của anh C. Bị cáo N tấn công anh C cũng vừa phải, đánh bằng tay không và khi N ngồi đè lên C thì anh Sơn dùng cây cào nghêu đánh N thì có thể cây cào nghêu trúng vào cổ anh C.

N và S tham gia đánh nhau là nhằm mục đích chống trả lại phía anh C đông người hơn. Anh C chết do nôn sặc thức ăn vào đường thở theo tôi là do say rượu chứ không phải do S và N đánh. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố các bị cáo tội giết người là không đúng và Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo S về tội gây rối trật tự công cộng là không đúng. Không có nhân chứng khách quan nào khai thấy S đánh C, ngoài ra cấp sơ thẩm chưa xử lý đối với anh Sơn, H là bỏ lọt người phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào lúc 23 giờ, ngày 29/5/2017, tại khu phố M, thị trấn C, huyện C, do nhóm của Nguyễn Công C tổ chức ăn uống và mở nhạc hát ồn ào nên nhóm của Đặng Thanh N và Nguyễn Văn S sang nhắc nhở thì hai bên xảy ra mâu thuẫn cãi nhau và xô xát. Đặng Thanh N đã có hành vi vật lộn, ngồi lên lưng của C và dùng tay trái kẹp cổ của C, rồi dùng tay phải đánh vào vùng đầu Nguyễn Công C, làm C lắc cổ, giãy dụa và dùng hai tay đánh ngược ra phía sau để cố thoát dẫn đến bị nôn sặc thức ăn vào đường thở nên đã tử vong.

[2] Quá trình điều tra, xét xử bị cáo N khai nhận diễn biến hành vi phạm tội như nêu trên và thừa nhận chính bị cáo đã ngồi trên lưng của C và dùng tay trái kẹp cổ của C, rồi dùng tay phải đánh vào vùng đầu Nguyễn Công C làm C lắc cổ, giãy dụa và dùng hai tay đánh ngược ra phía sau để cố thoát, dẫn đến C bị nôn sặc thức ăn vào đường thở hậu quả làm anh C tử vong. Tại bản kết luận giám định Pháp y tử thi số 528-17/KLGD-PY ngày 04/8/2017 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận đối với nguyên nhân chết của Nguyễn Công C như sau:

“- Tại phần II, mục 1. Khám ngoài: Vùng cổ bên trái tại dưới sau dái tai trái có đám dập da – xây xát da không rõ hình, dài 4 cm, chỗ rộng nhất 1,5 cm và có bầm tụ máu dưới da tại chỗ ngay phía dưới tổn thương. Phía trước tổn thương này có xây xát da, kích thước 1cm x 0,2cm (hình 6, 7, 8).

- Tại phần II, mục 2. Khám trong: Vùng cổ: Bầm tụ máu nặng dưới da và trong cơ tại đầu chũm cơ ức đòn chũm bên trái (hình 17, 18).

- Tại phần II, mục 3. Các xét nghiệm, tiểu mục a. Xét nghiệm vi thể:

+ Các tiêu bản da cổ trái: Bề mặt lớp thượng bì bong tróc, bám dính đầy hồng cầu. Tế bào thượng bì bị chèn ép, nhân co, tăng sắc. Mô liên kết bên dưới bắt màu eosin đậm; thấm nhập dày đặc hồng cầu trong mô liên kết và kẽ cơ vân (hình 39, 40).

+ Tiêu bản cơ chũm trái: Tế bào cơ vân bắt màu eosin đậm và xuất huyết dạng đám dày đặc hồng cầu trong mô kẽ cơ vân (hình 41).

- Tại Phần 3, mục 2. Kết luận: Nguyên nhân chết: Nguyễn Công C chết do hít sặc thức ăn vào đường thở. Trên cơ thể có chấn thương dập da - cơ ở vùng cổ bên trái. ”

Ngày 16/8/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố có văn bản số 1248/CV-PC44-D93 đề nghị phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố giải thích pháp y. Ngày 30/8/2017, Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố có văn bản số 854/CV-PC54-D94 giải thích pháp y như sau:

“1. Hít sặc thức ăn vào đường thở là nguyên nhân chính dẫn đến Nguyễn Công C tử vong.

Chấn thương dập da – cơ vùng cổ bên trái chỉ gây tổn thương da và cơ, không tổn thương các bộ phận khác của vùng cổ, không gây tử vong. Tuy nhiên tổn thương này gây đau, có gây choáng, mất kiểm soát; tác động lên dây thần kinh phế vị, có thể gây phản xạ nôn, rối loạn quá trình đóng mở nắp thanh môn. Từ đó có thể dẫn đến nôn và hít sặc thức ăn vào đường thở.

2. Vùng cổ bên trái tại dưới sau dái tai trái có đám dập da – xây xát không rõ hình, dài 4cm, chỗ rộng nhất 1,5cm; gây bầm tụ máu dưới da và trong cơ tại đầu chũm cơ ức xương đòn chũm bên trái. Phía trước tổn thương này có xây xát da. Các tổn thương này do vật tày rấn gây ra theo cơ chế tác động trực tiếp.

Nhận định: Khúc cây (được miêu tả trong công văn) do Nguyễn Văn S cầm đánh vào vùng cổ C có thể gây ra chấn thương này.

Từ những cơ sở trên, Phòng Kỹ thuật hình sự nhận định:

Quá trình xô sát làm cho Nguyễn Công C bị ngã xuống đất, bị Đặng Thanh N đè lên lưng và kẹp cổ; Nguyễn Công C nằm úp ngực xuống đất, liên tục giãy dụa và lắc cổ, dùng hai tay đánh ngược ra sau lưng của N để thoát thân. Các hành vi này gây tác động đến vùng cổ - ngực - bụng, có thể dẫn đến nôn và hít sặc thức ăn vào đường thở.

Nguyễn Văn S dùng khúc cây đập mạnh vào vùng cổ của C, như đã giải thích ở trên có thể gây nôn và hít sặc thức ăn vào đường thở.

Hành vi của Nguyễn Thị P và Nguyễn Văn S quỳ gối và dùng tay đánh vào đầu của C không gây tổn thương vùng đầu, không ảnh hưởng đến nguyên nhân tử vong của Nguyễn Công C”

[3] Như vậy, nguyên nhân chết của anh Nguyễn Công C là do hít sặc thức ăn vào đường thở không phải do bị cáo Đặng Thanh N dùng vũ lực tác động trực tiếp, bị cáo N không có ý thức tước đoạt mạng sống của anh C. Các hành vi của bị cáo N ngồi trên lưng của C và dùng tay trái kẹp cổ của C, rồi dùng tay phải đánh vào vùng đầu Nguyễn Công C làm C lắc cổ, giãy dụa và dùng hai tay đánh ngược ra phía sau để cố thoát dẫn đến C bị nôn sặc thức ăn vào đường thở dẫn đến bị nôn sặc thức ăn vào đường thở nên đã tử vong có dấu hiệu của tội “Cố ý gây thương tích” với tình tiết định khung “dẫn đến chết người” theo khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999.

[3] Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị sửa án sơ thẩm theo hướng xét xử bị cáo Nguyễn Văn S về tội giết người và tăng hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Quá trình điều tra, xét xử sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo S không thừa nhận hành vi dùng khúc cây tre dài 80cm, đường kính 05cm đập vào vùng cổ bên trái của C. Bị cáo S chỉ thừa nhận có đi sang nhà của Nguyễn Công C để nhắc nhở không làm ồn, sau khi bị C đánh vào mặt bằng vỏ chai bia thì S bỏ chạy và có nhổ cây sào phơi đồ quay lại ném vào đám đông đánh nhau. Sau đó, S bỏ chạy về nhà. Lời khai của bị cáo N (từ bút lục 159 đến bút lục 182) đều xác định không nhìn thấy S tham gia đánh nhau với C, những lời khai của Nguyễn Văn H, Lương Văn Sơn và Nguyễn Vũ Linh thì có nhiều mâu thuẫn cụ thể; tại bút lục 269 H khai “Tôi lồm cồm ngồi dậy thì thấy S dùng cây (được đánh số 4, trong bản ảnh hiện trường số 17 và số 18) đánh vào cổ C. Khi dùng cây đánh C, tôi thấy S đứng sau lưng C và cách C khoảng 1m, C bỏ chạy lao đảo về phía khu vực bàn nhậu thì té chà mặt xuống đất nằm yên”, tại bút lục 271 lại khai “Tôi lồm cồm ngồi dậy thì thấy S dùng cây (được đánh số 4, trong bản ảnh hiện trường số 17 và số 18) đánh vào cổ C. Khi dùng cây đánh C, tôi thấy S đứng đối diện C, C bỏ chạy lao đảo về phía khu vực bàn nhậu thì té chà mặt xuống đất nằm yên”, tại các bút lục 273, 275, 276 và 277 thì H lại khai khi C bị N ngồi đè lên lưng thì nhìn thấy S đánh C bằng tay không, không cầm hung khí gì. Lời khai của Lương Văn Sơn tại các bút lục 278 đến 283 xác định N ngồi trên lưng của C và N, S đánh C bằng tay không. Nguyễn Vũ Linh thì khai tại các bút lục 290, 292 lúc thì nhìn thấy S cầm cây đập mạnh vào cổ bên dưới tai của C, lúc thì khai thấy S dùng cây đánh vào đầu C. Còn những lời khai của Nguyễn Thị P (P chị), Nguyễn Văn T, Trần Thị Mỹ Hồng, Nguyễn Thị P (P em) đều xác định không nhìn thấy S cầm cây đánh C. Những mâu thuẫn này chưa được cấp

sơ thẩm điều tra làm rõ, do đó kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh nhận định lời khai của Nguyễn Văn H, Lương Văn Sơn và Nguyễn Vũ Linh phù hợp với lời khai của bị cáo Đặng Thanh N để từ đó kết luận Nguyễn Văn S dùng cây tre đập mạnh vào vùng cổ Nguyễn Công C, hậu quả làm anh C chết là chưa đủ cơ sở vững chắc.

Mặt khác, cần phải làm rõ thêm trong vụ án vật chứng có 03 khúc cây với chiều dài khác nhau, việc khúc cây nào S khai là quăng vào đám người hay dùng để đánh người và tình tiết Lương Văn Sơn có cầm cây đánh N hay không, cần phải thực nghiệm hiện trường xác định rõ các vị trí, hành vi của những người có liên quan.

[4] Hồ sơ vụ án thể hiện vào lúc 23 giờ, ngày 29/5/2017, tại khu phố M, thị trấn C, huyện C, Nguyễn Công C, Nguyễn Văn H, Nguyễn Vũ Linh, Nguyễn Văn Ân, Nguyễn Quang Thắng và một số người khác mở nhạc hát ồn ào nên Đặng Thanh N, Nguyễn Văn S, Nguyễn Thị P (P chị) Nguyễn Văn T và một số người khác sang nhắc nhở. Hai bên xảy ra mâu thuẫn và lao vào đánh nhau, hậu quả làm anh Nguyễn Công C tử vong, hung khí thu giữ tại hiện trường gồm: 01 (một) khúc cây, chiều dài 1,8m, đường kính 4cm; 01 (một) khúc cây, chiều dài 1,1m, đường kính 4,5cm (thực tế đường kính 4cm); 01 (một) khúc cây, chiều dài 0,8m, đường kính 5cm (thực tế đường kính 4,5cm); 01 (một) vỏ chai bia Sài Gòn SPECIAL và nhiều mảnh vỡ vỏ chai bia Sài Gòn SPECIAL; 01 (một) con dao bằng kim loại màu trắng, chiều dài 63 cm. Cơ quan điều tra chưa làm rõ tại thời điểm 23 giờ đêm thì khu phố có tập trung đông người không, việc xô sát, đánh nhau của các đối tượng nêu trên trong đêm khuya có gây rối loạn khu phố hay không, có ảnh hưởng nghiêm trọng đến an ninh trật tự hay không. Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo S phạm tội “gây rối trật tự công cộng” là chưa đủ cơ sở. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm hủy toàn bộ bản án sơ thẩm, chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh điều tra, truy tố, xét xử lại theo đúng quy định của pháp luật.

[5] Quan điểm của luật sư bào chữa cho các bị cáo đề nghị hủy toàn bộ bản án sơ thẩm là có căn cứ.

[6] Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát xét xử phúc thẩm tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử hủy toàn bộ bản án sơ thẩm là có căn cứ.

[7] Do hủy án sơ thẩm nên Hội đồng xét xử chưa xem xét kháng nghị và nội dung đơn kháng cáo của bị cáo Đặng Thanh N và Nguyễn Văn S.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355; điểm b khoản 1; khoản 5 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

1. Hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 156/2019/HS-ST ngày 15 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đối với bị cáo Đặng Thanh N, Nguyễn Văn S; chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh để điều tra lại theo thủ tục chung.

Tiếp tục tạm giam các bị cáo Đặng Thanh N và Nguyễn Văn S cho đến khi Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh thụ lý lại vụ án.

2. Các bị cáo không chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

CÁC THẨM PHÁN

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Xuân Minh

Phạm Công Mười

Hoàng Minh Thịnh

Nơi nhận:

- TANDTC;
- VKSNDTC;
- VKSND TPHCM;
- PC 06 CA TPHCM;
- Trại tạm giam CA TPHCM;
- TAND TPHCM;
- Cục THADS TPHCM;
- Bị cáo, đương sự;
- Công thông tin điện tử Tòa án;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Minh Thịnh