

TOÀ ÁN NHÂN DÂN CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
HUYỆN SÓC SƠN - TP. HÀ NỘI

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 78/2023/HSST

Ngày: 09/5/2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Khắc Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Dương Văn Xuyên.

Nghề nghiệp: Cán bộ nghỉ hưu (Nguyên giáo viên).

2. Bà Nguyễn Thị Hồng.

Nghề nghiệp: Công chức.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Hà Ngân - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên toà: Ông Tạ Quốc Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 5 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn- Tp Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 36/2023/HSST ngày 17 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 75/2022/QĐXXST- HS ngày 24/4/2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Văn N, sinh ngày 15/7/2005.

(Thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo được 17 tuổi 02 tháng 15 ngày).

ĐKNKTT và nơi ở: Thôn Thụy Hà, xã Bắc Hồng, huyện Đông Anh, T/p Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 9/12; Con ông Nguyễn Văn Đ và bà Phan Thị H; Vợ, con: Chưa có; Theo danh chỉ bản số 000000054 do Công an huyện Sóc Sơn lập ngày 14/01/2023 thì về nhân thân bị cáo thể hiện: Ngày 29/10/2022, bị can bị Cơ quan CSĐT – Công an huyện Mê Linh khởi tố về tội Cố ý gây thương tích, quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự; đã bị xét xử theo bản án số 18/2023/HSST ngày 18/3/2023 của Toà án nhân dân huyện Mê Linh xử phạt bị cáo 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án phạt tù, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 21/10/2022 đến ngày 30/10/2022 (Bản án đã có hiệu lực pháp luật).

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/01/2023 đến nay tại Trại tạm giam số 1-Công an thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Vũ Hồng Q, sinh ngày 22/11/2005.

(Thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo được 16 tuổi 10 tháng 08 ngày).

ĐKNKTT: Phố Yên, xã Tiền Phong, huyện Mê Linh, T/p Hà Nội

Nơi ở: Thôn Tân Trại, xã Phú Cường, huyện Sóc Sơn, T/p Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 11/12; Con ông Vũ Hồng Thanh và bà Trần Thị T; Vợ, con: Chưa có; Theo danh chỉ bản số 000000051 do Công an huyện Sóc Sơn lập ngày 04/01/2023 thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Bị cáo tại ngoại; Có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: Nguyễn Anh Đ, sinh ngày 03/7/2006.

(Thời điểm phạm tội bị cáo được 16 tuổi 02 tháng 26 ngày)

ĐKNKTT và nơi ở: Thôn Tân Trại, xã Phú Cường, huyện Sóc Sơn, T/p Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 11/12; Con ông Nguyễn Đ Hùng và bà Nguyễn Thị Lan Anh; Vợ con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 000000050 do Công an huyện Sóc Sơn lập ngày 04/01/2023 thì bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: Lê Văn H, sinh ngày 27/4/2006.

(Thời điểm phạm tội bị cáo được 16 tuổi 05 tháng 02 ngày)

ĐKNKTT và nơi ở: Tổ 8, thị trấn Quang Minh, huyện Mê Linh, T/p Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 11/12; Con ông Lê Văn Thứ và bà Trương Thị Nghệ; Vợ con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 000000052 do Công an huyện Sóc Sơn lập ngày 04/01/2023 thì bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

5. Họ và tên: Đàm Duy Nguyên G, sinh ngày 25/8/2006.

(Thời điểm phạm tội bị cáo được 16 tuổi 01 tháng 04 ngày)

ĐKNKTT và nơi ở: Tổ 8, thị trấn Quang Minh, huyện Mê Linh, T/p Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 11/12; Con ông Đàm Duy Đoàn và bà Ngô Thị Hằng; Vợ con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 000000049 do Công an huyện Sóc Sơn lập ngày 04/01/2023 thì bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

6. Họ và tên: Nguyễn Văn H1, sinh ngày 27/3/2005.

(Thời điểm phạm tội bị cáo được 17 tuổi 06 tháng 02 ngày)

ĐKNKTT và nơi ở: Thôn Lập Trí, xã Minh Trí, huyện Sóc Sơn, T/p Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 08/12; Con ông Nguyễn Văn T và bà Bùi Thị D; Vợ con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 000000091 do Công an huyện Sóc Sơn lập ngày 06/02/2023 thì bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên toà.

+ Người bào chữa cho các bị cáo Nguyễn Văn N, Vũ Hồng Q, Đàm Duy Nguyên G, Nguyễn Anh Đ, Lê Văn H và Nguyễn Văn H1: Ông **Nguyễn Văn T**- Trợ giúp viên pháp lý- Chi nhánh trợ giúp pháp lý số 5 thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội.

+ Đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Văn N: Bà Phan Thị H- sinh năm 1980.

Địa chỉ: Thôn Thuy Hà, xã Bắc Hồng, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

+ Đại diện hợp pháp của bị cáo Vũ Hồng Q: Bà Trần Thị Thuỷ- sinh năm 1976.

Địa chỉ: Thôn Tân Trại, xã Phú Cường, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

+ Đại diện hợp pháp của bị cáo Đàm Duy Nguyên G: Bà Ngô Thị Hằng- sinh năm 1979.

Địa chỉ: Tổ 8, thị trấn Quang Minh, huyện Mê Linh, T/p Hà Nội.

+ Đại diện hợp pháp của bị cáo Lê Văn H: Bà Trương Thị Nghệ- sinh năm 1978- mẹ đẻ, ông Lê Văn Thứ- sinh năm 1973- bố đẻ.

Địa chỉ: Tổ 8, thị trấn Quang Minh, huyện Mê Linh, T/p Hà Nội.

+ Đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Anh Đ: Bà Nguyễn Thị Lan Anh- sinh năm 1979.

Địa chỉ: Thôn Tân Trại, xã Phú Cường, huyện Sóc Sơn, T/p Hà Nội.

+ Đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Văn H1: Bà Bùi Thị D- sinh năm 1972.

Địa chỉ: Thôn Lập Trí, xã Minh Trí, huyện Sóc Sơn, T/p Hà Nội.

+ **Người làm chứng:**

- Ông **Nguyễn Hoà C**- sinh năm 1947.

Địa chỉ: Tổ dân cư Kim Anh, xã Thanh Xuân, huyện Sóc Sơn, T/p Hà Nội.

- Chị **Đoàn Thị Cúc**- sinh năm 1987.

Địa chỉ: Tổ dân cư Kim Anh, xã Thanh Xuân, huyện Sóc Sơn, T/p Hà Nội.

- Anh **Nguyễn Anh T**- sinh năm 1973.

Địa chỉ: Tổ dân cư Kim Anh, xã Thanh Xuân, huyện Sóc Sơn, T/p Hà Nội.

- Ông **Trương Như N**- sinh năm 1947.

Địa chỉ: Tổ dân cư Kim Anh, xã Thanh Xuân, huyện Sóc Sơn, T/p Hà Nội.

- Chị **Nguyễn Thị Thanh T**- sinh năm 1988.

Địa chỉ: Thôn An Trung, xã Tân Dân, huyện Sóc Sơn, T/p Hà Nội.

(Có mặt trợ giúp viên pháp lý Nguyễn Văn Tuấn và đại diện hợp pháp của các bị cáo là bà Phan Thị Hải, Trần Thị Thuỷ, Ngô Thị Hằng, Lê Văn Thứ, Nguyễn Thị Lan Anh, Bùi Thị Duy; Vắng mặt ông C, chị Cúc, anh Tuấn, ông No, chị Tâm)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều tối ngày 28/9/2022, Nguyễn Văn N(sinh ngày 15/7/2005, trú tại thôn Thụy Hà, xã Bắc Hồng, huyện Đông Anh, Hà Nội) ngồi ăn bánh mì ở quán Dory đối diện trường THPT Kim Anh, xã Thanh Xuân, huyện Sóc Sơn, Hà Nội thì xảy ra mâu thuẫn với Đàm Duy Nguyên G (sinh ngày 25/8/2006, trú tại tổ 8, thị trấn Quang Minh, huyện Mê Linh, Hà Nội). Đến tối cùng ngày, qua Facebook, N liên hệ với G chửi bới, thách thức và hẹn trưa ngày 29/9/2022 đánh nhau. Thấy vậy, G chuẩn bị vỏ chai bia và 02 dao nhọn (loại dao mèo), và rủ Huỳnh sáng ngày 29/9/2022 nghỉ học để đi đánh nhau, Huỳnh đồng ý.

Khoảng 10 giờ ngày 29/9/2022, N điều khiển xe máy đến quán điện tử gần cầu Kim Anh, xã Thanh Xuân, huyện Sóc Sơn, Hà Nội rồi gọi điện qua ứng dụng Messenger cho Vũ Hồng Q (sinh ngày 22/11/2005, trú tại thôn Tân Trại, xã Phú Cường, huyện Sóc Sơn, Hà Nội), bảo Q mang theo kiếm để đi đánh nhau, Q đồng ý. Sau đó, Q cùng Nguyễn Anh Đ (sinh ngày 03/7/2006, trú tại thôn Tân Trại, xã Phú Cường, huyện Sóc Sơn, Hà Nội) đi xe máy BKS 29Z1-633.16 (là xe của anh Vũ Hồng Thanh – bố của Q), mang theo 01 thanh kiếm bằng kim loại. N tiếp tục rủ Nguyễn Văn H(sinh ngày 27/3/2005, trú tại thôn Lập Trí, xã Minh Trí, huyện Sóc Sơn, Hà Nội) - đang ngồi chơi ở quán điện tử, bảo chờ đi đánh nhau, H đồng ý. Nhóm của N gồm 04 người đi trên 02 xe máy di chuyển đến khu vực 01 quán bi-a gần cổng trường THPT Kim Anh,

xã Thanh Xuân, N vào lấy 01 gậy bi-a dài khoảng 02 mét rồi chờ nhóm của Giáp.

Khoảng 11h00phút, N phát hiện Đàm Duy Nguyên G điều khiển xe máy BKS 29Z1-759.01 chở Huỳnh đằng sau, trên tay cầm vỏ chai bia. G thấy N thì hô lên: “*Chúng nó đây rồi*” rồi dừng xe lại cách nhóm của N khoảng 05m. H ném vỏ chai bia về phía nhóm của N nhưng không trúng ai. Sau đó, G và H mỗi người rút 01 con dao nhọn bằng kim loại từ balo ra lao đến chỗ nhóm N đang đứng. Thấy vậy, Q rút kiếm, N cầm gậy bi-a và lao ra chỗ H, G đang đứng. N bảo Q: “*Chém đi!*” nhưng Q không chém nên N đã đổi kiếm với Q và lao vào chém thì H, G bỏ chạy về hướng trụ sở Công an xã Thanh Xuân, được khoảng 40m thì dừng lại. Huỳnh, G cầm khoảng 7-8 viên gạch ném về phía nhóm của N và cầm dao lao về phía N và Q. Lúc này, Đ và H điều khiển xe máy đi tới, N bảo Đ và H quay lại đánh G và H. Lúc này, Công an xã Thanh Xuân nhận được tin báo của quần chúng nhân dân nên đã đến hiện trường, các đối tượng thấy vậy đã phóng xe bỏ chạy.

Hậu quả: Xe máy nhãn hiệu Honda Wave mang BKS 29Z1-759.01 do G điều khiển bị hư hỏng một số bộ phận. Tại bản kết luận định giá tài sản số 381/KL-HĐ ngày 21/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong TTHS huyện Sóc Sơn kết luận: Tổng giá trị phần hư hỏng của chiếc xe máy trị giá 944.478 đồng.

Tang vật thu giữ: Quá trình điều tra, CQĐT thu giữ của Nguyễn Anh Đ01 thanh kiếm (kiểu kiếm Nhật) bằng kim loại sáng màu, dài 75cm, cán kiếm được quấn bằng vải dù, dài 24cm, 01 vỏ bao kiếm màu đen dài 60cm bằng gỗ; thu giữ của Đàm Duy Nguyên G01 dao nhọn bằng kim loại dài 37cm, cán gỗ dài 12cm và 01 con dao nhọn bằng kim loại dài 45cm, cán gỗ dài 16cm.

Về trách nhiệm dân sự: G và chị Ngô Thị H (sinh năm 1979, trú tại tổ 8, thị trấn Quang Minh, huyện Mê Linh, Hà Nội) – chủ sở hữu hợp pháp, không có yêu cầu, đề nghị gì về bồi thường thiệt hại liên quan đến giá trị phần hư hỏng của chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave mang BKS 29Z1-759.01.

Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai người làm chứng, sơ đồ hiện trường, biên bản khám

nghiệm hiện trường, hình ảnh video, tang vật thu giữ và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 33/CT-VKS-HS ngày 15/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố các bị cáo Nguyễn Văn N, Đàm Duy Nguyên G, Lê Văn H, Vũ Hồng Q, Nguyễn Anh Đ và Nguyễn Văn H1 về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b Khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích, đánh giá tính chất, nội dung vụ án giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như Cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 318, Điều 90, Điều 91, Điều 101; điểm s (thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải) Khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51 đối với các bị cáo Nguyễn Văn N, Đàm Duy Nguyên G, Lê Văn H, Vũ Hồng Q, Nguyễn Anh Đ, Nguyễn Văn H1; Áp dụng thêm Điều 38 BLHS đối với bị cáo Nguyễn Văn N; Áp dụng thêm Điều 65 BLHS đối với các bị cáo Đàm Duy Nguyên G, Lê Văn H, Vũ Hồng Q, Nguyễn Anh Đ, Nguyễn Văn H1.

Đề nghị xử phạt: Nguyễn Văn N mức án từ 21 đến 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam: 10/01/2023. Đề nghị tổng hợp hình phạt 18 tháng tù giam của bản án số 18/HSST ngày 18/3/2023 của TAND huyện Mê Linh, hình phạt chung cho cả hai bản án buộc bị cáo phải chấp hành là từ 39 đến 42 tháng tù. Trừ cho bị cáo thời gian tạm giữ từ 21/10/2023 đến 30/10/2023 theo bản án số 18/HSST ngày 18/3/2023 của TAND huyện Mê Linh.

Đề nghị xử phạt: Đàm Duy Nguyên G, Lê Văn H, Vũ Hồng Q, Nguyễn Anh Đ, Nguyễn Văn H1 cùng mức án từ 18 đến 21 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách từ 36 đến 42 tháng kể từ ngày tuyên án.

Về vật chứng: Đề nghị cho tịch thu tiêu hủy vật chứng đã thu giữ gồm: 01 thanh kiếm (kiểu kiếm Nhật) bằng kim loại sáng màu, dài 75cm, cán kiếm được quấn bằng vải dù, dài 24cm, 01 vỏ bao kiếm màu đen dài 60cm bằng gỗ; thu giữ của Đàm Duy Nguyên G 01 dao nhọn bằng kim loại dài 37cm, cán gỗ dài 12cm và 01 con dao nhọn bằng kim loại dài 45cm, cán gỗ dài 16cm.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho các bị cáo không có ý kiến gì về việc điều tra, truy tố các bị cáo và đề nghị xem xét việc các bị cáo chưa thành niên, tâm sinh lý chưa ổn định, các bị cáo đều có hoàn cảnh gia đình khiếm khuyết, có bị cáo thì bố mẹ ly hôn, có bị cáo thì bố mất sớm, có bị cáo thì bố mẹ bị bệnh hiểm nghèo, có bị cáo thì hoàn cảnh gia đình khó khăn. Mức đề nghị của đại diện VKS đối với các bị cáo là có phần nghiêm khắc, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hơn nữa cho các bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo N sớm được tái hoà nhập cộng đồng, các bị cáo G, H, Đ thì tiếp tục được đi học,

các bị cáo Q, H1 có điều kiện lao động phụng dưỡng bố mẹ bệnh tật hoàn cảnh khó khăn.

Tại phần nói lời sau cùng các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội và xin được khoan hồng để được ở ngoài xã hội đi làm, đi học.

Căn cứ vào tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đánh giá toàn bộ chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]Về hành vi, quyết định tố tụng đối với việc khởi tố điều tra, truy tố các bị cáo Nguyễn Văn N, Đàm Duy Nguyên G, Lê Văn H, Vũ Hồng Q, Nguyễn Anh Đ, Nguyễn Văn H1 của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án:Việc Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn cũng như Điều tra viên, Kiểm sát viên tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hoàn toàn đúng quy định pháp luật về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự, ngoài ra cũng không có kH1 nại tố cáo trong quá trình tố tụng. Do vậy, các hành vi cũng như quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Trên cơ sở nội dung vụ án, kết luận điều tra, có đủ cơ sở xác định: Do mâu thuẫn cá nhân từ chiều tối ngày 28/9/2022 giữa Nguyễn Văn N với Đàm Duy Nguyên G, đến tối cùng ngày, qua Facebook, N liên hệ với G gửi lời thách thức và hẹn trưa ngày 29/9/2022 đánh nhau.G chuẩn bị vỏ chai bia và 02 dao nhọn (loại dao mèo) và rủ Huỳnh sáng ngày 29/9/2022 nghỉ học để đi đánh nhau, Huỳnh đồng ý. Khoảng 10 giờ ngày 29/9/2022, N điều khiển xe máy đến quán điện tử gần cầu Kim Anh, xã Thanh Xuân, huyện Sóc Sơn, Hà Nội rồi gọi điện qua ứng dụng Messenger cho Vũ Hồng Q, bảo Q mang theo kiếm để đi đánh nhau, Q đồng ý. Sau đó, Q cùng Nguyễn Anh Đ đi xe máy BKS 29Z1-633.16 mang theo 01 thanh kiếm bằng kim loại. N tiếp tục rủ Nguyễn Văn H đang ngồi chơi ở quán điện tử, bảo chờ đi đánh nhau,Hồng ý. Nhóm của N gồm 04 người đi trên 02 xe máy di chuyển đến khu vực 01 quán bi-a gần cổng trường THPT Kim Anh, xã Thanh Xuân, N vào lấy 01 gậy bi-a dài khoảng 02 mét rồi chờ nhóm của Giáp.

Khoảng 11h00phút, N phát hiện Đàm Duy Nguyên G điều khiển xe máy BKS 29Z1-759.01 chở Huỳnh đằng sau, trên tay cầm vỏ chai bia. G thấy N thì hô lên: “*Chúng nó đây rồi*” rồi dừng xe lại cách nhóm của N khoảng 05m. H ném vỏ chai bia về phía nhóm của N nhưng không trúng ai. Sau đó, G và H mỗi người rút 01 con dao nhọn bằng kim loại từ balo ra lao đến chỗ nhóm N đang đứng. Thấy vậy, Q rút kiếm, N cầm gậy bi-a và lao ra chỗ H, G đang đứng. N bảo Q chém nhưng Q không dám chém nên N đã đối kiếm với Q và

lao vào chém thì H, G bỏ chạy về hướng trụ sở Công an xã Thanh Xuân, được khoảng 40m thì dừng lại. Huỳnh, G cầm khoảng 7-8 viên gạch ném về phía nhóm của N và cầm dao lao về phía N và Q. Lúc này, Đ và H điều khiển xe máy đi tới, N bảo Đ và H quay lại đánh G và H. Lúc này, Công an xã Thanh Xuân nhận được tin báo của quần chúng nhân dân nên đã đến hiện trường, các đối tượng thấy vậy đã phóng xe bỏ chạy.

Hậu quả: Xe máy nhãn hiệu Honda Wave mang BKS 29Z1-759.01 do G điều khiển bị hư hỏng một số bộ phận. Tại bản kết luận định giá tài sản số 381/KL-HĐ ngày 21/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong TTHS huyện Sóc Sơn kết luận: Tổng giá trị phần hư hỏng của chiếc xe máy trị giá 944.478 đồng.

Hành vi dùng hung khí nguy hiểm là chai thủy tinh, gạch, gậy bi-a dao kiếm để đuổi đánh nhau tại đường thuộc khu dân cư Kim Anh, xã Thanh Xuân, huyện Sóc Sơn là khu vực công cộng làm cho người dân lo sợ và ảnh hưởng đến an ninh trật tự địa phương của các bị cáo Nguyễn Văn N, Đàm Duy Nguyên G, Vũ Hồng Q, Lê Văn H, Nguyễn Anh Đ và Nguyễn Văn H1 đã cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” được quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự. Điều khoản này quy định mức hình phạt tù từ hai năm đến bảy năm. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố các bị cáo là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo đã có hành vi sử dụng hung khí như dao kiếm, gậy bi-a, gạch và chai thủy tinh (vỏ chai bia) tấn công lẫn nhau. Các bị cáo đều nhận thức được hành vi vi phạm nhưng coi thường pháp luật, cố tình phạm tội, Hành vi của các bị cáo làm cho tình hình trị an thêm phức tạp, ảnh hưởng đến an toàn xã hội, làm người dân hoang mang lo sợ, do đó cần phải lên mức hình phạt nghiêm khắc là hình phạt tù có thời hạn đối với hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội. Vụ án có đồng phạm nhưng chỉ là giản đơn, không phải phạm tội có tổ chức.

Đánh giá hành vi và vai trò của các bị cáo trong vụ án thì thấy: Nguyên nhân mâu thuẫn xuất phát từ N và G từ trước dẫn đến N hẹn đánh G qua mạng xã hội, G đã bảo H và chuẩn bị công cụ là dao nhọn và vỏ chai thủy tinh còn N gọi bảo Q chuẩn bị kiếm sau đó Q lại bảo Đ mang kiếm đi, ngoài ra N còn gọi thêm H1 và bản thân N chuẩn bị gậy bi-a để đánh nhau với nhóm G. Xác định N, G có vai trò cao nhất, H, Q, Đ, H1 vì bệnh bạn nên đã cùng tham gia đuổi đánh nhau giải quyết mâu thuẫn nên giữ vai trò thứ hai. Các bị cáo không gây thương tích được cho nhau nhưng việc cầm hung khí nói trên đồng thời dùng gạch, chai thủy tinh ném nhau, dùng dao kiếm truy đuổi nhau gây mất trật tự trị an khu vực công cộng là khu dân cư Kim Anh, xã Thanh Xuân, làm cho người dân hoảng sợ lo lắng và làm mất an ninh trật tự nơi công cộng. Đáng ra khi xảy ra mâu thuẫn các bị cáo cần phải báo cho gia đình, nhà trường hoặc cơ quan có thẩm quyền để ngăn chặn nhưng do còn trẻ, hiểu biết pháp luật hạn chế đã chọn cách đối đầu đánh nhau để giải quyết mâu thuẫn cá

nhân gây mất trật tự an toàn xã hội vì vậy việc truy tố các bị cáo là cần thiết và phải có mức án nghiêm khắc là tù có thời hạn để cải tạo, giáo dục các bị cáo và để phòng ngừa chung đối với loại tội này đang diễn ra rất nhiều trên địa bàn các quận huyện của Thủ đô.

[2] Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét:

Các bị cáo đều là người chưa thành niên. Bị cáo Nguyễn Văn N sau khi gây rối trật tự công cộng trong vụ án này (xảy ra ngày 29/9/2022) thì tiếp đến ngày 17/10/2022 bị cáo lại phạm tội Cố ý gây thương tích và bị xử phạt 18 tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án theo bản án số 18/2023/HSST ngày 18/3/2023 của TAND huyện Mê Linh- thành phố Hà Nội. Xét thấy tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải nên cho bị cáo được hưởng hai tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 BLHS; Ngoài ra, bị cáo có ông nội là Nguyễn Văn Quế tham gia cách mạng, được thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhất, Huy chương chiến sĩ vẻ vang hạng Ba nên xét cho bị cáo hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 2 Điều 51 BLHS. Mặc dù có nhiều tình tiết giảm nhẹ nhưng đối với bị cáo, giữ vai trò đầu vụ cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mà không cho hưởng án treo, các tình tiết giảm nhẹ chỉ là cơ sở để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Bản án số 18/HSST ngày 18/3/2023 của TAND huyện Mê Linh nói trên thuộc trường hợp phạm tội sau xử trước nên không dùng làm căn cứ tính tái phạm và đã có hiệu lực pháp luật, dùng để tổng hợp bản án để buộc bị cáo chấp hành chung theo quy định tại Điều 56 BLHS.

Các bị cáo còn lại đều phạm tội lần đầu, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là hai tình tiết giảm nhẹ theo điểm s Khoản 1 Điều 51 BLHS, phạm tội với vai trò đồng phạm, phạm tội bột phát do bệnh bạn bè. Ngoài ra đối với các bị cáo, cụ thể: Bị cáo Đàm Duy Nguyên G có ông ngoại là Ngô Xuân H tham gia cách mạng được thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba; bị cáo Lê Văn H cũng có ông nội là Lê Khắc T tham gia cách mạng được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba, bác ruột Lê Văn Trình được tặng thưởng Huy chương chiến sĩ vẻ vang hạng Nhì, Bố bị cáo là Lê Văn Thứ bị mù loà, là người khuyết tật nặng được hưởng trợ cấp hàng tháng, gia đình có hoàn cảnh khó khăn được địa phương chứng nhận; Bị cáo Nguyễn Anh Đ có cụ ngoại là Trần Bá Vy tham gia cách mạng được thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhất; Bị cáo Vũ Hồng Q có ông nội là Vũ Bá Thịnh là thương binh hạng 1/4; Bị cáo Nguyễn Văn H1 là bị cáo thuộc hộ gia đình mới thoát nghèo, hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố mất sớm còn mẹ bị bệnh hiểm nghèo nên xét cho các bị cáo trên đều được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ tại Khoản 2 Điều 51 BLHS.

Đối với tất cả các bị cáo Nguyễn Văn N, Đàm Duy Nguyên G, Vũ Hồng Q, Lê Văn H, Nguyễn Anh Đ, Nguyễn Văn H1 tại thời điểm phạm tội các bị cáo đều là người chưa thành niên nên được hưởng thêm chính sách hình sự đối với người chưa thành niên phạm tội tại Chương XII Bộ luật hình sự quy

định về mức án đối với người chưa thành niên từ đủ 16 đến dưới 18 tuổi. Lời bào chữa của trợ giúp viên pháp lý cũng như các đại diện hợp pháp của các bị cáo là có cơ sở, hợp lý, hợp tình và được chấp nhận một phần.

Xét thấy các bị cáo Đàm Duy Nguyên G, Vũ Hồng Q, Lê Văn H, Nguyễn Anh Đ, Nguyễn Văn H1 có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên có thể áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo nhưng tạo cơ hội cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương nơi thường trú cũng đủ cải tạo, giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội, thể hiện sự khoan hồng nhân đạo của pháp luật, tạo điều kiện cho các bị cáo còn đang theo học tiếp tục được học hết chương trình giáo dục phổ thông.

[3]Về vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ các vật chứng gồm: 01 thanh kiếm (kiểu kiếm Nhật) bằng kim loại sáng màu, dài 75cm, cán kiếm được quấn bằng vải dù, dài 24cm, 01 vỏ bao kiếm màu đen dài 60cm bằng gỗ; thu giữ của Đàm Duy Nguyên G 01 dao nhọn bằng kim loại dài 37cm, cán gỗ dài 12cm và 01 con dao nhọn dài 45cm, cán gỗ dài 16cm. Theo quy định tại Điều 47 BLHS, đây là công cụ, phương tiện phạm tội, cần cho tịch thu tiêu hủy.

Đối với thiệt hại của xe máy nhãn hiệu Honda Wave mang BKS 29Z1-759.01 do G điều khiển bị hư hỏng một số bộ phận. Tại bản kết luận định giá tài sản số 381/KL-HĐ ngày 21/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong TTHS huyện Sóc Sơn kết luận tổng giá trị phần hư hỏng của chiếc xe máy trị giá 944.478 đồng. Chiếc xe là của bà Ngô Thị H, mẹ bị cáo G, chủ sở hữu hợp pháp. Bà H không có yêu cầu, đề nghị gì về bồi thường thiệt hại liên quan đến giá trị phần hư hỏng của chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave nói trên và đã được cơ quan điều tra trả lại tài sản. Ngoài ra cũng không xác định được chính xác ai là người gây ra thiệt hại cho chiếc xe nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý nên HĐXX không xem xét.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm b Khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự; Điểm s (thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải) Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 56; Điều 101 BLHS đối với bị cáo Nguyễn Văn N,

Căn cứ vào điểm b Khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự; Điểm s (thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải) Khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51 BLHS; Điều 101; Điều 65 đối với các bị cáo Đàm Duy Nguyên G, Lê Văn H, Vũ Hồng Q, Nguyễn Anh Đ, Nguyễn Văn H1.

Tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Văn N, Đàm Duy Nguyên G, Lê Văn H, Vũ Hồng Q, Nguyễn Anh Đ và Nguyễn Văn H1** phạm tội: *Gây rối trật tự công cộng*.

- **Xử phạt:** **Nguyễn Văn N 21 (Hai mươi mốt)** tháng tù về tội **Gây rối trật tự công cộng**. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt 18 tháng tù giam của bản án số 18/2023/HSST ngày 18/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Mê Linh- thành phố Hà Nội. Hình phạt chung của hai bản án là **03 năm 03 tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10.01.2023. Bị cáo được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 21/10/2022 đến ngày 30/10/2022 theo bản án số 18/2023/HSST ngày 18/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Mê Linh- thành phố Hà Nội.

- **Xử phạt:** **Đàm Duy Nguyên G 20 (hai mươi)** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 40 tháng kể từ ngày tuyên án về tội **Gây rối trật tự công cộng**.

- **Xử phạt:** **Lê Văn H 20 (Hai mươi)** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 40 tháng kể từ ngày tuyên án về tội **Gây rối trật tự công cộng**.

- **Xử phạt:** **Vũ Hồng Q 18 (mười tám)** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng kể từ ngày tuyên án về tội **Gây rối trật tự công cộng**.

- **Xử phạt:** **Nguyễn Anh Đ 18 (mười tám)** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng kể từ ngày tuyên án về tội **Gây rối trật tự công cộng**.

- **Xử phạt:** **Nguyễn Văn H1 18 (mười tám)** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng kể từ ngày tuyên án về tội **Gây rối trật tự công cộng**.

Giao bị cáo Vũ Hồng Q, Nguyễn Anh Đ, cho UBND xã Phú Cường, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H1 cho UBND xã Minh Trí, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Đàm Duy Nguyên G, Lê Văn H cho UBND thị trấn Quang Minh, huyện Mê Linh, TP Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 136; Điều 331,333,336,337 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án:

- Tịch thu tiêu hủy 01 thanh kiếm (kiểu kiếm Nhật) bằng kim loại sáng màu, dài 75cm, cán kiếm được quấn bằng vải dù, dài 24cm, 01 vỏ bao kiếm

màu đen dài 60cm bằng gỗ; 01 dao nhọn bằng kim loại dài 37cm, cán gỗ dài 12cm và 01 con dao nhọn bằng kim loại dài 45cm, cán gỗ dài 16cm.

(Tình trạng vật chứng như biên bản bản giao giữa Công an huyện Sóc Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn).

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm .

Án xử công khai, sơ thẩm. Các bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân TP Hà Nội trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của các bị cáo và trợ giúp viên pháp lý Nguyễn Văn Tuấn bào chữa cho các bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân TP Hà Nội trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND. huyện Sóc Sơn
- Công an huyện Sóc Sơn
- THA huyện Sóc Sơn (để thi hành)
- Bị cáo.
- Lưu: HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Khắc Hải