TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH SÓC TRĂNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 221 /2023/DS-PT
Ngày: 04/12/2023
V/v tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SÓC TRĂNG

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa*: Bà Tôn Thị Thanh Thúy.

- *Các thẩm phán:* Ông Phạm Thanh Tùng.

Bà Tương Tố Hương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Anh Thảo – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Như Huỳnh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 04 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 256/2023/TLPT-DS ngày 03/11/2023 về việc "Tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm".

Do bản án dân sự sơ thẩm số 132/2023/DS-ST, ngày 21 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 278/2023/QĐ-PT, ngày 13 tháng 11 năm 2023, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Em Nguyễn Huỳnh Đ, sinh ngày 02/9/2006 (vắng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

- *Người đại diện hợp pháp của em Nguyễn Huỳnh Đ:* Bà Huỳnh Thị Ngọc N, sinh năm 1985 (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Ấp H, xã H, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng.

- *Bị đơn:*

1. Ông Châu Minh T, sinh năm 1986. Địa chỉ: Hẻm B, đường N, Khóm A, Phường A, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

Người đại diện theo ủy quyền của ông Châu Minh T: ông Nguyễn Trung L, sinh năm 1955. Địa chỉ: Khóm X, phường V, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

2. Ông Nguyễn Quang T1, sinh năm 1997. Địa chỉ: Ấp E, xã B, huyện K, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

3. Ông Đoàn Tấn P, sinh năm 1992. Địa chỉ: Đường T, Khóm A, Phường A, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

- *Người kháng cáo*: Bị đơn Châu Minh T và Nguyễn Quang T1 kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyên đơn Nguyễn Huỳnh Đ và người đại diện hợp pháp của Nguyễn Huỳnh Đ là bà Huỳnh Thị Ngọc N trình bày: Vào khoảng 14 giờ, ngày 25/9/2022, em Nguyễn Huỳnh Đ điều khiển xe mô tô chở bạn tên Lâm Kim Thành L1 đi chơi trên tuyến đường lộ N từ đoạn đường phường V đi xã V thì bị Cảnh sát giao thông Công an thị xã V ra hiệu lệnh dừng xe để kiểm tra, nhưng Đ không chấp hành. Nguyễn Huỳnh Đ điều khiển xe chạy đến cơ sở thu mua tôm của Ong S tại ấp Â, xã V thì bị Cảnh sát giao thông đuổi kịp. Khi Đ và L1 dừng xe thì bị ông Đoàn Tấn P, ông Châu Minh T và ông Nguyễn Quang T1 là 03 cán bộ Cảnh sát giao thông Công an thị xã V dùng tay, chân, dùi cui, mũ bảo hiểm đánh Đ gây ảnh hưởng đến sức khỏe và tinh thần của Nguyễn Huỳnh Đ. Qua kết quả điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã V ra Thông báo số 61/TB-ĐTTH ngày 16/11/2022 không khởi tố vụ án hình sự với lý do không cấu thành tội phạm nên em Nguyễn Huỳnh Đ và người đại diện hợp pháp của em Nguyễn Huỳnh Đ yêu cầu Tòa án giải quyết buộc các ông Đoàn Tấn P, Châu Minh T và Nguyễn Quang T1 phải có nghĩa vụ liên đới bồi thường các khoản chi phí, gồm:

- Tiền thuốc và lệ phí khám, siêu âm, chụp X, chụp cộng hưởng: 4.217.000 đồng.

- Tiền xe đi khám bệnh từ H - Cần Thơ (02 chuyến) và Hòa Đ1 – V - Sóc Trăng (1 chuyến): 4.100.000 đồng.

- Tiền thất công lao động cho người nuôi bệnh: 10 ngày x 500.000 đồng = 5.000.000 đồng.

- Tiền thất công cho người bệnh phải thuê người nuôi tôm: 6.000.000 đồng x 12 tháng = 72.000.000 đồng.

- Tiền bù đắp tổn thất tinh thần: 50.000.000 đồng.

Tổng cộng số tiền là: 135.317.000 đồng (một trăm ba mươi lăm triệu ba trăm mười bảy nghìn đồng).

Các bị đơn ông Đoàn Tấn P, ông Châu Minh T và ông Nguyễn Quang T1 trình bày: Các bị đơn ông Đoàn Tấn P, ông Châu Minh T và ông Nguyễn Quang T1 đều thừa nhận trong quá trình thi hành công vụ do nóng giận, thiếu sự kiềm chế vì các em không chấp hành hiệu lệnh nên có đánh em Nguyễn Huỳnh Đ gây tổn hại sức khỏe và tinh thần. Đối với các khoản chi phí do nguyên đơn yêu cầu là chưa hợp lý đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết đúng theo quy định

của pháp luật. Bởi vì, sau khi sự việc xảy ra em Nguyễn Huỳnh Đ không có nằm viện và vẫn đi lại bình thường. Đồng thời, tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích kết luận Nguyễn Huỳnh Đ không có di chứng tổn thương cơ thể.

Sự việc được Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng thụ lý, giải quyết: Tại Bản án dân sự sơ thẩm số 132/2023/DS-ST ngày 21 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng đã quyết định như sau:

Áp dụng khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Khoản 1 và khoản 2 Điều 143; khoản 3 Điều 144; khoản 1 Điều 146; khoản 1 Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; Khoản 2 Điều 468; các Điều 584, 585; khoản 1 Điều 586; các Điều 587, 588 và Điều 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015 và khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn em Nguyễn Huỳnh Đ về yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm. Buộc các bị đơn ông Đoàn Tấn P, ông Châu Minh T và ông Nguyễn Quang T1 phải có nghĩa vụ liên đới bồi thường thiệt hại cho em Nguyễn Huỳnh Đ các khoản chi phí hợp lý gồm:

- Tiền thuốc và lệ phí khám, siêu âm, chụp X, chụp công hưởng: 4.217.000 đồng.

- Tiền xe đi khám bệnh từ H - Cần Thơ (đi và về): 1.400.000 đồng.

- Tiền thất công lao động cho người nuôi bệnh: 01 ngày x 300.000 đồng = 300.000 đồng.

- Tiền bù đắp tổn thất tinh thần bằng 10 lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định là: 10 tháng x 1.800.000 đồng/tháng = 18.000.000 đồng.

Tổng cộng số tiền là: 23.917.000 đồng (hai mươi ba triệu chín trăm mười bảy nghìn đồng).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí sơ thẩm và quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 06 tháng 10 năm 2023, bị đơn Nguyễn Quang T1 và Châu Minh T kháng cáo không đồng ý bồi thường khoảng tiền bù đắp tổn thất tinh thần cho bị hại Nguyễn Huỳnh Đ với lý do bị hại không có bị tổn thất tinh thần, bị hại chưa có công việc làm nên không có ảnh hưởng gì và sự việc xảy ra sau 03 ngày thì em Đ mới đi điều trị và nói mình là bị hại.

Tại phiên tòa, nguyên đơn không rút lại đơn khởi kiện, bị đơn giữ nguyên đơn kháng cáo và có trình bày yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét giảm mức bồi thường tổn thất tinh thần xuống còn 05 tháng lương tối thiểu. Do nguyên đơn vắng mặt nên các đương sự không thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết vụ án.

- Vị đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng phát biểu ý kiến của Viện kiểm sát về việc tuân thủ và chấp hành pháp luật tố tụng của những người

tiến hành tố tụng, những người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án ở giai đoạn phúc thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm. Đồng thời, phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát về tính có căn cứ và hợp pháp của kháng cáo, từ đó đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 308 của Bộ luật tố tụng dân sự không chấp nhận toàn bộ kháng cáo của bị đơn Nguyễn Quang T1 và Châu Minh T, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra các chứng cứ tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng, ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Người kháng cáo, thời hạn kháng cáo, nội dung và hình thức đơn kháng cáo là đúng theo quy định tại các Điều 271, 272 và 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, nên kháng cáo hợp lệ và đúng theo luật định.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Bị hại Nguyễn Huỳnh Đ có người đại diện hợp pháp là bà Huỳnh Thị Ngọc N khởi kiện yêu cầu các bị đơn Châu Minh T, Nguyễn Quang T1 và Đoàn Tấn P có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm do các bị đơn có hành vi dùng tay, chân, dùi cui, mũ bảo hiểm đánh nguyên đơn Đ gây thiệt hại về sức khỏe và tinh thần của nguyên đơn, với tổng số tiền là yêu cầu là 135.317.000 đồng (trong đó, tiền thuốc 4.217.000 đồng; tiền xe 4.100.000 đồng; tiền công lao động cho người nuôi bệnh 5.000.000 đồng; tiền công lao động cho bị hại 72.000.000 đồng và tiền bù đắp tổn thất tinh thần: 50.000.000 đồng). Cấp sơ thẩm xem xét và giải quyết buộc các bị hại có trách nhiệm liên đới bồi thường cho nguyên đơn Đ, tổng số tiền là: 23.917.000 đồng, gồm các khoản: tiền thuốc: 4.217.000 đồng; tiền xe đi khám bệnh: 1.400.000 đồng; tiền thất công lao động cho người nuôi bệnh: 300.000 đồng và tiền bù đắp tổn thất tinh thần bằng 10 lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định là: 18.000.000 đồng. Không đồng ý với quyết định trên nên các bị đơn Châu Minh T và Nguyễn Quang T1 kháng cáo không đồng ý bồi thường khoảng tiền tổn thất tinh thần như cấp sơ thẩm đã tuyên.

[2.2] Xét kháng cáo của bị đơn Châu Minh T và Nguyễn Quang T1 về việc không đồng ý bồi thường cho nguyên đơn khoảng tiền bù đắp tổn thất tinh thần 10 tháng lương là 18.000.000 đồng, tại phiên tòa các bị đơn đồng ý bồi thường mức tổn thất tinh thần cho bị hại là 05 tháng lương. Xét thấy, theo quy định tại khoản 2 Điều 590 của Bộ luật dân sự năm 2015 có quy định "*Người chịu trách nhiệm bồi thường trong trường hợp sức khỏe của người khác bị xâm phạm phải bồi thường thiệt hại theo quy định tại khoản 1 Điều này và một khoản tiền khác để bù đắp tổn thất về tinh thần mà người đó gánh chịu. Mức bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần do các bên thỏa thuận; nếu không thỏa thuận được thì mức tối đa cho một người có sức khỏe bị xâm phạm không quá năm mươi lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định*". Trong quá trình giải quyết vụ án, cũng như

tại phiên tòa các bị đơn đều thừa nhận có hành vi dùng vũ lực tấn công nguyên đơn Đức, xâm phạm đến sức khỏe của nguyên đơn. Mặc dù, qua kết quả giám định xác định tỷ lệ thương tích 00% nhưng hành vi của các bị đơn đã dùng tay, chân, nón bảo hiểm, dù cui; đấm đá, đánh vào người của nguyên đơn liên tục nhiều cái với cường độ cao, khi đó nguyên đơn không có hành vi chống trả lại và nguyên đơn là người chưa thành niên. Hành vi trên đã làm tổn hại tinh thần cho nguyên đơn, chứ không thể nói là không tổn hại và theo quy định trên thì giữa nguyên đơn và bị đơn không thỏa thuận được với nhau về mức bồi thường tổn thất tinh thần nên cấp sơ thẩm đã cân nhắc quyết định trong mức pháp luật quy định là 10 tháng lương tối thiểu là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[2.3] Các bị đơn Châu Minh T và Nguyễn Quang T1 kháng cáo không đồng ý bồi thường khoảng tiền tổn thất tinh thần, yêu cầu cấp phúc thẩm xem xét giảm mức bồi thường nhưng không cung cấp tài liệu, chứng cứ để chứng minh mức độ tổn thất tinh thần của nguyên đơn không đến 10 tháng lương nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo.

[3] Từ những phân tích trên thấy rằng kháng cáo của bị đơn là không có căn cứ nên Hội đồng xét xử không chấp nhận và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Đề nghị của Vị đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng tại phiên tòa về việc không chấp nhận kháng cáo của các bị đơn là có căn cứ Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về án phí dân sự phúc thẩm: Do kháng cáo của các bị đơn không được chấp nhận, bản án sơ thẩm được giữ nguyên nên các bị đơn có kháng cáo phải chịu án phí dân sự phúc thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 29 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308; khoản 1 Điều 148 và khoản 6 Điều 313 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015. Áp dụng khoản 1 Điều 29 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử: Không chấp nhận toàn bộ kháng cáo của các bị đơn Châu Minh T và Nguyễn Quang T1. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 132/2023/DS-ST, ngày 21/9/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu.

Áp dụng khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Khoản 1 và khoản 2 Điều 143; khoản 3 Điều 144; khoản 1 Điều 146; khoản 1 Điều 147; Điều 165 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; khoản 2 Điều 468; các Điều 584, 585; khoản 1 Điều 586; các Điều 587, 588 và Điều 590 của Bộ luật

Dân sự năm 2015 và Khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn em Nguyễn Huỳnh Đ về việc yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

Buộc các bị đơn ông Đoàn Tấn P, ông Châu Minh T và ông Nguyễn Quang T1 phải có nghĩa vụ liên đới bồi thường thiệt hại cho em Nguyễn Huỳnh Đ các khoản chi phí hợp lý gồm:

- Tiền thuốc và lệ phí khám, siêu âm, chụp X, chụp công hưởng: 4.217.000 đồng.

- Tiền xe đi khám bệnh từ H - Cần Thơ (đi và về): 1.400.000 đồng.

- Tiền thất công lao động cho người nuôi bệnh: 01 ngày x 300.000 đồng = 300.000 đồng.

- Tiền bù đắp tổn thất tinh thần bằng 10 lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định là: 10 tháng x 1.800.000 đồng/tháng = 18.000.000 đồng.

Tổng cộng số tiền là: 23.917.000 đồng (hai mươi ba triệu chín trăm mười bảy nghìn đồng).

Khi bản án có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày nguyên đơn em Nguyễn Huỳnh Đ và người đại diện hợp pháp của em Nguyễn Huỳnh Đ có đơn yêu cầu thi hành án thì hàng tháng các bị đơn ông Đoàn Tấn P, ông Châu Minh T và ông Nguyễn Quang T1 còn phải trả lãi cho em Nguyễn Huỳnh Đ và người đại diện hợp pháp của em Nguyễn Huỳnh Đ theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

2. Án phí dân sự sơ thẩm: Buộc ông Đoàn Tấn P, ông Châu Minh T và ông Nguyễn Quang T1 phải liên đới chịu án phí dân sự sơ thẩm là 1.195.850 đồng (một triệu một trăm chín mươi lăm nghìn tám trăm năm mươi đồng).

Nguyên đơn em Nguyễn Huỳnh Đ và người đại diện hợp pháp của em Nguyễn Huỳnh Đ không phải chịu án phí và được miễn nộp tiền tạm ứng án phí nên không phải xử lý tiền tạm ứng án phí.

3. Án phí dân sự phúc thẩm: Ông Châu Minh T và Nguyễn Quang T1 mỗi người phải chịu 300.000 đồng. Được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí ông Châu Minh T đã nộp theo biên lai thu số: 0008571, ngày 18/10/2023 và ông Nguyễn Quang T1 đã nộp theo phiếu thu 008547 ngày 16/10/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng. Như vậy T và ông T1 đã nộp đủ án phí dân sự phúc thẩm.

4. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án, người phải Thi hành án có quyền thỏa thuận Thi hành án, quyền yêu cầu Thi hành án, tự nguyện Thi hành án hoặc bị cưỡng chế Thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014), thời hiệu Thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014).

5. Bản án này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- TAND TX Vĩnh Châu;
- Chi cục THADS TX Vĩnh Châu;
- Phòng KTNV;
- Lưu: HSVA - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Tôn Thị Thanh Thúy