

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÔNG LÔ
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2019/HS-ST
Ngày 18 tháng 10 năm 2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG LÔ - TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Bình Thuận

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Đức Túc

2. Ông Hà Quý Châm

- Thư ký phiên tòa: Ông Nghiêm Xuân Huy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sông Lô.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Thị Hoàng Miên, Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 10 năm 2019, tại Hội trường Ủy ban nhân dân xã Nhạo Sơn, huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2019/HSST ngày 27 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2019/QĐXXST - HS ngày 07 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Đỗ Văn Q, sinh ngày 10 tháng 2 năm 1998; sinh trú quán: Thôn Thượng Đạt, xã Liên Hòa, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn Bình, sinh năm 1959 và bà Bùi Thị Lan, sinh năm 1963; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/7/2019 cho đến nay, (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 15/7/2019, Đỗ Văn Q đang đi chơi ở xã Nhạo Sơn, huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc cùng một người đàn ông tên Luật. Lúc này, Luật hỏi Q "mày có chỗ nào lấy được hàng không, lấy về anh em mình sử

dụng". Do cùng là người nghiện chất ma túy, Q hiểu ý Luật bảo Q tìm mua ma túy heroin về để Q và L cùng sử dụng nên Quân trả lời "Có, anh em mình đi ra thị trấn Lập Thạch". Sau đó, Luật điều khiển xe máy của Luật chở Q đến khu vực gần cổng Trung tâm y tế huyện Lập Thạch thì Quân bảo Luật dừng xe và nói "Anh chờ em ở đây". Q một mình đi đến cổng Trung tâm y tế huyện Lập Thạch gặp 01 nam thanh niên tên thường gọi là Sỉ hỏi mua 01 gói ma túy heroin với giá 200.000 đồng, Sỉ đồng ý và bán cho Quân 01 gói ma túy heroin được gói ngoài bằng giấy bạc bao thuốc lá màu vàng rồi Q để vào bao thuốc lá Thăng Long và cất giấu vào túi quần bên trái phía trước Q đang mặc. Quân đi ra vị trí Luật đang đứng chờ rồi cùng Luật đi về xã Nhạo Sơn. Khoảng 12 giờ 15 phút khi đi đến trước cửa hiệu thuốc Đăng Dương, Q bảo Luật dừng xe chờ Q mua xi lanh và nước cất để về sử dụng ma túy thì bị Công an phát hiện, bắt quả tang Quân còn Luật điều khiển xe máy bỏ chạy nên không bắt giữ được. Thu giữ vật chứng gồm: 01 gói nhỏ được gói ngoài bằng giấy bạc bao thuốc lá màu vàng bên trong có chứa chất bột màu trắng được niêm phong ký hiệu A1 (Quân khai đó là ma túy heroin Q vừa mua được, mục đích để sử dụng) và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long trong túi quần bên trái phía trước đang mặc của Quân, 01 điện thoại di động vỏ màu vàng trên máy có chữ VERTU thu giữ tại túi quần bên phải phía trước của Q đang mặc; số tiền 6000 đồng trong lòng bàn tay phải của Quân.

Ngày 19/7/2019, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc có kết luận giám định số: 1438/KLGD, kết luận: *Chất bột màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy lẫn tạp chất, loại heroine. Khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,3471g. Khối lượng heroine trong 0,3471g mẫu gửi giám định là 0,2262g.* Hoàn trả trực tiếp cho cơ quan trưng cầu gồm: 0,2442g mẫu và toàn bộ bao gói.

Đối với nam thanh niên tên Sỉ, Q khai mua ma túy của Sỉ nhưng không biết họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của nam thanh niên này ở đâu nên Cơ quan điều tra không xác định được con người cụ thể. Vì vậy không có căn cứ xử lý.

Đối với người đàn ông tên Luật, Q khai mới quen biết Luật được khoảng thời gian ngắn nên không biết họ tên, địa chỉ ở đâu nên cơ quan điều tra không xác định được con người cụ thể. Vì vậy không có căn cứ xử lý.

- Đối với chiếc xe máy L chở Q đi mua ma túy, do Q không nhớ Biên kiểm soát của xe nên Cơ quan điều tra không xác minh, thu giữ được.

Tại Cáo trạng số: 26/CT-VKS ngày 26 tháng 8 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Đỗ Văn Q về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Lô luận tội đối với bị cáo Đỗ Văn Q, giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản cáo trạng truy tố bị cáo. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; xử phạt bị cáo Đỗ Văn Q từ 18 tháng đến 24 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 15/7/2019. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo và đề xuất quan điểm xử lý vật chứng vụ án.

Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật của mình, ăn năn hối hận, bị cáo nhất trí với bản luận tội của đại diện viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng bị cáo xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Sông Lô, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Lô, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, vật chứng thu giữ được cùng với các tài liệu chứng cứ khác thể hiện trong hồ sơ vụ án và phù hợp

với nội dung cáo trạng đã được đại diện Viện kiểm sát công bố tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ 15 phút ngày 15/7/2019 tại khu vực trước cửa hiệu thuốc Đăng Dương thuộc thôn Cẩm Bình, xã Tân Lập, huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc, Đỗ Văn Q đã có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói ma túy Heroine có khối lượng 0,3471 gam nhằm mục đích sử dụng cho bản thân bị Công an bắt quả tang.

Hội đồng xét xử khẳng định: Đỗ Văn Q có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Hành vi của bị cáo Đỗ Văn Q đã cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự: điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) Heroine...có trọng lượng từ 0,1 gam đến dưới 0,5 gam”...

Do đó bản cáo trạng số 26/CT-VKS ngày 25 tháng 8 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Đỗ Văn Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý và nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Bị cáo có tuổi đời còn trẻ nhưng không chịu lao động, rèn luyện, tu dưỡng bản thân mà thích ăn chơi đua đòi và bị bạn bè rủ rê, lôi kéo đã sa vào con đường nghiện ngập dẫn đến hành vi phạm pháp. Bị cáo nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình phạm tội. Hành vi của bị cáo không những gây mất trật tự trị an xã hội mà còn làm tệ nạn ma túy ngày càng lan rộng và phát triển mạnh hơn trong đời sống. Từ tệ nạn ma túy là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội

của mình, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Q là người nghiện ma túy, không có thu nhập, công việc ổn định nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền được quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[7] Về vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Mẫu vật còn lại sau giám định (0,2442g mẫu cùng toàn bộ bao gói) là chất Nhà nước cấm lưu hành và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long là công cụ, phương tiện Quân dùng để cất giấu ma túy cần tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền 6.000 đồng của Q là tiền Quân dùng để mua xi lanh, nước cất nhằm sử dụng trái phép chất ma túy cần tịch thu, sung quỹ Nhà nước.

- 01 điện thoại di động vỏ màu vàng có chữ VERTU là tài sản hợp pháp của Quân, không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho Q nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[8] Về án phí: Bị cáo Đỗ Văn Quân phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn Q phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn Q 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 15/7/2019).

2. Về vật chứng: Tịch thu mẫu A1 = 0,2442g gam ma túy heroin cùng toàn bộ bao gói và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long để thu tiêu hủy. Tịch thu 6.000 (sáu nghìn) đồng của Đỗ Văn Quân sung quỹ nhà nước. Trả lại cho Đỗ Văn Quân 01 (một) điện thoại di động có chữ VERTU nhưng tạm giữ đảm bảo thi

hành án (có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/8/2019 và biên lai thu tiền số AA/2015/0002323 giữa Công an huyện Sông Lô và Chi cục thi hành án dân sự huyện Sông Lô).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Đỗ Văn Q phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Sông Lô;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an huyện Sông Lô;
- Chi cục THADS huyện Sông Lô;
- Bị cáo
- Lưu hs; vp.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Bình Thuận

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- VKSND huyện Sông Lô;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an huyện Sông Lô;
- Chi cục THADS huyện Sông Lô;
- Công an huyện Sông Lô;
- Bị cáo,;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hs; vp.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Bình Thuận

