

Bản án số: **44/2024/HS-ST**

NHÂN DANH

Ngày: 25/7/2024

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Sơn Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Tạ Thị Ngọc Giang và ông Nguyễn Huy Hoàn

Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Như Hoàng Hải – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội

Hỗ trợ tại điểm cầu Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội: Ông Nguyễn Trí Tuấn - Thẩm tra viên chính Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên

Ngày 25 tháng 7 năm 2024, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm và tại điểm cầu Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 36/2024/TLST - HS ngày 25 tháng 6 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2024/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 7 năm 2024 đối với;

Bị cáo **Hoàng Văn V**, sinh năm 1971 tại huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội; nơi ĐKKH và cư trú: cụm 6, xã T, huyện Đ, thành phố H; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: lớp 3/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Con ông Hoàng Phú Đơm (đã chết) và bà Trần Thị Khoát; Vợ (đã ly hôn) có 01 con sinh năm 1994

Tiền án: Ngày 16/11/2021 Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng xử phạt 18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/01/2023).

Tiền sự: Ngày 01/10/2017 bị Công an huyện Đan Phượng xử phạt hành chính số tiền 2.500.000 đồng về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe của người khác” (chưa nộp tiền phạt).

Nhân thân: Ngày 23/6/2010 Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông xử phạt 09 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” (đã được xóa án tích); ngày 16/12/2019 bị chủ tịch UBND xã Thọ An, huyện Đan Phượng ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn do dương tính với ma túy (chấp hành xong ngày 17/3/2020)

Danh bản, chỉ bản số 035 do Công an huyện Đan Phượng lập ngày 29/01/2024; bị bắt tạm giữ từ ngày 23/01/2024, tạm giam ngày 29/01/2024 đến nay. Có mặt tại phiên tòa

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Hoàng Văn G, sinh năm 1987; Địa chỉ: Cụm 6, xã T, huyện Đ, thành phố H. Vắng mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Anh Tạ Kim T, sinh năm 1995; địa chỉ: Số 8, ngõ Sủ, đường P, xã Đan Phượng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghiện ma túy nên khoảng 8 giờ 30 phút ngày 23/01/2024, Hoàng Văn V sinh năm 1971, địa chỉ: Cụm 6, xã T, huyện Đ, thành phố H điều khiển xe mô tô Honda Vision, màu trắng, biển kiểm soát 29C1 - 407.32 đi từ nhà đến khu vực bệnh viện đa khoa huyện Đan Phượng ở phố tây Sơn, thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng tìm mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Tại đây, V gặp và mua được 01 gói ma túy loại Heroine được đựng trong 01 túi nilong màu trắng trong, kích thước 02x02cm với giá 300.000 đồng của một người đàn ông khoảng 35 tuổi, không rõ lai lịch. Sau khi mua được ma túy, V cầm số ma túy trên ở bàn tay trái đi tìm nơi để sử dụng. Đến khoảng 9 giờ 40 phút cùng ngày, khi V đi đến khu vực trước cổng bệnh viện đa khoa huyện Đan Phượng thì bị tổ công tác Công an xã Liên Hà, huyện Đan Phượng phát hiện bắt quả tang và thu giữ 01 túi nilong màu trắng trong, bên trong chứa chất bột màu trắng ở bên tay trái của V, 01 xe máy Honda Vision, màu trắng, biển kiểm soát 29C1 - 407.32 và 01 điện thoại di động có chữ Mastel, lắp số sim 0339.046.685.

Tại Kết luận giám định số 1045/KL-KTHS ngày 30/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: “Chất bột màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại heroine, khối lượng 0,393 gam”.

Tại bản cáo trạng số 36/CT - VKS - ĐP ngày 25/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng đã truy tố bị cáo Hoàng Văn V về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng nêu trên. Bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng trình bày luận tội giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố Hoàng Văn V về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Hoàng Văn V từ 30 đến 36 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo V. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 bao gói ma túy sau giám định; tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động có chữ Mastel đã qua sử dụng; trả lại anh Hoàng Văn Giang 01 xe máy Honda Vision, màu trắng, biển kiểm soát 29C1 - 407.32.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và đến thời điểm tòa án xét xử thì bị cáo, người làm chứng đều không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp vật chứng vụ án, bản kết luận giám định, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 09 giờ 40 phút ngày 23/01/2024, tại cổng bệnh viện đa khoa huyện Đan Phượng ở phố Tây Sơn, thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội, Hoàng Văn V cất giấu 01 gói ma túy loại heroine khối lượng 0,393 gam trong lòng bàn tay trái để sử dụng cho bản thân thì bị Công an kiểm tra phát hiện và thu giữ số

ma túy trên. Tại thời điểm phạm tội V có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi nêu trên của V đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, ma túy là chất gây nghiện được Nhà nước độc quyền quản lý. Nhà nước nghiêm cấm người dân mua bán, sử dụng ma túy dưới mọi hình thức. Xét thấy bị cáo có 01 tiền án, 01 tiền sự và nhân thân xấu nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để thay đổi bản thân mà còn có hành vi tiếp tục phạm tội. Do vậy, cần có hình phạt nghiêm cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo thành người tốt và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có 01 tiền án: Ngày 16/11/2021 Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng xử phạt 18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Ngày 28/01/2023 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù và chấp hành xong bản án nhưng chưa đủ thời gian để xóa án tích. Nay bị cáo lại tiếp tục phạm tội do lỗi cố ý nên thuộc trường hợp tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự thì ngoài hình phạt chính còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy bị cáo lao động tự do, công việc không ổn định, phải chấp hành hình phạt tù nên Hội đồng xét xử miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5]. Về nguồn gốc số ma túy, V khai mua của một người đàn ông không rõ lai lịch khoảng 35 tuổi, V không nhớ đặc điểm khuôn mặt. Công an huyện Đan Phượng tiến hành rà soát nhưng không làm rõ được để xử lý.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 bao gói ma túy được gói niêm phong sau giám định là vật Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 xe máy Honda Vision, màu trắng, biêm kiểm soát 29C1 - 407.32 là của anh Hoàng Văn Giang cho bị cáo mượn. Anh Giang không biết bị cáo V sử dụng vào việc mua ma túy nên cần trả lại cho anh Giang.

Đối với 01 điện thoại di động có chữ Mastel, lắp số sim 0339.046.685 là của V. Bị cáo thừa nhận có liên quan đến việc phạm tội nên bị cáo không nhận lại. Do đó cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[7]. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Hoàng Văn V 27** (*Hai mươi bảy*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/01/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 bao gói sau giám định của phòng PC 09- CATP Hà nội được niêm phong theo đúng quy định pháp luật, còn nguyên niêm phong.

Trả lại anh Hoàng Văn Giang 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu sơn: Trắng, đã qua sử dụng. Số máy: JF33E0599056, Số khung RLHJF3316DY519635. biển kiểm soát 29C1 - 407.32.

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mastel màu đen, 01sim điện thoại.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Đan Phượng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng ngày 04/7/2024).

3. Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Hoàng Văn V phải chịu **200.000** đồng (*Hai trăm nghìn*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng các Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo những vấn đề liên quan của bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND; CQTHA HS huyện Đan Phượng;
- CCTHADS huyện Đan Phượng;
- Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Sơn Hà