TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 368/2024/HS-PT
Ngày 19 tháng 8 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Đặng Kim Nhân

Các Thẩm phán: ông Trần Quốc Cường, bà Võ Thị Ngọc Dung

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: bà Đoàn Thị Thu Hiền

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Nam Anh - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 19 tháng 8 năm 2024, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng kết nối với điểm cầu thành phần trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình diễn ra phiên tòa trực tuyến công khai để xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 386/2024/TLPT-HS ngày 25/7/2024 do Bản án hình sự sơ thẩm số 32/2024/HS-ST ngày 19/6/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình bị kháng cáo, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 1533/2024/QĐXXPT-HS ngày 29/7/2024 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng, đối với:

Các bị cáo:

1. Bị cáo Mai Chiếm L, sinh ngày 21/3/1993 tại tỉnh Quảng Trị; nơi cư trú: thôn A, xã T, huyện C, tỉnh Quảng Trị; giới tính: nam; trình độ học vấn: 11/12; nghề nghiệp: lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Mai Chiếm D (chết) và bà Ngô Thị T; có vợ là Nguyễn Thị Út N; có 01 con sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giam ngày 02/6/2023, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Q, có mặt tại phiên tòa.

2. Bị cáo Hoàng Tấn Đ, sinh ngày 05/4/1983 tại tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: Tổ dân phố A, phường B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình; giới tính: nam; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Hoàng Tấn L1 và bà Đào Thị H; tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân:

- Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 16/HSST ngày 15/8/2003 Tòa án nhân dân huyện Lệ Thuỷ, tỉnh Quảng Bình xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về "Tội gây rối trật tự công cộng" và "Tội chống người thi hành công vụ", bị cáo đã chấp hành xong Bản án và đã đương nhiên được xóa án tích;

- Năm 2016 bị Công an thành phố Đ xử phạt vi phạm hành chính 500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy;

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 02/6/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Q, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Mai Chiếm L*:* Luật sư Trương Thanh T1, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Q, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Tấn Đ*:* Luật sư Phạm Thành T2, thuộc Trung tâm T4, Đoàn Luật sư tỉnh Q, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

***** *Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào lúc 23 giờ 15 phút ngày 01/6/2023, trước Nhà nghỉ B thuộc Tổ dân phố A, phường N, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình, phát hiện Hoàng Tấn Đ có dấu hiệu nghi vấn nên tổ công tác Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma tuý Công an tỉnh Q chủ trì phối hợp với Công an thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Hoàng Tấn Đ đã lấy từ trong túi quần ra 12 viên nén hình tròn màu hồng, dạng thuốc tân dược giao nộp cho Công an. Hoàng Tấn Đ khai số viên nén trên là ma tuý, loại hồng phiến, Đ mang đi bán nhưng chưa kịp giao hàng thì bị bắt.

Lúc 03 giờ 00 ngày 02/6/2023, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an tỉnh Q tiến hành khám xét chỗ ở của Hoàng Tấn Đ tại phòng số 3 Nhà nghỉ B thuộc Tổ dân phố A, phường N, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Quá trình khám xét, Hoàng Tấn Đ và Mai Chiếm L (người thuê ở cùng phòng với Đ) đã tự nguyện giao nộp các gói ma tuý đang cất giấu trong phòng, cụ thể: Tại vị trí góc giường bên trái thu giữ 02 túi nilon màu xanh, bên trong chứa tổng cộng 271 viên nén hình tròn màu hồng và 04 viên nén hình tròn màu xanh, dạng thuốc tân dược; tại dưới tấm nệm giường thu giữ 01 túi nilon trong suốt bên trong chứa 70 viên nén hình tròn màu hồng, dạng thuốc tân dược. Mai Chiếm L và Hoàng Tấn Đ khai nhận là ma tuý hồng phiến, cất giấu trong phòng với mục đích bán kiếm lời nhưng chưa bán thì bị bắt.

Về nguồn gốc số ma tuý xác định, ngày 27/5/2023, Mai Chiếm L từ C, tỉnh Quảng Trị ra thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình, vì có quen biết Hoàng Tấn Đ nên đã liên lạc với Đ để xin ở nhờ và được Đ đồng ý. Khi đến ở cùng Đ, L cầm theo 01 gói ma tuý hồng phiến (khoảng 200 viên) nhờ Đ bán kiếm lời và Đ đồng ý. Từ ngày 27/5/2023 đến ngày 01/6/2023 Đ đã nhiều lần lấy ma tuý từ L đi bán cho các đối tượng nghiện, số tiền bán được Đ chuyển khoản cho L hoặc trả tiền mặt. L dùng số tiền này cùng Đ chi tiêu cá nhân. Đến ngày 01/6/2023 thì bán hết ma tuý, L vào lại Quảng Trị để mua ma tuý về bán tiếp. Trước khi đi L và Đ thoả thuận, L sẽ bỏ tiền ra mua ma tuý rồi đưa về để Đ đi bán kiếm lời, sẽ chia đôi số tiền lời có được. L vào thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị gặp Võ Văn T3 mua 02 gói hồng phiến với giá 5.000.000 đồng rồi bắt xe về lại Quảng Bình. Tại phòng trọ, L đưa 02 gói ma tuý cho Đ cất giấu ở cuối góc giường ngủ. Đến 03 giờ ngày 02/6/2023 khi L đang ở phòng trọ thì bị lực lượng Công an khám xét chỗ ở, L đã tự nguyện giao nộp số ma tuý cho Công an.

Theo Bản kết luận giám định số 603/KL-KTHS ngày 08/6/2023 của Phòng K Công an tỉnh Q: 12 viên nén hình tròn màu hồng, trên một mặt mỗi viên có in chữ

"WY" (Mẫu ký hiệu A1) thu giữ trong quá trình bắt quả tang Hoàng Tấn Đ là chất ma tuý, loại Methamphetamine, tổng khối lượng 1,196g; 341 viên nén hình tròn màu hồng, trên một mặt mỗi viên có in chữ "WY" (Mẫu ký hiệu A2, A4) thu giữ được trong quá trình khám xét chỗ ở của Đ là chất ma tuý, loại Methamphetamine, tổng khối lượng 33,762g; 04 viên nén hình tròn màu xanh, trên một mặt mỗi viên có in chữ "WY" (Mẫu ký hiệu A3) thu giữ trong quá trình khám xét không phải là chất ma tuý, tổng khối lượng 0,369g. *Methamphetamine nằm trong danh mục các chất ma túy, số thứ tự từ 247, Danh mục IIC Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25 tháng 8 năm 2022 của Chính phủ.*

Trong vụ án này còn có Võ Văn T3, sinh năm 1995; trú tại: Khu phố F, Phường A, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị, là đối tượng mà theo L khai đã bán 02 gói ma tuý hồng phiến cho L ngày 01/6/2023. Cơ quan điều tra tiến hành xác minh nhưng T3 đã đi khỏi nơi cư trú, không xác định được địa điểm cư trú mới nên không có cơ sở để tiếp tục điều tra làm rõ. Đối với các đối tượng mua ma tuý của L và Đ, quá trình điều tra không xác định được thông tin cụ thể nên không có căn cứ để triệu tập làm việc. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ: 353 viên nén hình tròn màu hồng và 04 viên nén hình tròn màu xanh, trên một mặt mỗi viên có in chữ "WY"; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, màu xanh, số Seri R58M76AHNFJ, bên trong có gắn sim số 0947.816.867; 01 điện thoại di động, nhãn hiệu IPHONE, màu vàng, số IMEI 359462085063906, bên trong gắn sim số 0941.777.537.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 32/2024/HS-ST ngày 19/6/2024, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình quyết định:

1. *Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo* Mai Chiếm L, Hoàng Tấn Đ *phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý".*

2*. Về hình phạt:*

- Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 251; Điều 38; các điểm s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: phạt bị cáo Mai Chiếm L *15 (Mười lăm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 02/6/2023.*

- Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 251; Điều 38; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: phạt bị cáo Hoàng Tấn Đ *15 năm 06 tháng (Mười lăm năm sáu tháng) tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 02/6/2023.*

Bản án sơ thẩm còn có quyết định về xử lý vật chứng, án phí sơ thẩm.

Sau khi xét xử sơ thẩm;

+ Ngày 21/6/2024 bị cáo Mai Chiếm L kháng cáo cho rằng hình phạt 15 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là quá nặng, đề nghị cấp phúc thẩm xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

+ Ngày 28/6/2024 bị cáo Hoàng Tấn Đ kháng cáo xin giảm hình phạt vì bị cáo ăn năn hối cải, bị cáo thường xuyên nằm viện do ảnh hưởng chất độc da cam di truyền từ mẹ bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

+ Bị cáo Mai Chiếm L tự nguyện rút kháng cáo.

+ Bị cáo Hoàng Tấn Đ giữ nguyên kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát phát biểu:

+ Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Từ khi thụ lý vụ án đến phiên tòa phúc thẩm hôm nay, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng, Thẩm phán, Thư ký Tòa án thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo chấp hành nghiêm chỉnh nội quy phiên tòa và thực hiện đầy đủ quyền, nghĩa vụ khi tham gia tố tụng.

+ Về nội dung: Bị cáo Mai Chiếm L tự nguyện rút kháng cáo nên đề nghị đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo L. Đối với kháng cáo của bị cáo Hoàng Tấn Đ thì đề nghị không chấp nhận, giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Đ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét thấy:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Mai Chiếm L tự nguyện rút kháng cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo L, quyết định của bản án sơ thẩm đối với bị cáo L có hiệu lực pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Hoàng Tuấn Đ1, cấp phúc thẩm thấy Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố Mai Chiếm L và Hoàng Tấn Đ phạm vào *"Tội mua bán trái phép chất ma tuý"* quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự quy định mức hình phạt tù từ 15 năm đến 20 năm. Tòa án cấp sơ thẩm xét trước khi phạm tội, bị cáo Hoàng Tấn Đ có nhân thân xấu, cụ thể năm 2003 bị Tòa án nhân dân huyện Lệ Thủy tuyên phạt 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo về "Tội gây rối trật tự công cộng" và "Tội chống người thi hành công vụ" và năm 2016 bị Công an thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; tuy nhiên, cấp sơ thẩm cũng xét Hoàng Tấn Đ có mẹ đẻ là bà Đào Thị H tham gia kháng chiến chống Mỹ, được tặng Huy chương kháng chiến Hạng Nhì nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; từ đó xử phạt bị cáo Đ 15 năm 06 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo Đ kháng cáo, nhưng không có tình tiết giảm nhẹ nào mới (tình tiết giảm nhẹ bị cáo Đ nêu đã được cấp sơ thẩm xem xét) nên cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đ, giữ nguyên hình phạt cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo. Bị cáo Đ phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ thời điểm hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1- Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 355, Điều 348 Bộ luật Tố tụng hình sự đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Mai Chiếm L, quyết định của

bản án hình sự sơ thẩm số 32/2024/HS-ST ngày 19/6/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình đối với bị cáo Mai Chiếm L, cụ thể: *"Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 251; Điều 38; các điểm s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo* Mai Chiếm L *15 (mười lăm) năm tù về "Tội mua bán trái phép chất ma túy", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày ngày 02/6/2023"*, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày đình chỉ xét xử phúc thẩm.

2- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Tấn Đ, giữ nguyên quyết định của bản án hình sự sơ thẩm số 32/2024/HS-ST ngày 19/6/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình đối với bị cáo Hoàng Tấn Đ, cụ thể: *"Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 251; Điều 38; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo* Hoàng Tấn Đ *15 năm 06 tháng (mười lăm năm sáu tháng) tù về "Tội mua bán trái phép chất ma túy", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/6/2023"*

3- Các quyết định khác tại Bản án hình sự sơ thẩm số 32/2024/HS-ST ngày 19/6/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ thời điểm hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

4- Bị cáo Hoàng Tấn Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TANDTC;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Bình;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Quảng Bình;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Quảng Bình;
- Bị cáo (thông qua trại tạm giam);
- Lưu: Phòng lưu trữ; Hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Đặng Kim Nhân