

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 1-HẢI PHÒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 78/2026/HS-ST
Ngày 08-5-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - HẢI PHÒNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hà.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Văn Sóng

Ông Nguyễn Văn Đông

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Đào Thị Hà - Thư ký Toà án nhân dân Khu vực 1 - Hải Phòng.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 1 - Hải Phòng tham gia phiên tòa:* Bà Đào Thị Ngân - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 5 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 1 - Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 50/2026/TLST-HS ngày 27 tháng 3 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 83/2026/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2026 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1984; số căn cước công dân: 030084014128; nơi cư trú: Thôn Liêu Xá, xã Đại Sơn, thành phố Hải Phòng; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Khởi và bà Trần Thị Thuý; Có vợ là Lưu Thị Lý và có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không. được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/12/2025. Có mặt.

- *Bị hại:* Anh Nguyễn Văn Tình, sinh năm 1988; địa chỉ: TDP Thanh Bình, phường Ngọc Sơn, tỉnh Thanh Hoá (đã chết); Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Văn Chung, sinh năm 1962; nơi cư trú: TDP Thanh Bình 3, phường Ngọc Sơn, tỉnh Thanh Hoá (là bố đẻ của anh Nguyễn Văn Tình); vắng mặt (có đơn

đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt)

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Anh Phạm Văn Nghĩa, sinh năm 1984; nơi cư trú: Vân Quế, Đông Triều, Quảng Ninh; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn H đã được cấp giấy phép lái xe ô tô hạng E, số 300080304444 cấp ngày 24/8/2021. Vũ Văn Linh làm lái xe thuê cho Công ty Cổ phần phát triển và đầu tư xây dựng Vincons. Khoảng 06 giờ 00 phút ngày 12/10/2025, Nguyễn Văn H là lái xe của Công ty cổ phần phát triển và đầu tư xây dựng Vincons, điều khiển xe ô tô trộn bê tông biển kiểm soát 29CD-026.40 chở bê tông từ Trạm bê tông Vũ Yên, phường Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng đến khu công trường xây dựng thuộc Đảo Vũ Yên. Sau khi đổ hết bê tông cho công trường xong, H điều khiển xe ô tô quay lại Trạm bê tông để tiếp tục nhận bê tông. Khi H đi trên đường A4R1 khu vực 3.3A công trường dự án Vinhomes Vũ Yên thuộc Đảo Vũ Yên, Thủy Nguyên, Hải Phòng, H điều khiển xe không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn với xe chạy liền phía trước nên phần mặt dưới ốp bảo vệ xung quanh cụm đèn pha, đèn tín hiệu phía trước bên phải xe ô tô đã đâm va vào mặt trên phía sau ốp nhựa bảo vệ đuôi xe mô tô không mang biển kiểm soát do anh Nguyễn Văn Tình, sinh năm 1988, trú tại: Tổ dân phố Thanh Bình, phường Ngọc Sơn, tỉnh Thanh Hóa điều khiển đi phía trước cùng chiều làm xe mô tô bị đổ ra đường còn anh Tình ngã vào trong gầm xe ô tô và bị bánh xe bên phải chèn qua người dẫn đến tử vong. Sau khi xảy ra tai nạn, H đã đến cơ quan Công an phường Thủy Nguyên trình diện.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành xét nghiệm nồng độ cồn và ma túy trong máu đối với Nguyễn Văn H, kết quả không có nồng độ cồn và âm tính với ma túy.

Tại bản kết luận giám định tử thi số 3407/KL-KTHS ngày 05/11/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - CATP Hải Phòng kết luận về các thương tích trên người của tử thi Nguyễn Văn Tình có đặc điểm hình thành do vật tày tác động theo cơ chế va đập, chèn ép, cọ xát. Nguyên nhân chết của nạn nhân do đa chấn thương.

Tại Biên bản và sơ đồ khám nghiệm hiện trường xác định: Đoạn đường xảy ra tai nạn thuộc đường A4R1 khu vực 3.3A công trường dự án Vinhomes Vũ Yên thuộc Đảo Vũ Yên, phường Thủy Nguyên. Vết phanh trên mặt đường vòng cua từ đường Hạnh Phúc vào đường A4R1 dài 9,5m. Vị trí điểm đầu vết cách mốc cố định 5,6m về hướng Đông Bắc, cách mép đường chuẩn 1,3m, điểm cuối vết cách

mốc cố định 3,7m về hướng Đông Nam, cách mép đường chuẩn 1,5m. Trên mép đường tương ứng với điểm cuối vết phanh có 01 nắp cống bằng bê tông hình vuông cạnh 1m, tấm nắp cống cách mốc cố định 3m về hướng Đông Nam. Xe mô tô màu trắng đen không mang biển kiểm soát đỗ nằm bên trái, đầu xe hướng Tây Bắc, đuôi xe hướng Đông Nam. Trục bánh trước cách mốc cố định 13,7m, cách mép đường chuẩn 0,5m; trục bánh sau cách mốc cố định 14,2m, cách mép đường chuẩn 1,7m. Xe ô tô trộn bê tông màu trắng mang BKS: 29CD - 026.40 đỗ dọc theo hướng Bắc - Nam, đuôi xe hướng Bắc, đầu xe hướng Nam. Trục bánh trước bên phải xe cách mốc cố định 19,1m về hướng Đông Nam, cách mép đường chuẩn bên phải 2,2m; trục bánh sau cùng bên phải xe cách mốc cố định 14,2m, cách mép đường chuẩn bên phải 2,3m. Trên mặt đường tương ứng phía dưới thân xe bên phải, bề mặt một số chỗ có tạp chất màu nâu đỏ, điểm đầu vết tương ứng bánh xe ngoài cùng bên phải của trục bánh sau thứ nhất (tính từ đầu xe về đuôi xe), điểm cuối vết tương ứng vị trí thân người tử thi anh Nguyễn Văn Tinh. Nửa thân người trên tử thi nằm trong gầm xe ô tô trong tư thế ngửa, đầu tử thi cách mốc cố định 18,2m về hướng Đông Nam. Nửa thân người dưới tử thi nằm ngoài gầm xe ô tô trong tư thế úp, giữa hai chân tử thi cách mốc cố định 18m về hướng Đông Nam, cách mép đường chuẩn 1,4m. Trên mặt đường bên dưới vị trí tử thi nằm có đám tạp chất màu nâu đỏ chảy loang trên diện (1 x 1,2)m.

Tại Biên bản khám xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus không biển kiểm soát: Ốp bảo vệ cụm đồng hồ công tơ mét không còn để lộ phía trong; Gương chiếu hậu bên phải, bên trái không còn; Đầu núm tay lái bên trái có vết mài trượt xước kim loại kích thước (3x3) cm, bám dính tạp chất dạng bột đá. Mặt ngoài phía trên bên trái ốp mặt nạ phía trước đầu xe có vết mài vệt nhựa kích thước (3x2)cm theo chiều từ trước về sau, từ dưới lên trên bám dính tạp chất dạng bột đá đường. Mặt ngoài đèn chuyên hướng bên trái mài xước nhựa kích thước (8x1,5)cm. Mặt ngoài phía trên cánh yếm xe bên trái bị mài xước nhựa kích thước (37x3)cm chiều từ trước về sau. Bàn đạp chân phía trước bên trái di lệch, cong vênh chiều từ dưới lên trên, từ trước về sau để lộ thanh kim loại. Mặt ngoài thanh kim loại nối bàn đạp chân phía sau bên trái bị mài xước kim loại sạch bụi trên diện (1x7)cm. Mặt ngoài bên trái yên xe có vết mài trượt xước trên diện (40x3)cm. Mặt ngoài chân chống đôi và mặt ngoài thanh dắt sau bên trái có vết mài xước kim loại. Mặt ngoài ốp nhựa phía trên cụm đèn hậu di lệch, bị mài xước nhựa bung bật mấu hãm trên bề mặt bám dính tạp chất lạ màu trắng dạng sơn. Cụm đèn hậu phía sau vỡ.

Tại Biên bản khám xe ô tô nhãn hiệu SANY, loại xe trộn bê tông biển kiểm soát 29CD-026.40: Phần cản của ba đèn sóc phía trước bên phải (bên phụ) có vết mài trượt xước sơn kích thước (18x5) cm theo chiều từ trái sang phải. Phần dưới

của ba đờ sóc phía trước bên phải (bên phụ) có vết mài trượt xước kim loại kích thước (6x3) cm. Mặt lốp xe phía trước bên phụ có dính tạp chất màu nâu đỏ (dạng máu). Tâm trục bánh xe phía trước bên phụ có vết mài trượt xước sơn theo chiều từ trước ra sau, kích thước 6cm. Mặt lốp xe của hàng lốp thứ hai (phía bên phụ từ trên xuống) có vết mài sạch bụi.

Tại kết luận số 3637/KL-KTHS ngày 20/11/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng kết luận dấu vết trượt xước mất sơn màu trắng, bề mặt bám dính tạp chất màu đen (dạng sơn) theo chiều từ trước về sau ở mặt dưới ốp bảo vệ xung quanh cụm đèn pha, đèn tín hiệu phía trước bên phải (bên phụ) xe trộn bê tông mang BKS: 29CD-026.40 phù hợp với dấu vết vỡ khuyết bung bật nhựa, bề mặt trượt xước mất sơn màu đen, bám dính tạp chất màu trắng (dạng sơn) theo chiều từ sau về trước ở mặt trên phía sau ốp nhựa bảo vệ đuôi xe mô tô không mang biển kiểm soát. Kết luận trên phù hợp với những chứng cứ, tài liệu khác Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng đã thu thập.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra thu 01 đoạn video ghi lại hình ảnh liên quan đến vụ việc, qua giám định không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh.

Về vật chứng: Sau khi hoàn thiện các biện pháp điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại xe ô tô BKS: 29CD-026.40 cho Công ty cổ phần phát triển và đầu tư xây dựng Vincons. Do xe ô tô chỉ bị hư hỏng nhẹ nên Công ty không yêu cầu định giá và bồi thường. Đối với xe mô tô không có biển kiểm soát, quá trình điều tra chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã tách ra, tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau. Đối với 01 USB chứa tập tin video ghi lại hình ảnh liên quan tới vụ tai nạn sau khi giám định được niêm phong trong 01 bì thư được chuyển kèm theo hồ sơ vụ án.

Về dân sự: Bị cáo Nguyễn Văn H đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 173.000.000 đồng khắc phục hậu quả, gia đình anh Tình không có yêu cầu bồi thường thêm và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Bản Cáo trạng số 16/CT-VKSKV1 ngày 26 tháng 3 năm 2026 của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hải Phòng truy tố Nguyễn Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên tòa sơ thẩm đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hải Phòng luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn H như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt

bị cáo Nguyễn Văn H từ 15 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, ấn định thời gian thử thách theo quy định. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Liêu Xá, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về dân sự đã giải quyết xong tại giai đoạn điều tra. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo Nguyễn Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên và nhất trí với luận tội của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hải Phòng. Trong lời nói sau cùng, bị cáo rất ân hận về hành vi bị cáo đã thực hiện, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất và được cải tạo ngoài xã hội để có điều kiện chăm sóc gia đình, cải sửa bản thân trở thành người có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thu thập và thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Nguyễn Văn H tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, phù hợp với Kết luận giám định của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng, lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 06 giờ 00 phút, ngày 12/10/2025, Nguyễn Văn H điều khiển xe ô tô trộn bê tông BKS: 29CD-026.40 trên đường A4R1 khu vực 3.3A thuộc Dự án đảo Vũ Yên, phường Thuỷ Nguyên, Hải Phòng do không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn với xe chạy liền phía trước vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 12 Luật Trật tự an toàn giao thông đường bộ năm 2024, khoản 1 Điều 11 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ, dẫn đến phần mặt dưới ốp bảo vệ xung quanh cụm đèn pha, đèn tín hiệu phía trước bên phải xe ô tô đã đâm va vào mặt trên phía sau ốp nhựa bảo vệ đuôi xe mô tô không

mang biển kiểm soát do anh Nguyễn Văn Tình điều khiển đi phía trước cùng chiều, gây thiệt hại làm anh Nguyễn Văn Tình bị chết. Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự như truy tố và đề nghị kết tội của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hải Phòng đối với bị cáo là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại; người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo; sau khi xảy ra tai nạn bị cáo đã tự nguyện ra trình diện và khai báo với cơ quan có thẩm quyền về hành vi phạm tội của bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt: Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Nguyễn Văn H không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu với lỗi vô ý, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bản thân bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình, được gia đình và chính quyền địa phương bảo lãnh, xác nhận là trong quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách pháp luật, có nơi cư trú rõ ràng và có khả năng tự cải tạo, đại diện gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ và đề nghị Toà án cho bị cáo cơ hội của tạo ngoài xã hội để chăm sóc, giúp đỡ gia đình. Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù nên áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử bị cáo Nguyễn Văn H mức hình phạt tù trên mức khởi điểm của khung hình phạt nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Đại Sơn, phố Hải Phòng nơi bị cáo cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự thì bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm nhưng xét bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, phạm tội với lỗi vô ý nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong tại giai đoạn điều tra. Người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về vật chứng: Đã giải quyết xong tại giai đoạn điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại xe ô tô BKS: 29CD-026.40 cho Công ty cổ phần phát triển và

đầu tư xây dựng Vincons. Do xe ô tô chỉ bị hư hỏng nhẹ nên Công ty không yêu cầu định giá và bồi thường. Đối với xe mô tô không có biển kiểm soát, quá trình điều tra chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã tách ra, tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau. Đối với 01 USB chứa tập tin video ghi lại hình ảnh liên quan tới vụ tai nạn sau khi giám định được niêm phong trong 01 bì thư được chuyển kèm theo hồ sơ vụ án.

[7] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, r, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn H** 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời gian thử thách là 36 (Ba mươi sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Đại Sơn, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự như sau:

Người được hưởng án treo có thể vắng mặt tại nơi cư trú nếu có lý do chính đáng và phải xin phép theo quy định tại khoản 2 Điều này, phải thực hiện khai báo tạm vắng theo quy định của pháp luật về cư trú. Thời gian vắng mặt tại nơi cư trú mỗi lần không quá 60 ngày và tổng số thời gian vắng mặt tại nơi cư trú không được vượt quá một phần ba thời gian thử thách, trừ trường hợp bị bệnh phải điều trị tại cơ sở y tế theo chỉ định của bác sỹ và phải có xác nhận điều trị của cơ sở y tế đó. Người được hưởng án treo khi vắng mặt tại nơi cư trú phải có đơn xin phép và được sự đồng ý của Ủy ban nhân dân cấp xã được giao giám sát, giáo dục; trường hợp không đồng ý thì Ủy ban nhân dân cấp xã phải trả lời bằng văn bản và nêu rõ lý do. Người được hưởng án treo khi đến nơi cư trú mới phải trình báo với Công an cấp xã nơi mình đến tạm trú, lưu trú; hết thời hạn tạm trú, lưu trú phải có xác nhận của Ủy ban nhân dân cấp xã hoặc Công an cấp xã nơi tạm trú, lưu trú. Trường hợp người được hưởng án treo vi phạm pháp luật, Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người đó đến tạm trú, lưu trú phải thông báo cho Ủy ban nhân dân cấp xã được giao giám sát, giáo dục kèm theo tài liệu có liên quan. Việc giải quyết trường hợp người được

hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thực hiện theo quy định tại Điều 68 của Luật này. Người được hưởng án treo không được xuất cảnh trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Nguyễn Văn H.

- Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ theo quy định của pháp luật. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án đối với những nội dung liên quan trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành dân sự, người phải thi hành dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- VKSND khu vực 1 - Hải Phòng;
- Công an TP. Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- THADS TP. Hải Phòng;
- Trại giam Công an TP. Hải Phòng;
- UBND;
- Bị cáo;
- Lưu: HCTP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Hà

