

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

Bản án số: 581/2024/HSST
Ngày 20/11/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC,
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Thắng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Huỳnh Tiến Dũng

Bà Nguyễn Thị Hương

Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Giang – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Huệ - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 542/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 10 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 630/2024/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Cao H, giới tính: Nam, sinh năm 1982 tại tỉnh Quảng Ngãi; Nơi cư trú: 100/26/7/6 Quốc lộ 1A, phường Bình Hưng Hòa B, quận Bn, Tp H; Hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố 2, phường Nguyễn N, thị xã Đức P, tỉnh Q; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Tài xế; con ông Cao H (đã chết) và bà Lê Thị P, sinh năm 1948; có vợ và 02 con, lớn nhất sinh năm 2008 và nhỏ nhất sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giam ngày 16/5/2024, hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh – có mặt.

Bị hại: Bà D, sinh năm 2005

Địa chỉ cư trú: S501-2824 KDC Vinhomes Grand Park – 512 Nguyễn Xiển, phường Long Thạnh Mỹ, thành phố T, Thành phố H - vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông H, sinh năm 2005, địa chỉ cư trú: Căn 2824 tầng 28, Tòa nhà S5.1 KDC Vinhomes Grand Park – 512 Nguyễn Xiển, phường L, thành phố T, Thành phố H- vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Th, sinh năm 2006, địa chỉ: 6/63 Nguyễn Thiện T, phường 24, quận B, Thành phố H- vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 45 phút ngày 16 tháng 5 năm 2024, Cao H (sinh năm 1982) điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu trắng đen, biển số 59Z1-031.79 lưu thông trên đường Nguyễn Xiển theo hướng từ Chung cư Vinhomes Grand Park ra đường Nguyễn Văn Tăng. Khi đến trước nhà số 540, đường Nguyễn Xiển, phường Long Thạnh Mỹ, thành phố Thủ Đức thì Hạnh phát hiện anh H (sinh năm 2005) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead màu đỏ, biển số 59D3-018.62, lưu thông phía trước cùng chiều chờ phía sau là chị D (sinh năm 2005), trên tay trái chị Duyên đang cầm một điện thoại di động hiệu Iphone 13 màu xanh. Lúc này, Hạnh nảy sinh ý định chiếm đoạt điện thoại di động của chị Duyên để bán lấy tiền tiêu xài. Hạnh điều khiển xe mô tô bám theo sau, thấy anh Hiếu dừng xe để bơm bánh xe thì Hạnh từ phía sau vượt lên áp sát bên trái xe anh Hiếu, Hạnh dừng xe lại, vặn để xe nổ máy và dùng tay phải giật lấy điện thoại di động của chị Duyên đang cầm bằng tay trái. Lúc này, do tay phải của Hạnh cầm điện thoại của chị Duyên nên không vặn ga xe được để tẩu thoát. Đồng thời, chị Duyên nhanh chóng xuống khỏi xe mô tô Honda Lead và nắm lấy cản sau xe của Hạnh, giữ lại và tri hô “Cướp, cướp”, cùng người dân và Công an phường Long Thạnh Mỹ đang đi tuần tra bắt giữ Hạnh cùng tang vật.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra, Hạnh khai nhận toàn bộ hành vi nêu trên, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và vật chứng thu giữ.

Kết luận định giá tài sản số 141-KV2/KLĐG-HĐĐGTS ngày 21 tháng 6 năm 2024 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thành phố Thủ Đức kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 màu xanh, dung lượng 128G, trị giá 12.500.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 493/CT-VKS.TPTĐ ngày 10/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Cao H về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tại phiên tòa, sau khi trình bày bản luận tội vị đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo. Đề nghị:

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Cao H 03 năm đến 03 năm 06 tháng.

Bị cáo Cao H đã khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra Viên, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội: Xét thấy, lời khai của bị cáo Cao H phù hợp với lời khai của bị hại, vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có cơ sở xác định: Vào ngày 16 tháng 5 năm 2024, bị cáo Cao H đã sử dụng xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu trắng đen, biển số 59Z1-031.79 để thực hiện hành vi giật lấy 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 13 màu xanh, trị giá 12.500.000 đồng của bà Võ Kỳ Duyên rồi tẩu thoát tại trước nhà số 540, Nguyễn Xiển, phường Long Thạnh Mỹ, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh thì bị bắt quả tang. Hành vi nêu trên của bị cáo Cao H đã phạm vào tội cướp giật tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[2]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; tài sản phạm tội đã thu hồi và trả cho bị hại nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3]. Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại đã nhận được tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

[4]. Về vật chứng:

- 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu trắng đen, biển số 59Z1-031.79, số khung: RLCS5C640BY458554, số máy: 5C64458549 do ông Nguyễn Văn Chử (địa chỉ: 3/1 ấp 2, xã Hiệp Phước, huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh đứng tên sở hữu (hiện ông Chử đã chết). Vào khoảng tháng 6/2022, xe của ông Chử

được bán cho ông Đỗ Hoàng Kha, khi bán có đầy đủ giấy tờ), sau đó vào ngày 27/8/2022, ông Kha bán lại cho bị cáo Cao H với giá 13.000.000 đồng, có giấy tờ nhưng đã bị thất lạc, xác minh xe không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Do bị cáo dùng xe này thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung công.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13, màu xanh, dung lượng 128GB, số Imeil 356052834265747 đã trả cho bị cáo.

- 01 quần Jean màu xanh, 01 nón vải màu đen, 01 mũ bảo hiểm màu xanh, trắng đen, 01 áo khoác màu xanh đen trên nón có ghi chữ Gojek thì cần tịch thu tiêu hủy.

[5]. Về án phí: Xét cần buộc bị cáo Cao H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Cao H phạm tội “Cướp giật tài sản”;
Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;
Xử phạt bị cáo Cao H 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.
Thời hạn tù tính từ ngày 16/5/2024.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017..

Tịch thu sung công vào ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu trắng đen, biển số 59Z1-031.79, số khung: RLCS5C640BY458554, số máy: 5C64458549

Tịch thu tiêu hủy: 01 quần Jean màu xanh, 01 nón vải màu đen, 01 mũ bảo hiểm màu xanh, trắng đen, 01 áo khoác màu xanh đen trên nón có ghi chữ Gojek.

(Biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 11/11/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh)

3. Về án phí:

Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Buộc bị cáo Cao H phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án. Bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền

kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án hợp lệ.

5. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, điều 7, điều 7a, điều 7b, điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Thủ Đức;
- Công an Tp. Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Chi cục THADS Tp. Thủ Đức;
- Sở tư pháp Thành phố Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án, Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Văn Thắng

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Vào hồi giờ phút ngày 20/11/2024, tại Phòng nghị án, trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Vũ Văn Thắng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Huỳnh Tiến Dũng

Bà Nguyễn Thị Hương

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 542/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 10 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 630/2024/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo: Cao H

Căn cứ vào Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Tính hợp pháp về mặt chứng cứ: các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án được cơ quan điều tra, điều tra viên, Viện kiểm sát, kiểm sát viên thu thập; do những người tham gia tố tụng cung cấp là hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Cao H phạm tội “Cướp giật tài sản”;

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

1.1. Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Cao H.....

Thời hạn tù tính từ ngày 16/5/2024.

Kết quả biểu quyết: 3/3

4. Về các vấn đề khác:

Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017..

Tịch thu sung công vào ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu trắng đen, biển số 59Z1-031.79, số khung: RLCS5C640BY458554, số máy: 5C64458549

Tịch thu tiêu hủy: 01 quần Jean màu xanh, 01 nón vải màu đen, 01 mũ bảo hiểm màu xanh, trắng đen, trên nón có ghi chữ Gojek

Trả lại cho bị cáo Cao H điện thoại di động hiệu Iphone 13, màu xanh, dung lượng 128GB, số Imeil 356052834265747.

(Biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 11/11/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh)

Về án phí:

Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Buộc bị cáo Cao H phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án. Bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, điều 7, điều 7a, điều 7b, điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3

5. Tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra Viên, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đều hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Nghị án kết thúc lúc giờ phút ngày 20/11/2024

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
(Ký, ghi rõ họ tên)

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(ký, ghi rõ họ tên, đóng dấu)

Vũ Văn Thắng