

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2020/HS-PT

Ngày: 24-11-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÒA BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Dụ

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Quang Tuấn

Ông Nguyễn Mạnh Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Hương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa:
Ông Bùi Đức Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 58/2020/TLPT-HS ngày 07 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Văn T do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 32/2020/HS-ST ngày 03 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Hòa Bình.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn T, sinh ngày 18/8/1980 tại: Huyện C, Hà Nội; nơi cư trú: Thôn Đ, xã N, huyện C, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn M (đã chết) và bà Lê Thị H; có vợ là Kiều Thị N; có 02 con: Con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Năm 2014, Tòa án nhân dân huyện C, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc, đương nhiên được xóa án tích (Bản án số 102/2014/HSST, ngày 16/9/2014); bị tạm giữ, tạm giam: Không; bị cáo tại ngoại; “có mặt”.

- Ngoài ra còn có 06 bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng nghị: Vũ Văn S; Vũ Văn A; Nguyễn Văn K; Nguyễn Văn Q; Nguyễn Văn B và Hoàng Trọng P.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 06/02/2020 tại Văn phòng Bất động sản Vũ S do Vũ Văn S làm chủ, địa chỉ tại Thôn C, xã H, huyện L, tỉnh Hòa Bình, có 06 người ngồi uống nước, gồm: Vũ Văn S, Nguyễn Văn Q, Vũ Văn A, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn K; Vũ Văn S rủ 05 người có tên nêu trên chơi xóc đĩa được thua bằng tiền, mọi người đồng ý; Vũ Văn A dùng kéo cắt 04 quân vị để chơi, Nguyễn Văn K lấy bát, đĩa sứ của Văn phòng làm công cụ để chơi; tất cả ngồi xuống chiếc võ chăn trải dưới nền Văn phòng; hình thức chơi: Một bên đặt cửa chắn, một bên đặt cửa lẻ; khi chơi, Vũ Văn S là người cầm cái, cụ thể, sau khi mở bát nếu người nào đặt cửa đúng (thắng) sẽ được Vũ Văn S trả tiền bằng số tiền đã bỏ ra đặt cửa, nếu người nào đặt sai cửa (thua) thì Vũ Văn S cầm cái sẽ được số tiền của người thua. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày thì Hoàng Trọng P đến cùng tham gia chơi, lúc này có 03 người là anh Vũ Văn Đ, Phạm Văn B, Nguyễn Anh T ngồi xem mọi người chơi. Khi 07 người đang chơi xóc đĩa được thua bằng tiền thì bị tổ công tác Công an huyện L, tỉnh Hòa Bình phát hiện bắt quả tang, Nguyễn Văn B bỏ chạy đến ngày 07/02/2020 đã đến Công an huyện L đầu thú. Thu giữ quả tang tại chiếu bạc số tiền 9.400.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 32/2020/HS-ST ngày 03 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Hòa Bình quyết định: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với 06 bị cáo: Vũ Văn S, Vũ Văn A, Nguyễn Văn K, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn B và Hoàng Trọng P; quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 14/9/2020, bị cáo Nguyễn Văn T kháng cáo yêu cầu giảm hình phạt. Ngày 06/11/2020, bị cáo Nguyễn Văn T có đơn thay đổi nội dung kháng cáo, yêu cầu được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn T giữ nguyên yêu cầu được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình nêu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự: Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 32/2020/HS-ST ngày 03 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Hòa Bình: Giữ nguyên mức hình phạt tù, cho Nguyễn Văn T hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm cùng toàn bộ tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định: Trong khoảng thời gian từ 16 giờ 30 phút đến 17 giờ 30 phút ngày 06/02/2020, tại Văn phòng bắt động sản Vũ S tại thôn C, xã H, huyện L, tỉnh Hòa Bình, Nguyễn Văn T cùng Vũ Văn S, Nguyễn Văn Q, Vũ Văn A, Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn K và Hoàng Trọng P đang chơi xóc đĩa được thua bằng tiền thì bị bắt quả tang, thu tại chiếu bạc số tiền 9.400.000 đồng. Hành vi do bị cáo Nguyễn Văn T thực hiện cấu thành tội đánh bạc. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn T về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Tội phạm do bị cáo thực hiện xâm phạm trực tiếp đến trật tự an toàn xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T yêu cầu được hưởng án treo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Trong vụ án này bị cáo T là người bị Vũ Văn S rủ rê, lôi kéo, vai trò thứ yếu; bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS và tình tiết giảm nhẹ khoản 2 Điều 51 BLHS; tuy bị cáo có 01 tiền án nhưng đương nhiên được xóa án tích từ năm 2015; bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng; tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo trình bày, bị cáo có mẹ già trên 70 tuổi thường xuyên đau ốm, hai con còn nhỏ, vợ không có việc làm; đây là tình tiết giảm nhẹ mới theo khoản 2 Điều 51 BLHS. Căn cứ Điều 65 BLHS, khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo, thấy rằng, không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng không gây nguy hiểm cho xã hội.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình đề nghị sửa bản án sơ thẩm, cho Nguyễn Văn T được hưởng án treo là phù hợp.

Hội đồng xét xử phúc thẩm sửa án sơ thẩm là do khách quan.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[3] Bị cáo Nguyễn Văn T không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 32/2020/HS-ST, ngày 03 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân

dân huyện L, tỉnh Hòa Bình, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo Nguyễn Văn T hưởng án treo; cụ thể:

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 07 (bảy) tháng tù về tội Đánh bạc, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (mười bốn) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện C, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời hạn thử thách.

Gia đình bị cáo Nguyễn Văn T có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo Nguyễn Văn T. Trường hợp bị cáo Nguyễn Văn T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Nguyễn Văn T cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Văn T thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

3. Bị cáo Nguyễn Văn T không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDCC tại Hà Nội;
- VKSNDCC tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- TAND huyện L;
- Chi cục THA huyện L;
- UBND xã N, huyện C, thành phố Hà Nội;
- Bị cáo (theo địa chỉ);
- Lưu hồ sơ; Tổ hành chính tư pháp.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Dụ