

Bản án số: 98/2017/HSST
Ngày: 20/7/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LẠNG SƠN, TỈNH LẠNG SƠN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Hoàng Văn Duyệt

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hoàng Thế Hiền
2. Ông Lê Trí Thức

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Hoàng Thị Thu Nga - Cán bộ Toà án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Lan Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 7 năm 2017 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 92/2017/HSST ngày 08 tháng 6 năm 2017 đối với bị cáo:

Hoàng Hải H; sinh ngày 05/3/1991 tại Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Số 60, đường Đ, phường C, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; con ông: Hoàng Văn S, sinh năm 1957, con bà: Phạm Thị N, sinh năm 1960; vợ con: chưa có; tiền sự: Không; tiền án: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 22/02/2017, tạm giam từ ngày 25/02/2017 đến nay. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Duy H1. Địa chỉ: Số 19, đường NT, phường TT, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

2. Anh Phan Vũ K. Địa chỉ: Số 15/5, đường TQK, phường C, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Hoàng Hải H bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn truy tố về hành vi phạm tội như sau: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 22 tháng 02 năm 2017, tại số nhà 46, đường H, phường C, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, tổ công tác Công an thành phố Lạng Sơn phát hiện bắt quả tang Hoàng Hải H

có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Duy H1. Thu giữ của Hoàng Hải H 01 (một) gói nilon đựng chất tinh thể màu trắng và một số tài sản khác.

Tại Kết luận giám định số 122/KL-PC54 ngày 25 tháng 02 năm 2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chất tinh thể màu trắng gửi giám định là chất ma túy Methamphetamine có trọng lượng 0,471gam (đã trừ bì).

Tại Bản cáo trạng số 95/KSĐT, ngày 07 tháng 6 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Hải H có hành vi phạm tội và lý lịch nêu trên ra trước Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn để xét xử về tội "**Mua bán trái phép chất ma túy**" theo quy định tại khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Hải H thừa nhận toàn bộ hành vi mua bán trái phép chất ma túy của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Cụ thể: Bị cáo và Nguyễn Duy H1 quen biết nhau do thường đi chơi điện tử cùng nhau. Khoảng tháng 12 năm 2016, Hải đưa cho bị cáo 200.000 đồng nhờ bị cáo đi mua hộ ma túy nhưng bị cáo không mua được và đã tiêu hết số tiền này. Khoảng 10 giờ ngày 22/02/2017, Nguyễn Duy H1 gọi điện cho Hoàng Hải H đặt vấn đề mua 400.000 đồng ma túy tổng hợp dạng đá, nhưng H1 chỉ có 300.000 đồng, H1 nói với H sẽ trừ vào số tiền H còn đang nợ H1 coi như hết nợ. H đồng ý và điều khiển xe mô tô, biển kiểm soát 12P1-3069 ra khu vực đường MTC, phường C, thành phố L mua 01 gói ma túy với một người đàn ông với giá 300.000 đồng. Sau khi mua được ma túy Hoàng Hải H mang ma túy đến quán điện tử tại số nhà 46, đường H, phường C, thành phố L đưa cho Nguyễn Duy H1 và nhận 300.000 đồng thì bị bắt quả tang thu giữ gói ma túy và số tiền 300.000 đồng. Bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Duy H1 khai: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 22 tháng 02 năm 2017, anh và Phan Vũ K cùng chơi điện tử tại số nhà 46, đường H, phường C, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn. Trong quá trình chơi điện tử, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên anh rủ K góp tiền để mua ma túy về sử dụng, được K đồng ý. Sau đó K đưa cho anh 100.000 đồng, anh góp 200.000 đồng. Sau khi góp được tiền anh gọi điện cho Hoàng Hải H đi mua ma túy về bán cho anh. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày khi Hoàng Hải H mang ma túy đến giao cho anh thì bị lực lượng Công an bắt giữ.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định đã truy tố đối với bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Hải H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Hoàng Hải H từ 24 đến 30 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo vì bị cáo không có việc làm, không có tài sản.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu để tiêu hủy: 01 phong bì đựng mẫu vật sau giám định; 01 vỏ chai Lavi có gắn vòi hút

bằng nhựa; 01 coóng thủy tinh; 03 túi nilon màu trắng có diện 2x3cm; tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước 02 điện thoại NOKIA; tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 300.000đồng. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên; bị cáo;

XÉT THẤY:

Lời khai của bị cáo Hoàng Hải H tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và những chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở để khẳng định: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 22 tháng 02 năm 2017, tại số nhà 46, đường H, phường C, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, Hoàng Hải H đã có hành bán trái phép 01 gói ma túy Methamphetamine có trọng lượng 0,471gam cho Nguyễn Duy H1 với giá 300.000 đồng. Với hành vi trên, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Vì vậy, có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Hoàng Hải H đã phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo quy định tại khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội. Chúng ta đều biết ma túy là loại độc dược gây nghiện do Nhà nước độc quyền quản lý, đây là loại độc dược gây hại cho sức khỏe của con người. Việc mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy cũng như tệ nạn ma túy nói chung làm băng hoại đạo đức và là nguyên nhân làm phát sinh các loại tệ nạn xã hội khác. Hiện nay, việc đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy đang là nhiệm vụ cấp bách của toàn xã hội. Chính vì vậy, mọi hành vi mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy đều phải bị xử lý nghiêm minh theo đúng quy định của pháp luật.

Để có mức án thỏa đáng ngoài việc xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, cần phải xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay cũng như trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình, đồng thời bị cáo rất ăn năn hối cải về việc làm mà mình đã gây ra. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự. Bị cáo sống trong gia đình có bố là ông Hoàng Văn S là người tàn tật đặc biệt nặng, không có khả năng lao động.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Không có.

Bị cáo nhận thức được rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện nhằm mục đích phục vụ lợi ích bất hợp pháp của mình. Do vậy, hành vi mà bị cáo gây ra cần phải bị xử lý nghiêm trước pháp luật. Cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một

thời gian nhất định mới có thể giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình, xã hội và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản, sống phụ thuộc vào gia đình. Nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Tại phiên toà Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo. Đề nghị này là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo, do bị cáo không rõ tên, tuổi, địa chỉ của người này nên Cơ quan điều tra không làm rõ được để xử lý trong vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với Nguyễn Duy H1 và Phan Vũ K cùng góp tiền mua ma túy về sử dụng, Công an thành phố Lạng Sơn đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng của vụ án: Vật chứng chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07 tháng 6 năm 2017 gồm có: 01 phong bì niêm phong đựng mẫu vật sau giám định; 01 vỏ chai Lavi có gắn vòi hút bằng nhựa; 01 coóng thủy tinh; 03 túi nilon màu trắng có diện tích 2x3cm; 01 điện thoại di động NOKIA vỏ màu đen, số IMEI 356853074176167; 01 điện thoại di động NOKIA vỏ màu xanh, số IMEI 351589/69/080549/1 và số tiền 300.000 đồng.

Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 41 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy:

Đối với 01 phong bì đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định là chất ma túy do Nhà nước cấm lưu hành; 01 vỏ chai Lavi có gắn vòi hút bằng nhựa; 01 coóng thủy tinh; 03 túi nilon màu trắng có diện tích 2x3cm không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu để tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động NOKIA vỏ màu đen thu giữ của Nguyễn Duy H1; 01 điện thoại di động NOKIA vỏ màu xanh thu giữ của Hoàng Hải H là 02 chiếc điện thoại bị cáo và Nguyễn Duy H1 dùng để liên lạc khi mua bán ma túy, đây là phương tiện liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần tịch thu, hóa giá sung quỹ Nhà nước.

Đối với số tiền 300.000 đồng là tiền liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Ngoài ra, bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Hải H phạm tội: "**Mua bán trái phép chất ma túy**"

- Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Hải H 02 (Hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 22 tháng 02 năm 2017.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 41 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu để tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong đựng mẫu vật sau giám định; 01 vỏ chai Lavi có gắn vòi hút bằng nhựa; 01 coóng thủy tinh; 03 túi nilon màu trắng có diện 2x3cm.

+ Tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động NOKIA vỏ màu đen, số IMEL 356853074176167; 01 điện thoại di động NOKIA vỏ màu xanh, số IMEL 351589/69/080549/1.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng).

(Tang vật trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 07 tháng 6 năm 2017. Số tiền 300.000 đồng hiện đang được gửi ở tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn. Tài khoản số 3949.0.1054411.00000 tại Kho bạc nhà nước: Phòng giao dịch Kho bạc nhà nước Lạng Sơn theo Ủy nhiệm chi chuyển khoản, chuyển tiền điện tử lập ngày 06 tháng 6 năm 2017).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Bị cáo Hoàng Hải H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSNDTP Lạng Sơn;
- Công an TP Lạng Sơn;
- CCTHADS TP Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- ;
- Lưu: Hồ sơ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà
(Đã ký)

Hoàng Văn Duy

