

Bản án số: 44/2026/HSST
Ngày 24/4/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - Q

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phan Tuấn Anh**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1, Ông **Nguyễn Văn Bảy** - Chức vụ: **Nguyên giáo viên**

2, Ông **Trần Hữu Trung** - Chức vụ: **Phó giám đốc Trung tâm hành chính công phường Bình Khê, tỉnh Q.**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Dương Thị Tố Tâm** - Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân khu vực 5 - Q.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Q tham gia phiên tòa: Ông **Phạm Công Hoàng** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 4 năm 2026, tại Phòng xử án, Tòa án nhân dân khu vực 5 - Q, mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 29/2026/TLST-HS ngày 16 tháng 3 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2026/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: **VŨ VIỆT C** (không có tên gọi khác); sinh ngày 27 tháng 10 năm 2008, tại phường M, tỉnh Q; Nơi thường trú: tổ 3, khu phố 2, phường M, tỉnh Q; nghề nghiệp: Học sinh lớp 12A8 Trường THPT T; trình độ văn hoá: 12/12; giới tính: N; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt N; con ông: **Vũ Viết L** (đã chết); con bà **Ngô Thị T**, sinh năm 1975; Vợ, con chưa có; Tiền án, tiền sự: Chưa.

- Nhân thân: Ngày 25/11/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng khởi tố bị can về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) Hiện vụ án đang giai đoạn điều tra.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 24/12/2025, hiện tạm giam tại phân Trại tạm giam khu vực Uông Bí - Công an tỉnh Q, có mặt.

* **Người đại diện hợp pháp của bị cáo:** Bà **Ngô Thị T**, sinh năm 1975; nơi thường trú: tổ 3, khu phố 2, phường M, tỉnh Q, có mặt.

* **Người bào chữa cho bị cáo:** Bà **Khương Thị Sen** - Trợ giúp viên của Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Q, có mặt.

* **Bị hại:** anh **Đỗ Thành Đ**, sinh ngày 19/12/2006; nơi thường trú: Tổ 5, khu V, phường M, tỉnh Q, có đơn xin xử vắng mặt.

* **Người làm chứng:**

1) Anh **Vũ Hoàng N**, sinh ngày 09/06/2008; nơi thường trú: Tổ 3, Khu 1, phường Đ, tỉnh Q, *vắng mặt*.

2) Anh **Đỗ Thành Đ**, sinh năm 2007; nơi thường trú: tổ 3, khu V, phường M, tỉnh Q, *vắng mặt*.

3) Anh **Mạc Văn M**, sinh ngày 07/02/2006; nơi thường trú: tổ 1, khu V, phường M, tỉnh Q, *vắng mặt*.

4) Anh **Nguyễn Việt A**, sinh ngày 16/02/2008; nơi thường trú: Khu K, phường M, tỉnh Q, *vắng mặt*.

5) Chị **Nguyễn Thị An L**, sinh ngày 31/05/2005; nơi thường trú: Khu T, phường M, tỉnh Q, *vắng mặt*.

6) Chị **Lê Vũ Quỳnh H**, sinh ngày 15/01/2009; nơi thường trú: Tổ 1, khu Q, phường M, tỉnh Q, *vắng mặt*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vũ Viết C và anh Đỗ Thành Đ (sinh năm 2006; trú tại: tổ 5, khu V, phường M, tỉnh Q) có mâu thuẫn, do cả hai đều có quan hệ tình cảm với chị Nguyễn Diệu Thương. Tối ngày 19/12/2025, trong khi dự Hội trại tại Trường Trung học phổ thông T ở phường M, tỉnh Q, thì C gặp anh Đ nên xảy ra xích mích cãi chửi nhau. C hẹn anh Đ ra khu vực ngoài cổng trường đánh nhau, anh Đ đồng ý. Sau đó, C đi về nhà ở tổ 3, khu phố 2, phường M, tỉnh Q lấy 01 (một) thanh mã tấu (dài khoảng 52,5cm; lưỡi bằng kim loại sáng màu dài khoảng 38,5cm, bản rộng khoảng 04cm, một cạnh sắc, mũi vuông, cán bằng gỗ màu vàng sẫm dài khoảng 14cm) rồi cầm đến cất giấu tại chân cột điện cạnh đường bê tông trong khu đô thị V, phường M, tỉnh Q, mục đích để hẹn anh Đ ra đó và dùng mã tấu đánh nhau với anh Đ. Tiếp theo, C quay lại Trường Trung học phổ thông T tìm anh Đ, nhưng không thấy, nên C đi ra khu vực cổng Trường, thì gặp bạn C là anh Vũ Hoàng N (sinh ngày 09/6/2008; trú tại tổ 3, khu 1, phường Đ, tỉnh Q) đang đi xe mô tô nên C rủ N ra phố M chơi, N đồng ý và điều khiển xe mô tô chở C đến khu ngã 3 giao với đường nội thị M, thì dừng xe lại. Cùng thời gian này, anh Mạc Văn M (sinh năm 2006; trú tại tổ 1, khu V, phường M) điều khiển xe mô tô chở anh Đỗ Thành Đ cùng một số bạn đi xe mô tô qua chỗ của C và N. Nhìn thấy C, anh Đ bảo Minh dừng xe lại, giữa C và anh Đ tiếp tục cãi chửi nhau và khiêu khích đánh nhau. C bảo với anh Đ “*Mày đi theo tao, tao bảo cái này*” rồi C bảo N chở C đến khu vực đường bê tông thuộc khu đô thị V, phường M. Khoảng 22 giờ cùng ngày, C và N đi đến điểm hẹn nhưng không thấy anh Đ nên C gọi điện cho anh Đ, thì anh Đ đồng ý đến. Lúc này, C ra chân cây cột điện lấy thanh mã tấu cất giấu trước đó, cầm ở tay phải rồi ngồi ra rìa đường đợi, còn N ngồi trên xe mô tô sử dụng điện thoại, Khoảng 15 phút sau, anh Đ, anh Minh và một số người bạn anh Đ đi xe mô tô đến. C cầm thanh mã tấu ra đứng ở giữa lòng đường, còn anh Đ cầm 01 (một) chiếc thắt lưng da màu đen đi đến đối diện C, cả hai tiếp tục mắng chửi nhau, thách thức đánh nhau, rồi anh Đ lao vào dùng dây thắt lưng vụt vào người C khoảng 03 (ba) nhát nhưng không gây thương tích, còn C cầm thanh mã tấu ở tay phải chém liên tiếp khoảng 03 (ba) nhát trúng vào người và khuỷu tay trái của anh Đ gây thương tích.

Thấy vậy, mọi người vào can ngăn, C cầm thanh mã tấu lên xe mô tô do N điều khiển đi về nhà, còn anh Đ được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Việt N - Thụy Điển.

Ngày 20/12/2025, Vũ Viết C giao nộp cho Công an phường M, tỉnh Q 01 (một) thanh mã tấu đã dùng để gây thương tích cho anh Đ và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS.

* Tại biên bản khám nghiệm hiện trường thể hiện: Nơi xảy ra vụ án tại đoạn đường bê tông thuộc tổ 7, khu V, phường M, tỉnh Q, tại hiện trường xác định có dấu vết màu nâu đỏ, dạng nhỏ giọt rải rác, đã khô nghi máu, kích thước (7,2x02)cm. Thu giữ tại hiện trường 01 (một) chiếc thắt lưng màu đen, dây lưng bằng kim loại tối màu.

* Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể người sống số: 790/KLTTCT-TTPY ngày 22/12/2025 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Q, kết luận thương tích của anh Đỗ Thành Đ như sau:

- Vết thương nằm dọc giữa mặt sau khuỷu tay trái, vết thương đã khâu dài 09cm kèm đứt 1 phần cơ tam đầu và điểm bám cơ tam đầu;

- 01 dẫn lưu đang ra dịch máu;

- Gãy lồi cầu ngoài xương cánh tay trái đã được phẫu thuật kết hợp xương bằng vít xóp.

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 26% (hai mươi sáu phần trăm), vết thương do vật sắc tác động trực tiếp gây lên. Tổn thương ngày thứ 03, nạn nhân đang được điều trị tại Bệnh viện Việt N - Thụy Điển, Ưông Bí. Hiện tại chưa đánh giá được đầy đủ tổn thương và di chứng. Đề nghị điều trị ổn định ra viện, phê to toàn bộ hồ sơ bệnh án đến giám định bổ sung.

* Tại bản kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 112/KLTTCT-TTPY ngày 27/02/2026, của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Q kết luận thương tích của anh Đỗ Thành Đ: Sẹo vết thương kích thước trung bình kèm đứt 01 (một) phần cơ tam đầu và điểm bám cơ tam đầu; Gãy lồi cầu ngoài xương cánh tay trái đã được phẫu thuật kết hợp xương bằng vít xóp hiện xương đang can, hiện tại hạn chế vận động nhiều khớp khuỷu tay trái sau chấn thương. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 26% (hai mươi sáu phần trăm), vết thương do vật sắc tác động trực tiếp gây lên.

* Tại bản kết luận giám định số 197/KL-KTHS ngày 22/01/2026 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Q kết luận: Trên thanh mã tấu gửi giám định có dấu vết máu của Đỗ Thành Đ và dấu vết màu nâu đỏ ghi thu tại hiện trường gửi giám định là máu của Đỗ Thành Đ.

* Tại bản kết luận giám định số 317/KL-KTHS ngày 04/02/2026, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Q kết luận: Mẫu vật thu giữ của Vũ Viết C gửi giám định là Mã tấu thuộc Phụ lục 3 “*Danh mục vũ khí thô sơ*” ban hành kèm theo Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ Công an.

* Tại biên bản làm việc với Trưởng khu và Tổ trưởng tổ an ninh cơ sở khu V, phường M, tỉnh Q thể hiện: Vụ việc xảy ra vào khoảng 22 giờ, tại đường bê tông, trong khu đô thị V, bên cạnh không có nhà dân và trụ sở cơ quan tổ chức, nên không ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự địa bàn.

* Quá trình điều tra, Vũ Viết C khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên và khai: Nguồn gốc thanh mã tấu dùng để gây thương tích cho anh Đỗ Thành Đ là do C

đã mua trên mạng xã hội Facebook vào thời gian cuối tháng 10/2025, cất giấu mục đích để phòng thân.

* Về trách nhiệm dân sự: Vũ Viết C đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho anh Đỗ Thành Đ số tiền 25.000.000đ (hai mươi năm triệu đồng), anh Đ đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo C.

* Vật chứng của vụ án: 01 (một) thanh mã tấu, 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS và 01 (một) chiếc thắt lưng da, chuyển đến Phòng Thi hành án dân sự khu vực 5, tỉnh Q để xử lý theo quy định.

* Bị hại anh Đỗ Thành Đ có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa với nội dung thể hiện: Gia đình bị cáo C đã tự nguyện bồi thường cho anh số tiền 25.000.000 đồng, anh Đ không có ý kiến gì và không yêu cầu bồi thường thêm, về hình phạt anh đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo C.

* Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị cáo: bà Ngô Thị T nghe rõ lời khai của bị cáo, không bổ sung và không có ý kiến gì khác.

* Tại Bản cáo trạng số: 32/CT-VKSQNH-KV, ngày 13 tháng 3 năm 2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Q truy tố bị cáo Vũ Viết C về các tội “*Cố ý gây thương tích*” và “*Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*” theo quy định tại khoản 1 Điều 134 và khoản 1 Điều 304 của Bộ luật Hình sự.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Q tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm luận tội như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Vũ Viết C phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” và “*Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 134; khoản 1 Điều 304; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 119; điểm a khoản 1 Điều 179 Luật Tố tụng hình sự người chưa thành niên, xử phạt: bị cáo Vũ Viết C từ 10 (mười) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” và từ 10 (mười) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù về tội “*Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*”. Tổng hợp hình phạt chung của hai tội buộc Vũ Viết C phải chấp hành từ 20 (hai mươi) tháng đến 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/12/2025.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

- 01 (một) thanh mã tấu (dạng dao) dài 52,5cm, đã qua sử dụng và 01 thắt lưng da không còn giá trị sử dụng, nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS, đã qua sử dụng, gắn 01 sim, máy bật không lên nguồn, không kiểm tra chi tiết, sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Về hình phạt bổ sung: đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 6 Điều 12 của Luật Tố tụng hình sự người chưa thành niên.

Về án phí: Buộc bị cáo Vũ Viết C phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

* Người bào chữa cho bị cáo có quan điểm bào chữa:

- Xét về nhân thân của bị cáo: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, Bị cáo phạm tội lần đầu, đã khắc phục hậu quả, bị hại có đơn xin giảm hình phạt cho bị cáo; bản thân bị cáo có nhiều thành tích trong học tập, ông ngoại bị cáo là ông Ngô Văn Khanh được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng 3. Thời điểm xảy ra hành vi phạm tội của bị cáo, bị cáo đang ở độ tuổi người chưa thành niên, chưa có sự phát triển đầy đủ về thể chất, tâm sinh lý đang có sự chuyển đổi mạnh mẽ, hiểu biết về pháp luật và xã hội còn hạn chế. Bản thân nhiều thành tích được tặng thưởng giải 3 về thể thao của nhà trường.

- Về hoàn cảnh gia đình của bị cáo Vũ Viết C cũng rất khó khăn. Bố bị mất sớm, anh trai hiện đang phải chấp hành án, mẹ bị cáo không có việc làm ổn định, bị cáo đang là học sinh, do đó bị cáo thiếu sự chăm sóc, giáo dục từ gia đình.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 12 của Luật tư pháp người chưa thành niên: Hình phạt áp dụng đối với người chưa thành niên phạm tội chủ yếu nhằm giáo dục họ ý thức tôn trọng, tuân theo pháp luật và các chuẩn mực đạo đức, lối sống, ngăn ngừa họ phạm tội mới, có tác dụng phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm.

Từ những căn cứ nêu trên, tôi đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo sớm có cơ hội được hòa nhập với cộng đồng, trở thành công dân có ích cho xã hội.

Tại phần tranh luận, bị cáo Vũ Viết C không tranh luận gì với nội dung bản luận tội và thừa nhận việc truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, không bị oan sai. Đại diện hợp pháp của bị cáo không tranh luận gì với luận tội của Viện kiểm sát.

Trong phần nói lời nói sau cùng: Bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Lời khai của bị cáo Vũ Viết C tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại anh Đỗ Thành Đ những người làm chứng anh Vũ Hoàng N, anh Đỗ Thành Đ (sinh năm 2007; nơi thường trú: tổ 3, khu V, phường M, tỉnh Q), anh Mạc Văn M, anh Nguyễn Việt A, chị Nguyễn Thị An L và chị Lê Vũ Quỳnh H, phù hợp với Bản ảnh hiện trường, Biên bản khám nghiệm hiện trường; Biên bản thực nghiệm điều tra; Biên bản thu giữ vật chứng, Kết luận giám định tổn thương cơ thể người sống số: 790/KLTTCT-TTPY ngày 22/12/2025 của

Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Q, Bản kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 112/KLTTCT-TTPY ngày 27/02/2026, của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Q, Bản kết luận giám định số 197/KL-KTHS ngày 22/01/2026 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Q, Bản kết luận giám định số 317/KL-KTHS ngày 04/02/2026, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Q, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra và công bố công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 15 phút ngày 19/12/2025 tại khu V, phường M, tỉnh Q do mâu thuẫn trong sinh hoạt, Vũ Viết C có hành vi dùng 01 (một) thanh mã tấu (thuộc Phụ lục 3 “*Danh mục vũ khí thô sơ*” Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ Công an) chém vào người và khuỷu tay trái của anh Đỗ Thành Đ gây thương tích, làm anh Đ tổn thương cơ thể với tỷ lệ là 26% (hai mươi sáu phần trăm).

Thanh mã tấu do C sử dụng là vũ khí quân dụng theo quy định tại điểm d khoản 2 và điểm a khoản 4 Điều 2 Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ.

[3] Từ những chứng cứ nêu trên có đủ cơ sở kết luận hành vi của Vũ Viết C đã phạm vào tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự và tội “*Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*” theo quy định tại khoản 1 Điều 304 của Bộ luật Hình sự, như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Q đã quy kết đối với bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Điều 134 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11 % nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm,,,”

Điều 304 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào chế tạo, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt vũ khí quân dụng, phương tiện kỹ thuật quân sự, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 07 năm”...

Bị cáo Vũ Viết C là người năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc dùng mã tấu gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, xâm phạm đến trật tự quản lý vũ khí quân dụng và công cụ hỗ trợ của Nhà nước, hành vi của bị cáo gây mất an ninh trật tự tại địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Bản thân bị cáo đang bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng khởi tố về tội danh “*Gây rối trật tự công cộng*”. Bị cáo phạm tội tại thời điểm là người chưa thành niên, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Do đó, cần phải có một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội. Tuy nhiên, cũng cần phải xem xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và những quy định của pháp luật về người chưa thành niên phạm tội đối với bị cáo.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại giai đoạn điều tra, truy tố, xét xử và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại, được bị hại làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt. Bản thân bị cáo có ông ngoại

là ông Ngô Văn Kh được Nhà nước Huy chương kháng chiến hạng ba, cần thiết cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về áp dụng hình phạt: Tại thời điểm phạm tội bị cáo là người dưới 18 tuổi do đó bị cáo chỉ phải chịu hình phạt không quá 3/5 hình phạt của người thành niên theo quy định tại khoản 1 Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên.

[6] Về quan điểm bào chữa của bà Khương Thị Sen - Trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Q, bào chữa cho bị cáo Vũ Viết C:

Bà đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; khoản 1 Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất, để bị cáo sớm có cơ hội được hòa nhập với cộng đồng, trở thành công dân có ích cho xã hội, là có căn cứ nên cần chấp nhận.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người chưa thành niên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 6 Điều 12 Luật Tư pháp người chưa thành niên.

[8] Về vật chứng:

- 01 (một) thanh mã tấu (dạng dao) dài 52,5cm, đã qua sử dụng là vũ khí thô sơ và 01 thắt lưng da không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS, đã qua sử dụng, gắn 01 sim, máy bật không lên nguồn, không kiểm tra chi tiết, sử dụng vào việc phạm tội nên cần thu sung ngân sách Nhà nước.

[9] Đối với hành vi của anh Vũ Hoàng N không biết và không tham gia cùng bị cáo gây thương tích cho anh Đỗ Thành Đ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với hành vi của anh Đỗ Thành Đ dùng dây thắt lưng da vạt bị cáo nhưng không gây thương tích. Công an phường M, tỉnh Q đã ra quyết định xử phạt hành chính nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về án phí: Buộc bị cáo Vũ Viết C phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: khoản 1 Điều 134; khoản 1 Điều 304; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2025; khoản 6 Điều 12; khoản 1 Điều 119; Điều 121; điểm a khoản 1 Điều 179 Luật Tư pháp người chưa thành niên.

Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vũ Viết C phạm các tội “*Cố ý gây thương tích*” và “*Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Vũ Viết C 10 (mười) tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” và 08 (tám) tháng tù về tội “*Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*”. Tổng hợp hình phạt chung, buộc bị cáo Vũ Viết C phải chấp hành hình phạt chung là 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/12/2025.

3. Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) thanh mã tấu (dạng dao) dài 52,5cm, đã qua sử dụng và 01 thắt lưng da đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS, đã qua sử dụng, gắn 01 sim, máy bật không lên nguồn, không kiểm tra chi tiết.

(Tình trạng các vật chứng trên thể hiện trong Biên bản giao nhận vật chứng số 57, ngày 16/3/2026 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Q và Thi hành án dân sự tỉnh Q).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Vũ Viết C phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai, bị cáo, người đại diện hợp pháp, người bào chữa có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Q;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Q;
- VKSND khu vực 5 - Q;
- CQCSĐT - Công an tỉnh Q;
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Q;
- Bị cáo;
- Thi hành án dân sự tỉnh Q;
- Lưu HS., VP, THA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan Tuấn Anh

